

فوزِ ولیم گلج

تحریر ایٹ اور تاریخ

تالیف:
پروفیسر سید فاروق عظیم

ترتیب تعارف، تعلیقات:
ڈاکٹر سید معین الرحمن

یونیورسٹی کتب خانہ

۲۰۱۰ء، اردو بازار، لاہور

سید وقار عظیم (۱۹۰۹ء — ۱۹۷۶ء)، اُردو تنقید اور
تحقیق کا ایک بہت ممتاز، مقبول اور معتبر نام ہے
_____ فورٹ ولیم کالج اور اس کے بعض سابق
مصنفین کے ادبی کارناموں سے متعلق، یہ تنقیدی اور تحقیقی
کتاب پیش کرتے ہوئے میں کسی بہت تفصیلی تمہید، تحسین
یا تجہید کی ضرورت محسوس نہیں کرتا۔ ایک اہم ادبی تحریک اور
موضوع پر عہد موجودہ کے ایک نامور نقاد کی یہ غیر مطبوعہ
کتاب پہلی بار شائع ہو رہی ہے، اسی میں اس کی افادیت،
اہمیت اور ندرت مُضمّن ہے۔ مجھے یقین ہے کہ سید
وقار عظیم کی یہ کتاب، اُن کی یاد کو نئی نسل کے دلوں
میں، تازہ، روشن اور مستحکم تر کرے گی اور بجائے
خود قبولِ عام پائے گی۔

_____ ڈاکٹر سید معین الرحمن

فورٹ ولیم کالج تحریر ایک اور تاریخ

تالیف:
پروفیسر سید فاریم عظیم

ترتیب، تعارف، تعلیقات:
ڈاکٹر سید معین الرحمن

یونیورسٹی پبلسیشنز
۳۰۔ اے، اردو بازار، لاہور (پاکستان)

جملہ حقوق بحق مرتب محفوظ

نمبر ۱۹۸۶ء

یونیورسٹی بکس،

۴، اے، اردو بازار، لاہور

طابع : زاہد بشیر پرنٹرز، لاہور

قیمت : ۲۵ روپے

ترتیب:

- عربی مرتب : ڈاکٹر سید معین الرحمن صفحہ ۱۱
- فورٹ ولیم کالج : پس منظر ۱۹
- اس عہد کے مصنفین : گلکرسٹ ۲۲
- میرامن دہلوی ۲۳
- حیدر بخش حیدری ۵۶
- میر شیر علی افسوس ۷۸
- میر بہادر علی حسینی ۸۹
- مرزا علی لطف ۱۰۰
- مولوی امانت اللہ شیدا ۱۰۵
- منظر علی خاں ولا ۱۱۰
- مرزا کاظم علی جوان ۱۲۰
- شیخ حفیظ الدین احمد ۱۲۵
- خلیل اللہ خاں اشک ۱۲۹

نور اللال کوی

۱۳۳

نہال چند لاپوری

۱۳۶

بینی نرائن جہاں

۱۳۹

مرزا جان طیش

۱۴۵

میر عبدات مسکین

۱۴۸

مرزا محمد فطرت

۱۵۰

میر معین الدین فیض

۱۵۱

سیاح محمد الدین بہاری

۱۵۲

۱۵۳ ○ فورٹ ولیم کالج کی خدمات کا مجموعی جائزہ

○ اصناف :

۱۶۴ ۱۔ مضمون گلکرسٹ کی ایک تالیف

۱۶۷ ۲۔ بلاد علی حسینی کی نقلیات کا مقدمہ

۱۹۲ ۳۔ نقلیات کے امتیاز (گلکرسٹ کا ترجمہ)

○ اصناف مزید :

۱۹۹ ۱۔ فورٹ ولیم کالج، سید سبط حسن

۲۱۴ ۲۔ فورٹ ولیم کالج، ضمیر نیازی

○ ضمیمہ :

۲۳۷ سید وقار عظیم کا سوانحی خاکہ

وقار عظیم صاحب کے مداح اور ملاح

اور

اپنے متاد اور محسن

ڈاکٹر فرمان فتح پوری

کے نام



..... یہ الگ بات ہے کہ سید وقار عظیم صاحب کسی اعزاز کے محتاج نہ تھے اُن کا سب سے بڑا اعزاز یہ ہے کہ اُن کے شاگرد اور مداح اور پڑھنے والے اور اُردو ادب، اور ایشیائی تاریخ، اُنھیں دلی محبت کے ساتھ بد توں یاد کرتے رہیں گے۔ انسان کا سب سے بڑا اعزاز وہ ہے جو دوسرے انسانوں کے دلوں میں جاگزیں ہو جائے۔“

جمیل الدین عالی

ڈاکٹر سید معین الرحمن :

منصبی مصروفیت : پروفیسر و صدر شعبہ اردو، گورنمنٹ کالج، لاہور

دیگر علمی اور تہذیبی مشاغل :

- ۱۔ ممبر مجلس قائمہ اردو کمیٹی برائے ذریعہ تعلیم حکومت پنجاب، لاہور
- ۲۔ ممبر مجلس علمی، اقبال اکیڈمی پاکستان، لاہور
- ۳۔ ممبر منتظم، مجلس ترقی ادب، لاہور
- ۴۔ ایڈوائزر (اردو)، پنجاب پبلک سروس کمیشن، لاہور
- ۵۔ ممبر اسکرپٹ کمیٹی، لاہور آرٹس کونسل، لاہور
- ۶۔ ممبر بورڈ آف اسٹڈیز (اردو)، پنجاب یونیورسٹی، لاہور
- ۷۔ ممبر مجلس قائمہ برائے پی ایچ ڈی (اردو)، پنجاب یونیورسٹی، لاہور
- ۸۔ چیف صدارتی اقبال ایوارڈ، حکومت پاکستان، اسلام آباد
- ۹۔ جج پاکستان رائٹرز گلڈ ایوارڈ، پشاور ۸۵-۱۹۸۳
- ۱۰۔ ممبر بک سلیکشن کمیٹی، قائد اعظم لائبریری، لاہور
- ۱۱۔ کنوینر، کمیٹی آف کورسز (انٹرنیٹ) اعلیٰ و ثانوی تعلیمی بورڈ، لاہور
- ۱۲۔ ایڈوائزر، لکچررز سلیکشن بورڈ (انٹرنیٹ)، حکومت پنجاب، لاہور

مطبوعات و مرتبات :

۱۔ بابائے اردو۔ احوال و افکار: طبع اول، کراچی ۱۹۶۲، باضافہ و ترمیم،

لاہور ۱۹۷۶، طبع سوم، دہلی، سری نگر، گوردھار، لکھنؤ، بمبئی،

۱۹۷۹، طبع جدید، لاہور ۱۹۸۲

۲۔ سید وقار عظیم۔ سوانحی خاکہ لہ: لاہور ۱۹۶۷، اشاعت اول، کراچی ۱۹۸۰

لہ "سید وقار عظیم۔ سوانحی خاکہ پرثانوی تعلیمی بورڈ، سرگودھا نے اساتذہ میں عالمہ تحقیق و تصنیف کا انعام دو ہزار روپے عطا کیا۔

- ۳۔ تقدیر عبدالحق: لاہور، ۱۹۶۸ء
- ۴۔ خیالستان (یلدرم): طبع اول، لاہور/کراچی، ۱۹۶۸ء، باضافہ و ترمیم لاہور، ۱۹۷۶ء
باضافہ و ترمیم، لاہور، ۱۹۸۳ء
- ۵۔ اشاریہ غالب: لاہور، ۱۹۶۹ء
- ۶۔ آپ بیتی - رشید احمد صدیقی: طبع اول، لاہور، ۱۹۷۰ء، طبع دوم، لاہور، ۱۹۷۴ء
- ۷۔ مطالعہ یلدرم: لاہور، ۱۹۷۱ء
- ۸۔ غالب اور انقلاب ستاون: طبع اول، لاہور، ۱۹۷۴ء، باضافہ و ترمیم لاہور، ۱۹۷۶ء
- ۹۔ ذکر عبدالحق: لاہور، ۱۹۷۵ء، باضافہ و ترمیم، طبع دوم، لاہور، ۱۹۸۵ء
- ۱۰۔ قائد اعظم اور لائل پور: لاہور، ۱۹۷۶ء
- ۱۱۔ دیوان غالب (ترتیب): طبع اول، لاہور، ۱۹۷۶ء، باضافہ و مقدمہ، زیر طبع
- ۱۲۔ جامعات میں اقبال کا تحقیقی اور تنقیدی مطالعہ: لاہور، ۱۹۷۷ء
- ۱۳۔ اقبالیات کا مطالعہ (سید وقار عظیم)، لاہور، ۱۹۷۷ء
- ۱۴۔ فرمودات عبدالحق: لاہور، ۱۹۷۸ء
- ۱۵۔ تحقیق غالب: کراچی، لاہور، ۱۹۸۱ء
- ۱۶۔ محمد نقوش: ملتان، ۱۹۸۳ء
- ۱۷۔ فورٹ ولیم کالج (سید وقار عظیم): لاہور، ۱۹۸۶ء
- ۱۸۔ نثری ادب (ٹیکسٹ بک بی۔ اے۔ اردو): پنجاب یونیورسٹی، لاہور، ۱۹۸۹ء
- ۱۹۔ غالب کا علمی سرمایہ: کراچی، زیر طبع

مستقل پتا: اوقار، ۵۰، لوئر مال، لاہور۔ ۱

۱۔ اشاریہ غالب پر ثانوی تعلیمی بورڈ، لاہور نے اساتذہ میں عالمانہ تحقیق و تصنیف کا انعام تین ہزار روپے عطا کیا۔
 ۲۔ یہ کتاب ثانوی تعلیمی بورڈ، سرگودھا سے عالمانہ تحقیق و تصنیف کے اعزاز برائے ۱۹۸۰ء کے لیے منتخب ہوئی۔
 ۳۔ مطالعہ یلدرم پر ثانوی تعلیمی بورڈ، لاہور نے اساتذہ میں عالمانہ تحقیق و تصنیف کا انعام، پانچ ہزار روپے عطا کیا۔
 ۴۔ غالب اور انقلاب ستاون پر ۱۹۷۳ء کا ادوار ادبی انعام، پانچ ہزار روپے عطا کیا گیا۔
 ۵۔ فرمودات عبدالحق پر ثانوی تعلیمی بورڈ، سرگودھا نے اساتذہ میں عالمانہ تحقیق کا انعام برائے ۱۹۷۸ء عطا کیا۔

عرضِ مُرتَّب :

ڈاکٹر سید معین الرحمن

اُردو میں تنقید کے سلسلے کی پہلی باقاعدہ کاوش حالی کا "مقدمہ شعر و شاعری" (۱۸۹۳) یکسر، ادب کے صرف ایک شعبے: 'شعر و شاعری' سے بحث کرتا ہے۔ مقدمے کی اشاعت کے کوئی بیس برس بعد ۱۹۱۴ء میں حالی کا انتقال ہوا، اس وقت تک اُردو تنقید 'شعر و شاعری' ہی تک محدود تھی۔ نثر اور نثر نگاری 'یا' اصنافِ نثر' کی تنقید کی طرف توجہ، حالی کے انتقال کے بھی دس بیس برس بعد کا واقعہ ہے۔

یہ دو قارئین کی کتابوں: 'افسانہ نگاری' اور 'ہمارے افسانے' (۱۹۳۴) کا شمار اُردو میں 'نثری تنقید' یا 'کلیشنل کریٹیکل سیزم' کی اولین عملی کوششوں میں ہوتا ہے۔ وقار عظیم صاحب فکر و نظر کی اس صفت کے اکابرین میں ہیں جنہوں نے اس صدی کے چوتھے دہے میں اُردو تنقید کو شعر کی حدود سے آگے بڑھایا اور اسے اپنے اظہار کے لیے نثر کی ایک نئی جولاں گاہ سے ہم کنار کیا۔ حالی، اُردو کی شعری تنقید کے قافلہ سالار ہیں تو وقار عظیم، اُردو میں نثری اصناف کے اولین نقادوں، معاموں اور معیار سازوں میں سے ہیں جس طرح اُردو میں 'شعر و شاعری' کی تنقید میں حالی کی اولیت اور فضیلت منکمل ہے، اسی طرح اُردو تنقید کو 'نثر اور نثر نگاری' کا وسیع تر میدان فراہم کر دینا، وقار عظیم کا ایک نمایاں امتیاز ہے۔ انہوں نے اُردو

میں فن تنقید کو نیا موڑ عطا کیا اور اسے نئے میلان اور وسیع تر امکانات سے دوچار کیا۔
 اردو تنقید کو شعر سے شعر کی طرف لانے کے تاریخ ساز رول سے قطع نظر، سید وقار عظیم کی
 تنقید بجائے خود اپنی تازگی، شگفتگی، خوش بیانی اور بحیثیت مجموعی اپنی تہ بیکاری اور منطقی
 خود استدلالی کی بنا پر اپنی ایک الگ شناخت رکھتی ہے جسے اپنے 'ان ایز قدس' کے باعث
 بتوں میں اور بہت دور ہی سے پانا اور پہچانتا کچھ بھی مشکل نہیں ہوتا، اور یہ کچھ کم اہم امتیاز
 نہیں۔۔۔ انہوں نے ایک موقع پر ڈاکٹر فرمان فتح پوری کے بارے میں لکھا ہے کہ:
 "۔۔۔ ان کی تنقید و تحقیق کی بنیادی خصوصیت منطقی خوش استدلالی ہے۔
 منطق، اگر خوش استدلال نہیں تو اس کا عدم وجود برابر ہے۔ سچی، صحیح اور
 دیانتدارانہ تحقیق و تنقید کا راستہ ہی خوش استدلالی کا راستہ ہے اور یہ بات
 ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی تحریروں میں بدترتیباً اہم موجود ہے۔"

فرمان صاحب، بات ایک چھوٹے سے دعوے سے شروع کرتے ہیں۔ اس
 دعوے کی صداقت کے اثبات میں صاف، سیدھے اور واضح صغریٰ اور کبریٰ قائم
 کرتے ہیں اور ان سے ایک سرسختی نتیجہ اخذ کر لیتے ہیں۔ یہ نتیجہ فوراً ہی ایک نئے
 منطقی قیاس کا مقدمہ بنتا ہے اور صغریٰ و کبریٰ کی ایک نئی ترتیب، کسی اور
 نتیجے کے استنباط کا ذریعہ بنتی ہے۔ مقدمات، مفرد اور مرکب قضیات کی ترتیب،
 قیاس، استخراج، استقرار، استنباط اور استنتاج کے کئی مرحلوں سے گزرتی ہوئی،
 یہ منطق بالآخر کسی ایسی دریافت کا سبب بنتی ہے جسے ادب کے مسلمات میں
 جگہ ملتی ہے۔ فرمان صاحب کے تحقیقی اور تنقیدی مضامین نے منطق کے اسی
 انداز پر عمل کر کے ایسی باتیں دریافت کی اور کہی ہیں، جنہیں ادب کی دنیا میں
 اعتبار کا درجہ ملا ہے۔

منطق کے جن مرحلوں کا ذکر میں نے فرمان صاحب کے تحقیقی اور تنقیدی مضامین
 کے سلسلے میں کیا، ان میں بڑی سبک رقاری سے ابھرنے اور آگے بڑھنے والی
 تمثیل کی کیفیت ہے، جو شوق اور تجسس کو ابھارتی، ذہن کو شک و یقین کے

زیر ویم سے گزارتی، ایک ایسے انجام تک پہنچتی ہے جو پڑھنے والے کے لیے قابل قبول ہو۔ فرمان صاحب کے منطقی استدلال کا ایک اور وصف لہجے کی ایسی متانت اور پردہ باری ہے جس نے شگفتہ روی اور دل داری کو ہمیشہ پتہ فوق اور دما ز بنایا ہے۔ اُن کی تحقیق اور تنقید نے دیانت دارانہ اور محبت آمیز

وکالت کو اپنا وظیفہ بنایا اور ہمیشہ خوش بیانی سے اسے پورا کیا ہے۔

یہ باتیں جو وقار عظیم صاحب نے فرمان صاحب کے بارے میں کہی ہیں خود وقار عظیم صاحب کے تنقیدی رویے اور روش اور اُن کے خوش لہجہ تجزیاتی اسلوب اور مسلک پر منطبق ہوتی ہیں اور اسی شدت سے بہ آسانی بڑے وثوق اور اعتماد کے ساتھ وقار عظیم صاحب کے تحقیق آمیز تنقیدی سرکے کے بارے میں کہی جاسکتی ہیں۔

سید وقار عظیم (۱۹۰۹-۱۹۷۶ء)، اردو تنقید اور تحقیق کا ایک بہت ممتاز مقبول اور

معتبر نام ہے۔ اُن کی دسویں برسی (۱۷- نومبر ۱۹۸۶ء) کے موقع پر فورٹ ولیم کالج اور اس کے بعض قابل ذکر مصنفین کے ادبی کارناموں سے متعلق اُن کی زیر نظر تنقیدی (اور تحقیقی) کتاب پیش کرتے ہوئے میں کسی بہت تفصیلی تمیذ، تحسین یا تجسید کی ضرورت محسوس نہیں کرتا۔ ایک اہم ادبی تحریک اور موضوع پر عہد موجودہ کے ایک نامور نقاد کی یہ غیر مطبوعہ کتاب، پہلی بار شائع ہو رہی ہے، اسی میں اس کی افادیت، اہمیت اور ندرت مضمر ہے۔

۱۹۵۰ء کے اوائل میں وقار عظیم صاحب، پنجاب یونیورسٹی (اورینٹل کالج، لاہور) کے

شعبہ اردو سے وابستہ ہوئے۔ ایک موقع پر خود انہوں نے بتایا ہے کہ ”یونیورسٹی میں یہاں میرے سپرد فکشن اور اقبالیات کے پرچے تھے۔ اس لیے زیادہ کوشش ہی رہتی کہ انہیں چیزوں کا مطالعہ کیا جائے جو طلباء کے لیے مفید ثابت ہو سکیں، چنانچہ ان موضوعات پر نئی پرانی سب چیزیں نظر سے گزرتی رہیں۔ زیادہ تر انھیں موضوعات پر لکھا بھی ہے۔“

فروری ۱۹۵۰ء میں یونیورسٹی میں جن پرچوں کی تالیفیں وقار عظیم صاحب کے سپرد ہوئی

اُن میں فکشن کا پرچہ داستان، ناول افسانے اور ڈرامے کی تنقید و تاریخ اور ان اصناف کے

نمائندہ کلاسیکی منتخبات کے متن پر مبنی تھا۔ فکشن کی تنقید اور تاریخ ان کا مدت العمر کا شغف تھا ہی، نئی ندرت سی ذمہ داری نے مہمیز کا کام کیا اور اردو داستان کے حوالے سے انہوں نے فورٹ ولیم کالج کی تحریک اور تاریخ اور اس دور کے تصنیفی سرمائے کے بارے میں اپنے مطالعے کو تازہ کیا، اور اپنے اس منضبط مطالعے کے نتائج، مرتب صورت میں جمع کیے۔ یہی جمع جہتا، پیش نظر کتاب کی بنیاد بنا۔

فورٹ ولیم کالج کے بارے میں وقار عظیم صاحب کی یہ کتاب خود ان کے قلم سے لکھی ہوئی میرے ذاتی ذخیرہ نوادر میں محفوظ ہے۔ کاغذ کے صرف ایک طرف لکھا گیا ہے۔ مسودہ کل ۱۰۹ اور اوراق پر مشتمل ہے۔ ہر ورق کے سارے چھ اپنچ x نو اپنچ سائز پر بالعموم ۲۳، ۲۴ سطریں آتی ہیں۔ قلمی مسودے کے اوراق نمبر ۹ اور نمبر ۱۰۲ کا عکس تہر کا شائع کیا جا رہا ہے۔

کتاب کا یہ قلمی مسودہ وقار عظیم صاحب نے اپنے کاغذوں اور کتابوں وغیرہ کی چھپائی کے بعد اپنے بعض دیگر متفرق مسودات، یادداشتوں اور تراشوں اور اپنے نام مومو بہت سے مکتوبات وغیرہ کے ساتھ، ۱۹۷۳ء میں مجھے مرحمت کیا۔ مسودے پر ایسا کوئی اندراج نہیں جس سے حتمی طور پر اس کا زمانہ تالیف متعین کیا جاسکے۔ بعض داخلی شہادتوں سے اس ضمن میں ضرور کچھ مدد ملتی ہے۔

”باغ و بہار کا ذکر کرتے ہوئے ایک موقع پر انہوں نے لکھا ہے کہ میرا متن کی خود ساختہ ترکیبوں میں سے اکثر ایسی ہیں کہ ڈیڑھ سو برس گزر جانے کے بعد بھی ان میں اجنبیت نہیں پیدا ہوئی۔“ (قلمی مسودہ، ورق ۲۰) — ”باغ و بہار“ ۱۸۰۳ء میں پہلی بار چھپی اس پر ڈیڑھ سو برس گزر جانے کے معنی ہیں کہ بات ۱۹۵۳ء یا اس کے لگ بھگ کہی جا رہی ہے۔ کتاب میں ”شمالی ہند کی اردو نثری داستانیں“ کا کسی جگہ حوالہ آیا ہے۔ اس نام اور عنوان سے ڈاکٹر گیان چند کی کتاب ۱۹۵۴ء میں چھپی۔

کتاب کے حواشی میں وقار عظیم صاحب نے اپنی کتاب ”ہماری داستانیں“ (شائع کردہ ادارہ فروغ اردو، لاہور) کا ایک دو مواقع پر حوالہ دیا ہے جو ۱۹۵۶ء میں شائع ہوئی۔ کتاب میں مولانا حامد حسن قادری کی ”داستان تاریخ اردو“ (طبع دوم، آگرہ، ۱۹۵۷ء) سے

استفادے کی شہادت بھی موجود ہے، ۱۹۵۷ء سے بعد کے کسی ماخذ کا حوالہ کتاب میں نہیں آیا۔ اس بنا پر میں قیاس کرتا ہوں کہ یہ مسودہ کتاب ۱۹۵۳ء سے ۱۹۵۷ء کے لگ بھگ کبھی صورت پذیر ہوا۔

وقار عظیم صاحب کی یہ کتاب، اب سے تقریباً تیس برس پہلے کی لکھی ہوئی ہے۔ اس وقت تک فورٹ ولیم کالج کے بارے میں دو چار ماخذ ہی معلوم تھے، یہاں تک کہ محمد متقی صدیقی کی کتاب "گلکریٹ اور اس کا عہد" بھی، جو آج اس موضوع پر ہمارے مطالعے کے ایک جزو لازم کی حیثیت رکھتی ہے، اس وقت تک نہیں آئی تھی۔ پچھلے پچیس تیس برسوں میں فورٹ ولیم کالج اور اس کے نثری کارناموں یا مصنفین کے بارے میں اردو کے علاوہ ہندی اور انگریزی میں بھی بڑا قابل قدر کام ہوا ہے جس سے قدرتی طور پر، کتاب کے متن میں فائدہ نہیں اٹھایا گیا۔ حواشی میں، میں نے تازہ مصادر کی طرف اشارے کر دیے ہیں تاکہ کتاب زیادہ سے زیادہ مفید اور معتبر ٹھہرے۔

کتاب کے بعض مقامات، کسی اگلی ڈسٹ کے لیے معرعی چھوڑ دیے گئے تھے۔ میں نے یہ خانہ پرسی کر دی ہے۔ مثلاً: مسودے کے ورق ۲۴ پر ایک جگہ وقار عظیم صاحب نے لکھا ہے کہ "۔۔۔ اس واقعے کا ذکر تحسین نے ان الفاظ میں کیا ہے۔" لیکن اس محل پر تحسین کے الفاظ مٹینے میں درج نہیں۔ میں نے تحسین کی "نوٹرز مرتع" سے متعلقہ عبارت فراہم کر دی ہے۔

اسی طرح مثلاً مسودے کے ورق ۲۵ کے حاشیے میں وقار عظیم صاحب نے لکھا ہے کہ "۔۔۔ اس محل پر میرا متن کے معروف معاصر استاد گو حیدر بخش حیدری کے وہ الفاظ جو انہوں نے "آرٹس محفل" کے دیباچے میں لکھے ہیں قابل توجہ ہیں۔" لیکن یہاں "آرٹس محفل" کے الفاظ درج نہیں ہوئے۔ میں نے یہ الفاظ اقتباس کر دیے ہیں۔ یا مثلاً مسودے کے ورق ۵۵ پر وقار عظیم صاحب نے لکھا ہے کہ:

"بارغِ اردو" چونکہ عام طور سے دستیاب نہیں، اس لیے اس کے دو تین اقتباس درج ذیل ہیں۔ ان اقتباسات سے "بارغِ اردو" اور شیر علی انوس کے اسلوب

کا اندازہ لگانے میں آسانی ہوگی۔“

اور اس کے بعد ورق ۵۵ کا نصف آخر اور ورق ۵۶ تمام کا تمام خالی چھوڑ دیا گیا ہے۔ میں نے یہاں اپنی صوابدید پر بلغِ اُردو سے دو تین اقتباس منتخب کر کے انہیں خالی اوراق میں بڑھا دیا ہے۔

بعض صورتوں میں تائیدی یا توضیحی اقتباسات یا حوالے ناقص یا ناقص رہ گئے تھے۔ میں نے بساطِ بھر کو شمش کی ہے کہ ضروری تکمیل ہو جائے۔ یہاں یہ وضاحت کے محل نہ ہوگی کہ وہ ذیلی حواشی جو لفظ (مرتب) سے میز ہیں، میرا اضافہ ہیں، اس کے علاوہ حواشی میں جو کچھ ہے، اُسے بمنزلہ بیانِ مؤلف تصور کیا جائے۔

”گلکرسٹ کی ایک تالیف“ کے عنوان سے سید وقار عظیم کا ایک مختصر مضمون ’اُردو ڈائجسٹ‘ لاہور (سالنامہ ۱۹۶۴) میں شائع ہوا تھا جو فورٹ ولیم کالج کی ایک مطبوعہ کتاب ”نقلیات“ کے بارے میں ہے۔ دو برس بعد ۱۹۶۶ میں مجلس ترقی ادب، لاہور کی جانب سے وقار عظیم صاحب کی مرتبہ کتاب ”نقلیات“ شائع ہوئی۔ اس کتاب کے مقدمے میں انہوں نے تفصیل کے ساتھ ”نقلیات“ کے مؤلف کے بارے میں اظہارِ خیال کیا اور اس نتیجے پر پہنچے کہ اس کے مؤلف گلکرسٹ نہیں بلکہ میر بہادر علی حسینی ہیں۔ یہ دونوں نگارشات اپنی معنوی اور تحقیقی اہمیت اور زیرِ نظر کتاب سے قریبی موضوعی مناسبت کے پیش نظر آخر کتاب میں شامل کر لی گئی ہیں۔ ”نقلیات“ کا خیال افروز اور معنی خیز انگریزی اختتامیہ (POST SCRIPT) گلکرسٹ کے قلم سے ہے جو ہدفِ کار سے اُن کے گھر سے انہماک اور دل سوزی پر منظر ہے۔ اس اختتامیہ کو انگریزی سے اُردو میں منتقل کرنے کی خدمت وقار عظیم صاحب نے انجام دی تھی۔“

”اضافات“ کے تحت اسے بھی جزو کتاب بنا لیا گیا ہے۔

”اضافات مزید“ کا گوشہ، فورٹ ولیم کالج کے بارے میں دو اہم تحقیقی مقالات

یہ مبنی ہے جو بیک وقت ہم خصرِ ماخذ اور جدید ترین مصادر سے استفادہ کرنے کے بعد لکھے گئے ہیں، اس لیے بہت ہی نئی اور بنیادی قیمتی معلومات کے حامل اور تلاشِ تحقیق کا دل آویز نمونہ ہیں۔ یقین ہے کہ ان کی شمولیت، کتاب کے وزن و وقار

اور وجاہت میں اصفافے کا باعث خیال کی جائے گی۔ کتاب، وقارِ عظیم صاحب کے مختصر سوانحی کوائف پر تمام ہوتی ہے اس حصہ کتاب میں اصفافے کی توہری گنجائش تھی، لیکن اسے مزید مختصر کرنا میرے لیے محال تھا، اُمید ہے کہ کتاب پڑھنے والے میری اس مشکل کا احساس کریں گے۔

وقارِ عظیم صاحب مجھے عزیز رکھتے تھے، قطع نظر اس سے کہ میں اس کا مستحق تھا یا نہیں، بیس برس تک برابر اُن کی رافت و رحمت اور مہر و محبت کا مورد اور مرکز رہا۔ مجھے اُن کے قرب، اُن کی ہم نشینی، اُن کے اعتماد اور اُن کی رفاقت کی عزت اور مسرت حاصل رہی:

”..... بیس جب پچھلے بیس برس کی مدت پر نظر ڈالتا ہوں تو بے شمار نقش ہیں جو ابھرتے ہیں، سامنے آتے ہیں اور خدا کا شکر ادا کرتا ہوں کہ یہ فرست چھوٹی نہیں، خاصی طویل ہے۔ جتنا سوچتا ہوں نام یاد آتے چلے جاتے ہیں اور میرے لیے امتیاز واقعی بڑا مشکل ہے۔ اسی طرح رفاقت کے معاملے میں، جن رفقائے مجھے گویا بھائیوں کی طرح عزیز رکھا اور ہمیشہ مجھے بڑا بھائی سمجھ کر میرے ساتھ سلوک کیا، اُن میں آپ، معین صاحب یہاں موجود ہیں، نہ ہوتے جب بھی آپ کا نام میری فرست ہوتا۔“

{سید وقارِ عظیم، گفتگو، ۲۰ جنوری ۱۹۷۵}

میں نے وقارِ عظیم صاحب سے بہت کچھ سیکھا۔ اور یہ صرف میرے احساس کی بات نہیں، میری ذات پر اُن کے اثرات بہت ہی نمایاں ہیں جسے محسوس کرنے کے لیے کسی خاص بصیرت کی ضرورت نہیں۔

اُس تعلقِ زمانی کی بنا پر جو بہت طویل ہیں، لیکن اُس تعلقِ خاطر کے باعث جو بہت گہرا ہے، وقارِ عظیم صاحب کی ذات اور حیات میرا محبوب و مرغوب مضمون اور موضوع ہے، اُن کی اقدارِ حیات، اُن کی روشِ کار اور اُن کے طریقِ معاملات کو میں نے معلوم یا غیر معلوم طور پر اپنایا اور اسے اپنا معمول اور اپنا ذمیفہ حیات بنایا ہو تو عجب نہیں!

مجھے اس میں خاطر خواہ کامیابی نہ ہو پائی ہو، اسے میری نارسائی کہتے، لیکن ان کی روش حیات اور ان کی وضع احتیاط، میری سکت اور منزل ضرور ہی ہے۔

میرا ایقان ہے کہ وقار عظیم صاحب کی تحریروں کی محک اور ان کا حسن اور فیضان دائمی ہے جسے زوال نہیں۔ اسی لیے وقار عظیم صاحب کی یادگار، یہ کتاب، ان کی دسویں برسی (۱۴- نومبر ۱۹۸۶ء) کی مناسبت سے، بہ صد اخلاص و احترام، اس قوی اور قلبی احساس کے ساتھ پیش کی جا رہی ہے کہ یہ ان کی یاد کو، نئی نسل کے دلوں میں تازہ روشن اور مستحکم تر کرے گی اور بجائے خود قبولِ عام پائے گی۔

معصوم

۱۳- اگست ۱۹۸۶ء

”الوقتار“

۵۰- لوئر مال، لاہور-۱

فورٹ ولیم کالج:

پس منظر

فورٹ ولیم کالج، کلکتہ کا قیام اردو ادب کی تاریخ کا بہت اہم اور بعض حیثیتوں سے اردو نثر کی تاریخ کا سب سے اہم واقعہ ہے۔ اس کالج کے قیام سے چند ایسے وسائل وجود میں آئے جن سے اردو زبان کی اشاعت و توسیع کی رفتار میں بھی تیزی آئی اور اس کے نثری ادب کی ترقی کے لیے بھی نئی راہیں کھلیں۔ گوانگریزوں نے یہ کالج بعض انتظامی مصلحتوں اور سہولتوں کی غرض سے قائم کیا تھا لیکن حاکمانہ مصلحت بینی نے بالواسطہ اردو زبان اور ادب کو بڑا فائدہ پہنچایا اور اس کالج کے زیر اہتمام اردو کی جو تالیفات اور تصنیفات ہوئیں انہوں نے اردو ادب اور خصوصاً اردو نثر کے مستقبل بہت گہرا اثر ڈالا۔

کالج کے قیام کا پس منظر یہ ہے کہ ۱۷۹۸ء میں حیدرآباد و لہڑی ہندوستان کے گورنر جنرل مقرر ہو کر آئے اور انہوں نے ملک کے نظم و نسق کا بغور جائزہ لیا تو اس نتیجے پر پہنچے کہ انگلستان سے جو نوجوان کمپنی کے مختلف شعبوں میں کام کرنے کے لیے

۱۷۹۸ء فورٹ ولیم کالج سے پہلے کے نثری ادب کے لیے ڈاکٹر رفیعہ سلطانی کی قابل قدر کتاب:

”اردو نثر کا آغاز و ارتقاء۔ اٹھیسویں صدی کے اوائل تک“ (مطبوعہ، کریم سنز

پبلشرز، کراچی ۱۹۷۸ء) سے رجوع کیا جاسکتا ہے۔ [مُتَب]

آتے ہیں وہ کسی باقاعدہ اور منظم تربیت کے بغیر اچھے کارکن نہیں بن سکتے۔ لارڈ ولزلی کے نزدیک اس تربیت کے دو پہلو تھے۔ ایک ان نو عمر اور کم عمر ملازمین کی علمی قابلیت میں اضافہ کرنا اور دوسرے انہیں ہندوستان کی زندگی کے مختلف پہلوؤں سے واقف اور ہندوستانیوں کے مزاج سے پوری طرح آشنا کرنا۔ اس ضروری مقصد کے حصول کے لیے لارڈ ولزلی نے کمپنی کے سامنے ایک کالج قائم کرنے کی تجویز پیش کی۔ اس تجویز کے مطابق وہ اس کالج کو اعلیٰ تعلیم کی ایک ایسی درسگاہ بنانا چاہتے تھے جس میں بعض علمی اور ملکی زبانوں کے علاوہ یورپی زبانوں کی تعلیم کا انتظام ہو اور مختلف علوم و فنون کی بھی تعلیم دی جائے۔ تعلیم کے اس وسیع اور منظم پروگرام میں عربی، فارسی، سنسکرت، انگریزی، لاطینی، یونانی، اردو، بنگالی اور مرہٹی زبانیں اور علوم و فنون کی فہرست میں تاریخ، جغرافیہ، اصول قانون، شرع اسلام اور دھرم شاستر جیسی چیزیں شامل تھیں۔ چونکہ اس طرح کے کسی کالج کا قیام اور اس کا انتظام و انصرام زبردستی سے کئے بغیر ناممکن تھا اس لیے کمپنی نے یہ تجویز اس شکل میں منظور نہیں کی جو لارڈ ولزلی کے پیش نظر تھی۔ البتہ از باب کمپنی نے ایک ایسا کالج قائم کرنے کی اجازت دے دی جس میں ملکی زبانوں کی تعلیم دی جائے۔ لارڈ ولزلی نے اسے بھی غنیمت جانا اور ۱۸۰۰ء کو کلکتہ میں تعلیم زبان کے اس کالج کی بنیاد رکھی اور اس کا نام فورٹ ولیم کالج رکھا۔ ڈاکٹر جان گلکرسٹ (GILCHRIST) اس کالج میں ہندوستانی (اردو) کے پروفیسر مقرر ہوئے۔

ڈاکٹر گلکرسٹ کو اردو زبان اور اس کے مسائل سے بڑی دلچسپی تھی اور وہ کالج کی ملازمت سے وابستہ ہونے سے پہلے سے اس زبان کی خدمت میں مصروف تھے۔ کالج سے متعلق ہونے کے بعد انہیں اپنی دلچسپی کو عملی صورت دینے اور زبان و ادب کی خدمت انجام دینے کا زیادہ موقع ملا۔

کالج قائم ہونے کے بعد یہاں اردو کی تدریس و تعلیم کا معقول انتظام کیا گیا۔ ڈاکٹر گلکرسٹ خود بھی اردو پڑھاتے تھے اور اپنی مدد کے لیے اچھے مدرسوں کا تقریباً

کیا تھا۔ درس و تدریس کے ساتھ ساتھ کالج کے زیر اہتمام انہوں نے تصنیف و تالیف کا ایک شعبہ بھی قائم کیا اور اس کام کے لیے مہارت رکھنے والے اہل قلم زبان دانوں کی خدمات حاصل کیں۔ کتابوں کے چھاپنے کے لیے اُردو ٹائپ کا ایک مطبع بھی قائم کیا گیا۔ یہ مطبع ہندوستان میں اُردو کا پہلا مطبع تھا۔

ڈاکٹر گلکرسٹ کی سرپرستی اور رہنمائی میں جن ماہرین زبان نے ترجمے اور تالیف کا کام کیا ان میں میرا قن بلوئی، سید حیدر بخش حیدری، میر شیر علی افسوس، میر بہادر علی حسینی، مرزا علی لطف، خلیل علی خان اشک، کاظم علی جوان، سہال چند لاپوری، لکھلال جی، بینی تران جہاں، منظر علی دلا زیادہ معروف ہیں اور ان کی تالیفات باغ و بہار، آرائش محفل، طوطا کمانی، باغ اُردو، بیتانِ بختیسی، سنگھاسن بختیسی، داستانِ امیر حمزہ، اور گلشنِ ہند وغیرہ اب بھی بڑے شوق اور دلچسپی سے پڑھی جاتی ہیں۔ فورٹ ولیم کالج کے شعبہ تصنیف و تالیف کا کام تقریباً بیس برس تک جاری رہا۔ اس میں برس کی مدت میں متعدد اہل قلم اور اہل زبان اس سے وابستہ رہے اور انہوں نے پڑھ کر کتابیں تصنیف و تالیف کیں لیکن ان کتابوں میں زیادہ معروف اور ادبی حیثیت سے زیادہ اہم وہ ہیں جو کالج کی زندگی کے اُن چار برسوں میں تالیف و ترجمہ ہوئیں جب ڈاکٹر گلکرسٹ اس سے وابستہ تھے۔ ان کتابوں کی ادبی اہمیت اور ادب میں ان کی صحیح قدر و قیمت کا جائزہ لینے سے پہلے خود ڈاکٹر گلکرسٹ اور ان کی تالیفات کا ذکر ضروری ہے۔

۱۔ کالج اور اس کے مصنفین کے بارے میں بحیثیت مجموعی مزید مطالعے کے لیے رجوع کیجئے :

(i) فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ڈاکٹر عبیدہ بیگم
نصرت پبلشرز، لکھنؤ، ۱۹۸۳ء، صفحات ۷۲۳

(ii) اُردو اسالیبِ نثر تاریخ و تجزیہ (گیارہویں سے بیسویں صدی تک)،
ڈاکٹر امیر اشرف شاہین، دہلی، ۱۹۷۷ء، صفحہ ۸۶-۱۲۳

(iii) ادبی نثر کا ارتقا (شمالی ہند میں ۱۸۰۰ء سے ۱۸۵۷ء تک)،

ڈاکٹر شہناز انجم، مکتبہ جامعہ، دہلی، ۱۹۸۵ء، صفحہ ۱۰۱-۱۹۲

(iv) اُردو کی نثری داستانیں، ڈاکٹر عیاض حیدر، انجمن ترقی اُردو، کراچی، طبع دوم، ۱۹۶۹ء، صفحات ۸۲۸
(مرتب)

ڈاکٹر گل کرسٹ :

ڈاکٹر گل کرسٹ (جن کا پورا نام جان ہارٹھوک گل کرسٹ تھا) اسکاٹ لینڈ کے پایہ تخت ایڈنبرا میں ۱۹۵۹ء میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اس شہر کے مدرسوں میں حاصل کی اور یہیں کی معروف طبی درسگاہ 'جارج ہارٹ اسپتال سے اس فن کی تکمیل کی۔ ڈاکٹر کی حیثیت سے کمپنی کے ملازم ہو کر ۱۹۸۲ء میں بمبئی آئے۔ ایک سال بعد ان کا تبادلہ کلکتہ کا ہو گیا۔

ہندوستان پہنچ کر ڈاکٹر گل کرسٹ کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ حیب تک میں اس ملک کی وہ زبان نہ سیکھ لوں جسے یہاں کے باشندے بولتے اور سمجھتے ہیں اس وقت تک نہ اپنے پیشے کی صحیح خدمت انجام دے سکتا ہوں اور نہ لطف و اطمینان کی زندگی بسر کر سکتا ہوں۔ چونکہ وہ اردو کو ہندوؤں اور مسلمانوں کی عام زبان سمجھتے تھے اس لیے بمبئی پہنچنے کے کھوڑے ہی دن بعد یہ زبان سیکھنی شروع کی اور دو تین سال کی قلیل مدت میں اس میں خاصی استعداد بہم پہنچالی۔ زبان سے زیادہ واقع ہونے اور اس میں مکمل دستگاہ حاصل کرنے کی غرض سے انہوں نے ۱۹۸۵ء کے شروع میں طویل رخصت لی۔ اپریل ۱۹۸۵ء میں فیض آباد پہنچے اور ہندوستانیوں کی معاشرت اختیار کر کے اردو زبان کی تحصیل اور تحقیق میں منہمک ہو گئے۔ اس سلسلے میں دہلی، بنارس اور لکھنؤ کا دورہ بھی

۱۰ محمد عتیق صدیقی کا کہنا یہ ہے کہ گل کرسٹ کمپنی کا ملازم ہو کر بمبئی نہیں پہنچا بلکہ وہ ایک قسمت آزما کی حیثیت سے ہندوستان آیا اور بمبئی پہنچ کر اسے ملازمت ملی اور ایسٹ انڈیا کمپنی کی فوج میں وہ اسٹنٹ سرجن مقرر ہوا، دیکھیے: 'گل کرسٹ اور اس کا عہد' طبع دوم، دہلی ۱۹۶۹ء، ص ۲۹

کیا اور پنڈتوں اور منشیوں کی مدد سے زبان کے پیچیدہ مسائل حل کرنے کی کوشش کی
 زبان اور تحقیق زبان کے ساتھ اس انہماک کا نتیجہ یہ ہوا کہ گل کرسٹ کو مشرقی زبانوں
 سے عموماً اور اردو سے خصوصاً بڑی گہری وابستگی پیدا ہو گئی اور انہوں نے کمپنی کے
 ارباب اقتدار پر یہ بات واضح کی کہ مسلمانوں کا سیاسی اقتدار ختم ہو جانے کے بعد اب
 فارسی کی پہلی ہی حیثیت باقی نہیں رہی اور دفتروں میں اس جگہ اب اردو کو وطنی چاہیے
 ڈاکٹر گل کرسٹ کی یہ کوشش عرصے تک بار آور نہ ہوئی لیکن بالآخر کمپنی کو ان کی رائے
 سے اتفاق کرنا پڑا اور ۱۸۳۲ء میں اردو کو سرکاری زبان قرار دیا گیا۔

ڈاکٹر گل کرسٹ کو اردو سے جو شغف پیدا ہو گیا تھا اس کی بنا پر انہوں نے اسی
 قواعد زبان اور لغت مرتب کرنے کی ضرورت محسوس کی جن کی مدد سے انگریزوں کو
 اردو زبان سیکھنے اور لیاقت پیدا کرنے میں آسانی ہو۔ چنانچہ کالج کی ملازمت میں
 آنے سے پہلے وہ اس طرح کی پانچ کتابیں مرتب کر چکے تھے۔

ڈاکٹر گل کرسٹ تقریباً چار سال تک کالج سے وابستہ رہے اور صحت خراب
 ہو جانے کی وجہ سے ۱۸۳۲ء میں مپشن لے کر واپس چلے گئے۔ گورنر جنرل کی سفارش
 پر ان کا تین سو پانچ سالانہ وظیفہ مقرر ہوا۔

کچھ مدت تک اسکاٹ لینڈ میں آرام کرنے کے بعد وہ پھر تصنیف و تالیف
 کے کام میں مصروف ہو گئے بالآخر ۱۸۱۶ء میں لندن آگئے اور یہاں ایک درسگاہ
 قائم کر کے ان انگریزوں کو اردو کی تعلیم دینی شروع کی جو کمپنی کے ملازم ہو کر ہندوستان
 جانا چاہتے تھے۔ ۱۸۱۸ء میں ایسٹ انڈیا کمپنی نے اورینٹل انسٹی ٹیوٹ کے نام
 سے ایک ادارہ قائم کیا اور اس میں ڈاکٹر گل کرسٹ کو اردو کا پروفیسر مقرر کیا۔ ۱۸۲۵ء
 میں یہ ادارہ بند کر دیا گیا۔ لیکن ڈاکٹر گل کرسٹ نے اپنے طور پر کمپنی کے امیدواروں
 کو اردو سکھانے کا کام جاری رکھا۔ ان کی اس دہسپی، کوشش اور انہماک کا یہ
 نتیجہ نکلا کہ انگلستان میں اردو زبان جاننے والوں اور اس سے دہسپی رکھنے والوں
 کی اچھی خاصی تعداد پیدا ہو گئی۔

آخر عمر میں ڈاکٹر گل کرسٹ بڑھاپے کی وجہ سے اپنا کام جاری نہ رکھ سکے اور اسے سینڈ فورڈ ارنات اور ڈنکن فارلس کے سپرد کر کے اپنے وطن چلے گئے۔ کچھ عرصہ وہاں رہ کر علاج کی غرض سے فرانس گئے اور وہیں شہر پیرس میں ۹ جنوری ۱۸۴۱ء کو انتقال کیا۔ ڈاکٹر گل کرسٹ سنہ ۱۸۸۰ء میں کالج میں اردو (ہندوستانی) کے پروفیسر مقرر ہوئے اور کالج کے دوران قیام میں بعض اہم کتابیں تالیف و مرتب کیں، لیکن خدمت زبان کے معاملے میں ان کی سب تالیفات کا سلسلہ کچھ سے وابستہ ہونے سے بہت پہلے شروع ہو چکا تھا۔ اس جگہ ہم ان کی سب تالیفات کا تعارف کراتے ہیں:

(۱) انگریزی ہندوستانی ڈکشنری - مطبوعہ سنہ ۱۸۶۹ء

ڈاکٹر گل کرسٹ کی یہ ڈکشنری اردو میں اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے اور مرتب کی گئی۔ اس کی مسلسل منت اور جانفشانی کا نتیجہ ہے۔ انہوں نے یہ لغت انگریزی لغت کو پیش نظر رکھ کر انہیں اصول کے مطابق مرتب و مدون کیا ہے جو مغربی لغت نویس مستند اور منبوط لغات کے مرتب کرنے میں استعمال کرتے رہے تھے۔ کتاب کی تدوین ترتیب میں ہندوستان کے اصحاب علم اور ماہرین زبان سے بھی مدد لی گئی ہے۔ کتاب کے شروع میں ایک طویل دیباچہ شامل ہے جس میں کتاب کی ترتیب تدوین

کے سینڈ فورڈ ارنات (SANDFORD ARNOT) دو کتابوں کا مصنف ہے:

(۱) "جدید خود آموز قواعد زبان ہندوستانی" مطبوعہ لندن (۱۸۳۱ء) رومن اور فارسی رسم الخط

میں ہے اس کے ضمنیے میں لغات اور زبان دانوں کے سبق بھی شامل ہیں۔

(ب) قواعد فارسی - عربی اور دیوناگری حروف میں (مع حواشی از ڈنکن فارلس) مطبوعہ لندن ۱۸۴۳ء

ڈنکن فارلس کی "ہندوستانی لغت" (مطبوعہ لندن ۱۸۴۷ء) ابتدائی لغات میں خاصی معروف کتاب ہے۔

ڈاکٹر جان گل کرسٹ کے حالات اور ان کی تصانیف کی تفصیل کے لیے قاری کی توجہ

مندرجہ ذیل کتابوں کی طرف مبذول کرائی جاتی ہے:

(۱) لنگوشک سروے آف انڈیا - جلد نم، مرتبہ سر جارج اے گریسن

(ب) ادبایہ نثر اردو، سید محمد (ح)، ۱۹۰۱ء، استانبول تاریخ اردو، حامد حسن قادری

طباعت اور اشاعت کے مختلف مراحل کی دشواریوں اور پیچیدگیوں کا تفصیل کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔

گل کرسٹ کی اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن صحت و اصلاح کے بعد ۱۹۸۱ء میں ایڈیٹر (انگلستان) سے شائع ہوا۔ اس ایڈیشن میں الفاظ کے معانی رومن حروف میں درج کیے گئے ہیں اور اس طرح کے اشاروں کا اضافہ کیا گیا ہے جس سے پڑھنے والوں کو الفاظ کے تلفظ میں زیادہ سے زیادہ سہولت ہوگی۔

(۲) ہندوستانی گرامر۔ اردو کی صرف و نحو پر ایک مفید کتاب ہے۔ پہلی مرتبہ ۱۹۶۹ء میں کلکتہ سے شائع ہوئی۔ فورٹ ولیم کالج کے نصاب میں شامل تھی اس لیے اس کے کئی ایڈیشن جلدی جلدی شائع ہوئے۔ میر بہادر علی نے اس کا ایک خد صہ بھی مرتب کیا تھا جو ۱۹۸۱ء میں "اردو رسالہ گل کرسٹ" کے نام سے کلکتہ سے شائع ہوا اور اصل تالیف سے زیادہ مقبول ہوا۔ اس رسالے کے دو حصے ہیں۔ ایک حصے میں مفردات سے بحث کی گئی ہے اور دوسرے میں مرکبات کے مفردات کے تحت علم صرف کے تمام ضروری مسائل آگئے ہیں۔ مرکبات میں مرکب نام اور مرکب ناقص کی سب قسموں کا ذکر کیا گیا ہے۔ مسائل کی وضاحت کے لیے جایا اساتذہ کے استعارے دیے گئے ہیں۔ اس کتاب کی ترتیب میں فارسی قواعد کی پابندی کی گئی ہے۔

(۳) مشرقی زبانوں (ORIENTAL LINGUIST) مطبوعہ ۱۹۹۸ء کلکتہ۔

یہ کتاب ہندوستان کی مقبول خاص و عام زبان (اردو) کا آسان مقدمہ و تعارف ہے۔ اس کے ساتھ انگریزی سے اردو اور اردو سے انگریزی الفاظ کا ایک

لے "ڈاکٹر گل کرسٹ نے اس کتاب میں کہیں ہندوستانیوں کو وحشی اور سفاک ظاہر کیا ہے کہیں ان کی اہل فریبیوں کا پردہ چاک کیا ہے اور کہیں اردو پر مہمل اعتراض کر کے اسے تضحیک کا نشانہ بنایا ہے۔ ان خیالات کا اظہار ضمیر نیازی صاحب کے بقول غلام عباس نے اپنے ایک مضمون "ڈاکٹر گل کرسٹ کی عجیب لغت نگاری میں کیا ہے۔ دیکھیے: سہ ماہی اردو نامہ۔

کراچی، شمارہ ۱۰، اپریل جون ۱۹۹۱ء ص ۳۹-۴۳ (مرتب)

میسوٹا فرہنگ شامل ہے۔ شروع میں زبان کے ابتدائی مسائل سے بحث کی گئی ہے۔
(۴) مشرقی زبانوں کا خلاصہ۔ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۰۱ء۔

(۵) فارسی افعال کا نظریہ جدید۔ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۰۱ء۔ دوسرا ایڈیشن ۱۸۰۴ء۔

اس کتاب میں افعال کے مختلف پہلوؤں پر بحث کی گئی ہے اور انگریزی اور اردو میں مختلف افعال کے مرادفات بھی دیے گئے ہیں۔

(۶) ”رہنمائے اردو“۔ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۰۲ء۔ دوسرا ایڈیشن لندن ۱۸۰۸ء۔

تیسرا ایڈیشن بعد اصلاح و اضافہ ۱۸۲۰ء۔ یہ کتاب اس لیے مرتب کی گئی تھی کہ اس کی مدد سے انگریز آسانی سے اور کم سے کم وقت میں اردو سے واقفیت حاصل کر سکیں۔

(۷) مشرقی قصے THE ORIENTAL FABULIST مطبوعہ کلکتہ ۱۸۰۳ء۔

اس کتاب میں ان حکایتوں اور کہانیوں کا ترجمہ شامل ہے جو حکایات لقمان اور انگریزی فارسی، برج بھاشا اور سنسکرت کے واسطے سے مترجم تک پہنچی ہیں۔ اس کتاب کی تدوین و ترتیب میں گل کرٹ نے کالج کے دوسرے اہل قلم شرکا سے بھی مدد لی تھی۔

(۸) بیاض ہندی۔ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۰۳ء۔

یہ کتاب فورٹ ولیم کالج کے مصنفین و مؤلفین کے کلام نثر کا انتخاب۔

(۹) اتالیق ہندی : مطبوعہ کلکتہ ۱۸۰۳ء۔

گل کرٹ نے کالج کے اہل قلم شرکا سے ایسے مضامین لکھوا کر جن کے مطالعے سے اردو میں نوشت و خواندگی استعداد آسانی سے پیدا ہوئے اس سلسلے میں شامل کیے ہیں۔ مجموعے میں فارسی کے بعض آسان مضامین کے ترجمے بھی شامل کیے گئے ہیں اور شروع میں فارسی کے صرف و نحو اور اس کے ابتدائی مسائل پر بحث بھی کی گئی ہے۔

(۱۰) علی خا کے : مطبوعہ ۱۸۰۲ء۔

اس رسالے میں اردو الفاظ کے تلفظ اور ان کو پڑھنے کے ساتھ ادا کرنے کے اصول اختصار کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں۔

(۱۱) ہندی الفاظ کی قرأت: مطبوعہ ۱۸۰۲ء

اس رسالے میں ہندی لفظوں کے تلفظ اور قرأت کے اصول سے مربوط اور مدلل بحث کی گئی ہے۔ قیاس کہتا ہے کہ یہ رسالہ "عملی خاکے کی ترمیم شدہ شکل ہے۔"

(۱۲) ہندی عربی آئینہ: مطبوعہ کلکتہ ۱۸۰۲ء

اس رسالے میں عربی لفظوں کے ایسے نقشے شامل ہیں جو اردو زبان سے خاص تعلق رکھتے ہیں۔

(۱۳) ہندی داستان گو: مطبوعہ ۱۸۰۶ء

اس رسالے میں عربی اور دیوناگری رسم الخط پر بحث کی گئی ہے اور اردو میں ان کے استعمال کے امکانات پر غور کیا گیا ہے۔

(۱۴) انگریزی ہندوستانی بول چال: مطبوعہ لندن ۱۸۲۰ء

یہ رسالہ اس غرض سے مرتب کیا گیا ہے کہ انگریز اس کی مدد سے اردو کی بول چال سیکھ سکیں اور انہیں اپنی روزمرہ کی ضروریات اور معاملات کے سلسلے میں ہندوستانیوں سے گفتگو کرنے میں آسانی ہو۔

ڈاکٹر گل کرسٹ کے ان متفرق کارناموں پر مجموعی اعتبار سے نظر ڈالی جائے تو

ڈاکٹر گل کرسٹ کے حالات اور تصنیفی کارناموں کی مزید تفصیل کے لیے رجوع کیجئے:

(i) گلکرسٹ اینڈوی لینگویج آف ہندوستان (انگریزی)، صدیق الرحمن قدوائی، نئی دہلی، ۱۹۷۲ء۔

(ii) پونمز آف ڈاکٹر جان گلکرسٹ (انگریزی)، مرتبہ ڈاکٹر عبادت بریلوی لاہور، ۱۹۷۷ء۔

(iii) گلکرسٹ اور اس کا عہد، محمد عتیق صدیقی، طبع اول، علی گڑھ، ۱۹۶۰ء، طبع دوم، دہلی، ۱۹۰۹ء۔

(iv) قاعدہ ہندی ریختہ عرف رسالہ گلکرسٹ، مرتبہ: ڈاکٹر محمد انصاری شاہ، ادارہ المخدم

تندپور ضلع کڑپہ، آندھرا پردیش، ۱۹۰۷ء۔

(v) قواعد زبان اردو (رسالہ گلکرسٹ)، مرتبہ: خلیل الرحمن داؤدی، مجلس برقی لیب، لاہور، ۱۹۶۲ء۔

(vi) فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ڈاکٹر عبیدہ بیگم، نصرت پبلیشرز، لکھنؤ، ۱۹۸۳ء۔

صفحات: ۷۸ - ۹۸، ۲۱۹ - ۲۲۱، ۲۲۵، ۲۹۹ - ۵۰۱

(مرتب)

۶۰۷ - ۶۱۲، ۶۱۸ - ۶۱۹

اندازہ ہوتا ہے کہ ان کی توجہ زبان اور اس سے تعلق رکھنے والے مسائل کی طرف تھی۔ انہوں نے بڑے شوق اور انہماک سے اُردو زبان سیکھی اور اس کی قواعد و انشا کی پیچیدگیوں اور نزاکتوں کا مطالعہ ایک سچے طالب علم کی طرح کیا۔ عرصے تک اُسی معاشرتی ماحول میں رہے جس میں با محاورہ اُردو بولی جاتی تھی۔ اس ماحول میں رہ کر اُس زبان کے روزمرہ سے واقفیت حاصل کی اور اس کے مزاج میں دخل پیدا کیا۔ زبان سیکھنے کے مختلف مرحلوں اور منزلوں پر علم والوں کے علم اور زبان دانوں کی ہمارت و واقفیت سے پوری طرح استفادہ کیا اور جس زبان سے انہیں خود بخوبی اور محبت پیدا ہو گئی تھی اُسے ایک خاصے طبقے میں روشناس کرانے کا بیڑا اٹھایا۔ علمی اعتبار سے کسی زبان کو کسی ایسی جماعت سے روشناس کرانے کے لیے جواب تک اُس سے واقف نہ ہو، بنیادی طور پر تین طرح کی چیزوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس زبان کی ایسی قواعد کی جو قدم قدم پر زبان سیکھنے والوں کی رہنمائی کر سکے اور اپنی بات کہنے اور دوسرے کی بات سمجھنے میں انہیں جو دشواریاں پیش آتی ہیں انہیں مدد اور منطقی اندازہ میں دُور کر سکے۔ زبان ایک فرد اور دوسرے فرد یا متعدد افراد کے درمیان خیال کے اظہار و ابلاغ کا بہترین وسیلہ ہے اس وسیلے کو صحت کے ساتھ برتنے اور اسے زیادہ سے زیادہ کارآمد اور موثر بنانے کے لیے زبان کے اصول اور قواعد کا علم ضروری ہے۔ اس لحاظ سے کسی زبان سے واقفیت حاصل کرنے کا پہلا زینہ ان اصول و قواعد کی واقفیت ہے۔

اس واقفیت سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھانے کے لیے اور اس واقفیت کی بنیادوں کو استوار اور مستحکم کرنے کے لیے ضروری ہے کہ آدمی کے پاس خیالات کے اظہار و ابلاغ کے لیے الفاظ کا ایسا سرمایہ موجود ہو جس کے استعمال پر اُسے قدرت حاصل ہو۔ الفاظ کے استعمال پر اس کی قدرت اور اُن کی صحت کے معاملے میں اپنے اوپر اعتماد یہ زبان دانی کی دوسری اہم منزل ہے اس اہم منزل کو طے کرنے میں آدمی کو اچھے لغات کا سہارا لینا پڑتا ہے۔ اس لیے کسی زبان کی بنیادوں کو

دور کی رہنمائی کر کے اور ~~چھپ~~ اپنی بات کہنے اور دوسرے کی بات بگھنے میں اٹھیں جو دستور یاں پیشہ آتی ہیں اٹھیں مگر اول اور نسلق انداز میں مدد کر کے۔ زبان ایک فرد اور دوسرے فرد یا دستور فرد کے درمیان خیال کے اظہار و ابلاغ کا بہترین وسیع ہے۔ اس وسیع کوشش کے ساتھ برتے اور اسے زیادہ سے زیادہ اور آہ اور موثر بنانے کے لئے زبان کے اصول اور قواعد کا علم فرد ہی ہے۔ اسے اس سے کسی زبان سے واقفیت حاصل کرنے کا پہلا زینہ اور اصول و قواعد کی واقفیت ہے۔ اس واقفیت سے زیادہ سے زیادہ خاطرہ آڑھے کے لئے اور اس واقفیت کی بنیادوں کو دستور اور تنظیم کرنے کے فرد ہی ہے اور اس کے پاس خیالات کے اظہار و ابلاغ کے لئے ~~دستاویز~~ ایسا سرمایہ موجود ہو جس کے استعمال پر اسے قدرت حاصل ہو۔ ~~مستطاب~~ اسے ~~پہنچ~~ اسے اس کی قدرت اور ~~توانا~~ اس کی محنت کے ساتھ میں اپنے دلچسپ و شاد بہ زبان دانی کی ادھر کی وہم نزل ہے۔ اس وہم نزل کو لے کر اسے اس کو اپنے بنات اور سہارا بنا پڑتا ہے۔ اسے کسی زبان کی بنیادوں کو دستور کرنے کے لئے تو اولہ زبان کی ترتیب کے علاوہ اپنے نسات کی تدوین بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ اپنے نسات زبان سیکھنے اور لکھنے والوں کو آسان کرنے لفظ و آواز کے منہوم سے واقفیت ~~مستطاب~~ حاصل کرنے کے ایسے خزانے ہیں جن تک ہر ایک کی پہنچ ہونی چاہئے۔ ~~تو~~ ~~دستور~~ ~~توانا~~ ~~توانا~~ نسلق اور دلیل کی بنیادوں پر مختلف دلچسپ اور عام فہم انداز میں مرتب کئے ہوئے اصول و قواعد زبان اور ~~دستور~~ ~~دستور~~ اور وقت نذر سے ~~پہنچ~~ ~~پہنچ~~ نسات زبان کے ~~توانا~~ ~~توانا~~ سیکھنے کی کتبیاں ہیں۔ کتبیاں اس کو پہنچان پہنچان بل جائیں اور ان کی مدد سے اس کی رسائی زبان و ادب کی بارگاہ تک چھو جائے تو وہ سے پہر کسی کسی رہنما کی قدرت ہوتی ہے۔ بارگاہ ادب میں مختلف زخات کے تعلق رکھنے والی ~~توانا~~ ~~توانا~~ تخلیقات جو سرمایہ بلجے اپنے اس میں اچھی اور بھری زبان و مدد شکل دلچسپ اور بھر دلچسپ سینہ اور ~~توانا~~ ~~توانا~~ ہر طرح کی چیزیں بلجے ہیں۔ وہ ادبی اور علمی تخلیقات ہیں سے اکثر ایسی ہیں جو اس کی دستور ~~توانا~~ ~~توانا~~ اور اس کے فہم و ادراک کا بہتر ہیں یا اس کے اندر سے وہ کتبیاں سے مصلحتی نہیں رکھتے۔ اسے اس رہنما م یہ ہے کہ وہ بارگاہ ادب کے نو وارد کو وقت اور چیزوں سے ~~توانا~~ ~~توانا~~ شایف کر دے جو اس کے لئے قابل فہم ہیں اور مختلف حیثیتوں سے اس کے

(داتا عظیم صاحب کے علمی مسودے کے ورق نمبر ۹ کا عکس)

استوار کرنے کے لیے قواعدِ زبان کی ترتیب کے علاوہ اچھے لغات کی تدوین بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ اچھے لغات زبان سیکھنے، بولنے اور لکھنے کے لیے الفاظ کے تلفظ اور ان کے مفہوم سے واقفیت حاصل کرنے کے ایسے خزانے ہیں جن تک ہر ایک کی رسائی ہونی چاہئے۔ منطق اور دلیل کی بنیادوں پر دلچسپ اور عام فہم انداز میں مرتب کیے ہوئے "اصول و قواعدِ زبان" کاوش اور دقتِ نظر سے مدون کیے ہوئے لغاتِ زبانِ ادب کی بارگاہ تک پہنچنے کی کنجیاں ہیں۔ لیکن جب کسی کو یہ کنجیاں مل جائیں اور ان کی مدد سے اس کی رسائی زبان و ادب کی بارگاہ تک ہو جائے تو اسے پھر کسی نہ کسی رہنما کی ضرورت ہے۔ بارگاہِ ادب میں مختلف اصناف سے تعلق رکھنے والی تخلیقات کا جو سرمایہ جمع ہے، اس میں اچھی اور بُری، آسان اور مشکل، دلچسپ اور غیر دلچسپ، مفید اور مضر ہر طرح کی چیزیں جمع ہیں۔ ان ادبی اور علمی تخلیقات میں سے اکثر ایسی ہیں جو اس کی استعداد اور اس لیے اس کے فہم و ادراک سے بالاتر ہیں یا اس کے ذائق اور پسند سے مطابقت نہیں رکھتیں اس لیے اس رہنما کا کام یہ ہے کہ وہ بارگاہِ ادب کے نووارد کو صرف ان چیزوں سے متعارف کرانے جو اس کے لیے قابلِ فہم بھی ہوں اور مختلف حیثیتوں سے اس کے لیے دلچسپی کا ذریعہ بھی بن سکیں۔ اگر رہنما کی دوراندیشی حسنِ انتخاب کی یہ خدمت انجام نہ دے سکے تو اندیشہ ہے کہ ادب کا یہ مسافر بھٹک کر کہیں سے کہیں پہنچ جائے اور اسے اس نئی زبان اور اس کے ادب کے ساتھ کسی طرح کی وابستگی نہ پیدا ہو سکے اور اسی لیے دوراندیشی کا تقاضا ہے کہ کسی خاص جماعت کو کسی زبان کی طرف متوجہ اور ملتفت کرنے اور اس کے دل میں اس کے حصول کا شوق پیدا کرنے اور اس شوق کو آہستہ آہستہ ترقی دینے کے لیے اس کے ساتھ اس زبان کی قواعد، اس کے لغات اور اس کے ادب کا ایسا ذخیرہ فراہم دیا گیا جائے جو زبان سیکھنے، اسے برتنے اور اس سے وابستگی پیدا کرنے میں پوری طرح مدد دے سکے۔

ڈاکٹر گلکرسٹ کے متفرق و متعدد کارنامے ایک خاص جماعت میں اُردو کی توسیع و اشاعت کی منطقی کڑیاں ہیں۔ انہوں نے زبان کے اصول و قواعد اور علم اللسان

کے مختلف رسالے ترتیب دیتے وقت اور لغات مرتب و تدوین کرتے وقت یہ بات پیش نظر رکھی ہے کہ یہ کتابیں ان انگریزوں یا یورپین انگریزی دانوں کی سہولت اور مدد کے لیے ترتیب دی جا رہی ہیں جن کے لیے اردو بالکل نئی زبان ہے۔ انہیں ذاتی تجربے کی بنا پر اس بات کا اندازہ ہے کہ کسی انگریز کو صحیح اور با محاورہ اردو سیکھنے میں کن کن وقتوں اور دشواریوں سے دوچار ہونا پڑتا ہے اور زبان کی قواعد سے واقف ہونے کے بعد کس طرح کی لغت اور اس کی کسی ترتیب و تدوین اس کے لیے مفید اور نتیجہ خیز ہوگی، اور پھر سب سے آخر میں یہ کہ کس طرح کی عبارت اور کس طرح کے مضامین و موضوعات اس کی دلچسپی، مزاج اور ذہنی سطح سے مطابقت اور ہم آہنگی رکھتے ہیں۔

قواعد و لغات کی ترتیب و تدوین کا کام ڈاکٹر گلکرسٹ نے خود کیا۔ اس اہم کام میں انہوں نے ملک کے اہل زبان اور کالج کے رفقا سے بھی مدد لی، لیکن کام کا بنیادی تصور ان کا اپنا تھا اور اس سے بھی زیادہ ترتیب و تدوین کے سلسلے میں مشقت اور جاں فشانی بھی خود انہوں نے ہی کی تمیر کے کام، یعنی پڑھنے والوں کے لیے پڑھنے کا مناسب ذخیرہ فراہم و مرتب کرنے میں انہوں نے ان ماہرین زبان اور قادر الکلام شاروں سے پوری مدد لی جو اس کام کے ان سے زیادہ اہل تھے گو اس میں شبہ نہیں کہ کام کے اس پہلو میں بھی ان کی رہنمائی، حسن انتخاب اور سلامت ذوق کو بڑا دخل تھا۔

فورٹ ولیم کالج میں شعبہ تصنیف و تالیف کا قیام اردو زبان اور نثر کے سفر کی ایک بڑی اہم منزل ہے۔ زبان و ادب کے ارتقا کا جائزہ لینے والا اس منزل پر پہنچ کر اچھی طرح محسوس کر لیتا ہے کہ اردو نثر کے ارتقاء کے نقطہ نظر سے یہ منزل پچھلی سب منزلوں سے اہم ہے۔ اردو کے متعدد شاروں نے ڈاکٹر گلکرسٹ کی سرپرستی اور رہنمائی میں ایک قلیل مدت میں جو کتابیں تالیف کیں انہوں نے اردو نثر کا رخ بدل دیا۔ اور پہلی مرتبہ اس کے وہ امکانات واضح ہوئے جن کی طرف اب تک کسی کی نظر نہیں گئی تھی۔ نثر نگاری کے اس نئے دور کے آغاز کا سہرا ڈاکٹر گلکرسٹ کے سر ہے۔ انہوں نے اردو نثر کے ایک قصر کی بنیاد رکھی۔ اس بنیاد میں ان کی مفید تالیفات سے

استواری و استقامت پیدا ہوئی اور اس مضمبوط بنیاد پر فورٹ ولیم کالج کے مصنفین نے ایک عالیشان قعر تعمیر کیا۔ فورٹ ولیم کالج کے ان مصنفین کے کارناموں کا جائزہ اردو نثر کے سب سے اہم دور کا جائزہ ہے۔

۵۔ فورٹ ولیم کالج سے وابستہ بعض اہم یا فورٹ ولیم کالج کے لیے آزادانہ لکھے والے کچھ قابل ذکر مصنفین کے کارناموں کا جائزہ اگلے صفحات کا موضوع ہے۔ اس جائزے میں جن مصنفین کی خدمات کا تذکرہ آیا ہے ان کے اسما، ترتیب وار یہ ہیں:

میر امن دہلوی، حیدر بخش حیدری، میر شیر علی افسوس، میر بہادر علی حسینی،
 مرزا علی لطف، مولوی امانت اللہ شیدا، منظر علی خاں دلا، مرزا اکاظم علی چوہان،
 شیخ حفیظ الدین احمد، خلیل اللہ خاں اشک، لٹوال کوی، تہال چند لاہوری،
 بیٹی نرائن جہاں، مرزا جان طیش، میر عبد اللہ مسکین، مرزا محمد فطرت،
 میر معین الدین فیض اور سید حمید الدین بہاری —
 (مرتب)

میرامن دہلوی :

میرامن دہلوی، جن کا نام میرامن اور تخلص لطف ہے فورٹ ولیم کالج کے مصنفین میں سب سے زیادہ معروف ہیں، ان کے حالات معاصرین یا متاثرین کے کسی تذکرے میں نہیں ملتے اس لیے ان کی پیدائش اور وفات کی تاریخیں معلوم نہیں۔ ان کے متعلق زیادہ سے زیادہ حالات وہ ہیں جو انہوں نے خود اپنی مشہور تصنیف ”باغ و بہار“ کے دیباچے میں لکھے ہیں۔ یہ حالات میرامن نے بڑے لطف و سادگی سے بیان کیے ہیں۔ اس لیے انہیں اپنے نعتوں میں بیان کرنے کے بجائے خود انہیں کے الفاظ میں دہرانا زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے:

”اپنا احوال یہ عاصی گنگار میرامن دلی والا بیان کرتا ہے کہ میرے بزرگ ہمایوں بادشاہ کے عہد سے ہر ایک بادشاہ کی رکاب میں پشت بہ پشت جاں فشانی بجالاتے رہے، اور وہ بھی پرورش کی نظر سے قدر دانی

۱۔ صاحب ادب پتھر اردو نے اپنی تالیف کے صفحہ ۴۱ پر ”سیر المصنفین“ کے مؤلف پر یہ اعتراض کیا ہے کہ انہوں نے میرامن کا تخلص لطف بتایا ہے لیکن کوئی حوالہ نہیں دیا۔ حقیقت میں ان کی اس اطلاع کا ماخذ ”طبقات الشعراء کے ہند“ ہے جس میں ان کا تخلص امان اور لطف بتایا گیا ہے۔

۲۔ میرامن کے کچھ حالات، ان کی تالیف ”گنج خوبی“ کے دیباچے میں بھی ملتے ہیں۔

جتنی چاہئے فرماتے رہے، جاگیر و منصب و خدمات کی عنایات سے سرفراز
 ہو کر مال مال اور نہال کر دیا اور ”خانہ زاد میروٹی و منصب دار قدیمی“ زبان
 مبارک سے فرمایا۔ چنانچہ یہ لقب بادشاہی دفتر میں داخل ہوا۔ جب ایسے
 گھر کی (کہ سارے گھر اسی کے سبب سے آباد تھے) یہ نوبت پہنچی کہ ظاہر
 ہے، عیاں راجہ بیاں، تب سورج مل جاٹ نے جاگیر کو ضبط کر لیا اور
 احمد شاہ درانی نے گھر بار تاراج کیا۔ ایسی ایسی تباہی کھا کر ویسے شہر سے
 (کہ وطن اور جنم بھوم میرا ہے اور آنول نال وہیں گڑا ہے) جلا وطن ہوا
 اور ایسا جہاز (کہ جس کا نا خدا بادشاہ تھا) غارت ہوا۔ میں بے کسی
 کے سمٹ رہی غوطے کھانے لگا۔ ڈوبتے کو تنکے کا آسرا بہت ہے، کتنے
 برس بلدہ عظیم آباد میں دم لیا۔ کچھ بنی کچھ بگڑی، آخر وہاں سے بھی
 پائل اکھڑے۔ روزگار نے موافقت نہ کی، عیال و اطفال کو چھوڑ کر
 تنہا کشتی پر سوار ہوا۔ اشرف البلاد کلکتہ میں آب و دانہ کے زور
 سے آپہنچا۔ چندے بیکاری میں گزری۔ اتفاقاً نواب دلاور جنگ
 نے بلوا کر اپنے چھوٹے بھائی میر محمد کاظم خاں کی اتالیقی کے واسطے
 مقرر کیا۔ قریب دو سال کے وہاں رہنا ہوا۔ لیکن نیاہ اپنا نہ دیکھا،
 تب منشی میر بہادر علی جی کے وسیلے سے حضور تک جان گلگڑٹ صاحب
 نبادر دام اقبالہ کے رسائی ہوئی۔ بارے طالع کی مدد سے ایسے جوان مرد
 کا دامن ہاتھ لگا ہے، چاہئے کہ کچھ دن بھلے آویں، نہیں تو یہ بھی
 غنیمت ہے کہ ایک نکرہ اکھا کر پاؤں پھیلا کر سورتا ہوں اور گھر میں

۱۔ میر امن کی اس خانہ ویرانی اور جلا وطنی کا دور وہی ہے جس میں سے ہم میر و سودا
 کو گزرتے دیکھ چکے ہیں۔ ان دنوں غریب الوطن شاعروں، فنکاروں اور
 امیر زادوں کا ملجاہ ماوسیٰ فیض آباد اور عظیم آباد کے نوابوں کے دربار
 بھی تھے۔

دس آدمی چھوٹے بڑے پرورش پاکر دعا اس قدر دان کو کرتے ہیں۔ خدا قبول کرے۔“

میرا امن نے اس مختصر سی عبارت میں اپنی زندگی کا خلاصہ جس حسن و خوبی سے بیان کیا ہے وہ ان کی قدرت بیان اور حسن توازن کا ثبوت ہے۔ سلطنتِ مغلیہ کے انتشار اور مغل بادشاہوں کی بے کسی و بے بسی کی وہ ساری تصویر آنکھوں میں پھر جاتی ہے جو مورخوں نے زیادہ تفصیلات و جزئیات کے ساتھ کھینچی ہے۔ اس سیاسی انتشار نے معاشرتی اور تہذیبی زندگی پر جو گہرا اثر ڈالا تھا اور اس اثر و تفری میں دلی والے جس طرح دلی چھوڑنے پر مجبور ہوئے تھے اس کا درد انگیز نقشہ بھی میرا امن کی اس آپ بیتی میں موجود ہے۔ دلی سے چل کر میرا امن کہاں کہاں گئے اور کیا کیا کرنے پر مجبور ہوئے اس کا ذکر بھی گو تفصیل سے نہیں ہوا لیکن اس اجمالی تذکرے سے یہ اندازہ لگاتا آسان ہے کہ دلی سے روانگی اور جان گلکرسٹ تک رسائی ہونے کے درمیان ان کا وقت سکون و اطمینان سے نہیں بلکہ سخت بے چینی سے گزرا۔

ڈاکٹر گلکرسٹ تک رسائی ہوئی تو انھوں نے میرا امن سے قصہ چہار درویش کو اردو میں لکھنے کی فرمائش کی اور اس میں عام بول چال کی زبان استعمال کرنے کی تاکید کی اس محل پر بھی میرا امن نے 'باغ و بہار' کے دیباچے میں جو الفاظ لکھے ہیں وہ اس لیے اہم ہیں کہ ان سے گلکرسٹ کے اس نقطہ نظر کا اندازہ ہوتا ہے جو انھوں نے فورٹ ولیم کالج کی تالیفات کے سلسلے میں اختیار و رائج کیا تھا۔ میرا امن نے لکھا ہے کہ :

”جان گلکرسٹ صاحب نے لطف سے فرمایا کہ اس قصے کو ٹھیکہ

ہندوستانی گفتگو میں جو اردو کے لوگ ہندو مسلمان عورت مرد، لڑکے

بالے، خاص و عام آپس میں بولتے چالتے ہیں ترجمہ کرو۔ موافق حکم حضور

کے میں نے بھی اس محاورے سے لکھنا شروع کیا جیسے کوئی باتیں کرتا ہے۔“

جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے فورٹ ولیم کالج کی تالیفات کا مقصد یہ تھا کہ ان کے ذریعے کینی کے ناآموز ملازمین کے پڑھنے کے لیے موزوں مواد فراہم کیا جائے۔ یہی وجہ ہے کہ گلکرسٹ

نے میرا متن کو وہ زبان اختیار کرنے کی تاکید کی ہے جو خاص و عام کی روزمرہ کے مطابق ہو۔ میرا متن نے ڈاکٹر گلکرسٹ کی فرمائش پر فارسی کے قصہ چہار درویش اور ملا حسین ابوالعظ کا شفقی کی کتاب اخلاقِ محسنی کو اردو کا لباس پہنایا ہے۔ پہلی کتاب کا تاریخی نام "باغ و بہار" ہے اور دوسری کتاب کا نام اُس کے اخلاقی مضامین کی بنا پر "گنجِ خوبی" رکھا گیا۔ لیکن ان دو کتابوں میں سے پہلی کتاب کو جو شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی وہ اردو کی بہت کم کتابوں کو نصیب ہوئی ہے۔ میرا متن کی "باغ و بہار" کی مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ یورپ کی کسی زبانوں انگریزی، فرانسیسی، پرتگالی اور لاطینی میں اس کے ترجمے کیے گئے اور ترجمے کے بعد ان کے کئی کئی ایڈیشن شائع ہوئے اور اردو میں تو اس کی اشاعت کا شمار نہیں۔ ہندوستان کے اکثر معروف چھاپے خانوں نے اس کے کئی کئی ایڈیشن شائع کئے اور چھوٹے بڑے مختلف مطابع نے اسے ہزاروں کی تعداد میں چھاپا۔ اُن عام نسخوں کے علاوہ جو بازار میں عام طور پر ملتے ہیں محققین نے بھی اس کتاب کو اپنی توجہ کا مرکز بنایا اور اس کی صحت کر کے اسے علمی انداز میں مرتب کر کے اہتمام کے ساتھ چھپوایا ہے۔ ان میں سے اکثر ایڈیشن گو بازار میں دستیاب نہیں ہیں لیکن پاکستان اور بھارت کے اکثر اچھے کتب خانوں میں موجود ہیں۔

باغ و بہار کے جو ایڈیشن اہتمام کے ساتھ چھپے اور جن کی صحت کی طرف پوری توجہ دی گئی ان کی تعداد بھی خاصی ہے۔ اس کا سب سے پہلا ایڈیشن ۱۸۰۳ء میں فورٹ ولیم کالج کے چھاپے خانے سے ٹائپ میں چھپا اور اسی ایڈیشن کے مطابق کئی ایڈیشن کلکتے سے شائع ہوئے اور بعد میں لندن سے ۱۸۲۲ء کا مدراس سے شائع ہونے والا نسخہ، ۱۸۳۲ء کا کانپور کا نسخہ، ۱۸۴۲ء کا وہ نسخہ جو مولوی محمد باقر کے چھاپے خانے سے چھپا، ۱۸۴۴ء میں لکھنؤ سے شائع ہونے والا نسخہ اور ۱۸۴۶ء میں دہلی مدرسہ کی طرف سے چھپنے والا نسخہ جن اہتمام اور صحت متن کے لحاظ سے قابلِ قدر ہیں۔ لیکن ان سب نسخوں میں اہم تر وہ ایڈیشن ہے جو نامور محقق ڈکن فابرس (DUNCAN FORBES) نے مرتب کیا ہے۔ اس نسخے کی ترتیب و تدوین میں فابرس نے

۱۸۰۳ء والے کلکتہ کے ایڈیشن کو بنیاد بنا کر دو قلمی نسخوں سے مدد لی ہے۔ ان قلمی نسخوں میں سے ایک نسخہ وہ ہے جو میرامن نے ڈاکٹر گلکرسٹ کو پیش کیا تھا۔ دوسرا نسخہ میرامن کے شاگرد مسٹر رومر کا تھا۔ اس نسخے کا کچھ حصہ میرامن کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے اور کچھ میرامن کی نگرانی میں لکھا گیا ہے۔ اس نسخے کے ساتھ ایک بے حد کارآمد اور خاصی طویل لغت بھی شامل ہے۔ یہ نسخہ ۱۸۵۹ء میں رومن رسم الخط میں لندن میں شائع ہوا اور اس کے کئی اور ایڈیشن بھی چھپے۔ چوتھے ایڈیشن میں فارسی نے بنگال کے ڈائریکٹر تعلیمات W.N. LEES کی خواہش پر کتاب کے ایسے حصے نکال دیئے جو طالب علم کے نقطہ نظر سے کسی قدر متبذل کہے جاسکتے تھے۔ یہ ایڈیشن ۱۸۷۳ء میں چھپا۔

'باغ و بہار' کا ایک اچھا نسخہ مولوی عبدالحق صاحب کے مقدمے کے ساتھ انجمن ترقی اُردو نے بھی شائع کیا تھا۔ اس مقدمے میں مولوی صاحب نے 'باغ و بہار' کے ادبی اور لسانی پہلوؤں پر روشنی ڈالنے کے علاوہ اس کے ماخذ کے متعلق بھی بحث کی ہے۔ اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ میرامن کی کتاب فارسی کی چار درویش کا ترجمہ نہیں بلکہ تحسین کی نو طرز مرصع سے ماخوذ ہے۔ مولوی صاحب نے اس ساری بحث کے بعد یہ نتیجہ نکالا ہے کہ میرامن نے تحسین سے استفادہ کرنے کے باوجود اس کا اعتراف نہ کر کے ایک طرح کی ادبی بددیانتی کا ارتکاب کیا ہے۔ مولوی صاحب کے اس الزام کا جواب محمود شیرانی نے یہ کہہ کر دیا ہے کہ کلکتہ سے 'باغ و بہار' کا جو ایڈیشن شائع ہوا تھا اُس کے سرورق پر یہ عبارت درج ہے:

باغ و بہار

تالیف کیا ہوا میرامن: تی والے کا

ماخذ اس کا نو طرز مرصع کہ وہ ترجمہ کیا ہوا عطاسین کا ہے فارسی قصہ

چار درویش سے۔

اس عبارت کی موجودگی میں میرامن پر مولوی صاحب موصوف کا اعتراض قائم نہیں رہتا۔ یہ عبارت میں نے اس ایڈیشن کے سرورق پر بھی دیکھی ہے جو ۱۸۶۰ء میں

دلیم وائس کے مطبع واقع لندن سے شائع ہوا تھا۔

باغ و بہار کے دیباچے میں میراٹن نے قصہ چہار درویش کی ابتداء کے متعلق یہ روایت بیان کی ہے کہ ایک مرتبہ حضرت نظام الدین اولیا بیمار پڑے تو ان کے مرید خاص حضرت امیر خسرو نے ان کا جی بہلانے کے لیے یہ قصہ انھیں سنایا۔ حضرت نظام الدین اولیا کو اللہ نے صحت فرمائی تو انھوں نے یہ دعویٰ کہ جو کوئی اس قصہ کو سنے گا تندرست رہے گا۔ جب سے یہ قصہ فارسی میں مروج ہوا۔ میراٹن کی اس روایت کو تحقیق کی کسوٹی پر کسا گیا تو اس لیے غلط ثابت ہوئی کہ امیر خسرو کی تصانیف کے سلسلے میں اس کا ذکر مورخوں نے نہیں کیا۔ دوسرے اس قصے کے جتنے فارسی متن موجود بتائے جاتے ہیں ان میں سے کسی کو اسلوب کے اعتبار سے امیر خسرو کا نہیں کہا جاسکتا۔ یہ قصہ کس زمانے میں لکھا گیا اور فارسی میں مختلف لکھنے والوں نے اسے کس کس طرح اپنے اپنے مخصوص اسالیب کے سانچے میں ڈھالا اس کی بڑی اچھی بحث محمود شیرانی نے اپنے مضمون ”باغ و بہار“ میں کی ہے جو ان کے مجموعہ مفاہین مقالات شیرانی میں شامل ہے۔

میراٹن نے اپنے دیباچے میں اس بات کی طرف بھی واضح اشارہ کیا ہے کہ یہ کتابیں کس غرض سے لکھوائی گئی تھیں۔ میراٹن کے ان الفاظ کا اعادہ شاید بے محل نہ ہو۔ وہ لکھتے ہیں :

”صاحبان ذی شان کو شوق ہوا کہ اردو کی زبان سے واقف ہو کر ہندوستانیوں سے گفت و شنید کریں اور ملکی کام کو باگاہی تمام انجام دیں اس واسطے کہ کتابیں اسی سال میں بوجہ فرمائش کے تالیف ہوئیں۔“

قصہ چہار درویش کو میراٹن کے علاوہ دو اور مصنفوں نے بھی اردو کالیاس پینایا ہے۔ ایک عطا حسین خان عسین جنہوں نے اس قصے کو اردو میں لکھ کر اس کا نام نو طرز مرتع رکھا ہے۔ (اس کتاب کی داغ بیل ۱۷۶۸ء میں پڑی، تکمیل ۱۷۷۵ء)

میں ہوتی ہے۔ دوسری محمد عوض زردین کی کتاب ”باغ و بہار“ ہے۔ اس کا سنہ تالیف وہی ہے جو میراٹن والی ”باغ و بہار“ کا۔ لیکن تحسین اور زردین کی کتابوں کو اس شہرت و مقبولیت کا عشرِ عشر بھی میسر نہیں آیا جو میراٹن کی باغ و بہار کا حصہ ہے۔ اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ تحسین اور زردین کی عبارت میں میراٹن کی تحریر جیسی دلکشی نہیں۔ تحسین کی عبارتیں عموماً حد درجہ پُر تکلف اور پیچیدہ ہیں اور پڑھنے والے کے لیے تکدر کا باعث بنتی ہیں۔ زردین کی تحریر میں سادگی کے ادعا کے باوجود تکلف ہے۔ تحسین اور زردین دونوں کے یہاں آرد کی بھرمار ہے، اور دونوں کی عبارتیں خشک اور بے مزہ ہیں۔ شگفتگی ان میں نام کو نہیں۔ اس کے برخلاف میراٹن کی عبارت کا ہر فقرہ ایک خاص طرح کے ادبی لطف کا حامل ہے۔ اس کی روزمرہ میں انتہائی سادگی کے باوجود ہر جگہ انشا پر دازی کی شان ہے، وہ قواعد کی صحت سے زیادہ روزمرہ کی لذت اور محاورے کی طلاوت و چاشنی کو اہمیت دیتے ہیں اس لیے کہ ان کے نزدیک زبان کے روزمرہ کی سادگی اور گھلاوٹ اور محاورے کی بے تکلفی و برہنگی میں ایک مخصوص معاشرے کی روایتوں کا عکس بھی ہوتا ہے اور بولنے اور لکھنے والے کی شخصیت کے مخصوص رنگ کی جھلک بھی۔ کسی خاص زبان کا روزمرہ اور اس کا محاورہ اس کی صدیوں کی تہذیبی روایتوں کی ترشی اور نکھری ہوئی صورت ہے۔ اس ترشی اور نکھری ہوئی صورت کی مصوری کا پورا حق ادا کرنے کے لیے ضروری ہے کہ مصور (یا یوں کہہ لیجئے کہ مصنف و مؤلف) اپنے آپ کو اس معاشرے کی تفصیلات و جزئیات میں گم کر دے اور انہیں اس طرح اپنے آپ میں جذب کرے کہ اس کی فنی تخلیق میں (خواہ وہ تصویر ہو یا تحریر) اس کے ارادے اور کوشش کے بغیر ان کا رنگ روپ ابھرا ہوا دکھائی دے۔ اس سلسلے میں میراٹن کے نقطہ نظر کی مہارت باغ و بہار کے دیباچے کے ان الفاظ سے ہوتی ہے :

۱۔ ڈاکٹر گیان چند، آرد کی نثری داستانیں، طبع دوم ۱۹۶۹ء، کراچی، صفحہ ۱۴۳ (مرتب)

..... سچ ہے بادشاہت کے اقبال سے شہر کی رونق تھی۔ ایک بارگی
 تباہی پڑی۔ رئیس وہاں کے تیں کہیں اور تم کہیں ہو کر جہاں جس کے سنگ
 سمائے وہاں نکل گئے۔ جس ملک میں پیچھے وہاں کے آدمیوں کے ساتھ
 سنگت سے بات چیت میں فرق آیا اور بہت ایسے ہیں کہ دس پانچ برس
 کسی سبب سے دلی میں گئے اور رہے وہے بھی کہاں تک بول سکیں گے،
 کہیں نہ کہیں چوک ہی جاویں گے۔ اور جو شخص دلی کا روٹا ہو کر رہا اور
 دس پانچ پشتیں اسی شہر میں گزریں اور اس نے دربار امراؤں کے اور میلے
 ٹھیلے، غرس چھڑیاں، سیر تماشا اور کوچہ گردی اس شہر کی رات تک
 کی ہوگی اور وہاں سے نکلنے کے بعد اپنی زبان کا لحاظ رکھا ہوگا، اُس کا
 بولنا البتہ ٹھیک ہے۔

میرا من کے گھرانے کی کئی پشتیں دلی میں گزری تھیں اور دلی کا محاورہ اور اُس کی
 "کھالی زبان" تراش خراش اور نکھار سنوار کی جن منزلوں سے گزری تھی اُس کا اثر مستقل
 ہوتا ہوا میرا من تک پہنچا تھا۔ پھر خود انہوں نے بھی معاشرے کی مختلف سطحوں میں گھل
 مل کر اس کے محاورے پر عبور حاصل کیا تھا اور اس طرح زبان و بیان پر اور دلی کے

میرا من نے اس عبارت میں زور محض اس بات پر دیا ہے کہ کسی خاص معاشرے کی زبان
 اس کے روزمرہ اور محاورے پر پورا عبور حاصل کرنے کے لیے ضروری ہے کہ اُس
 کی کئی پشتیں اس معاشرے میں بسر ہوئی ہوں اور اس نے زندگی کے کوچے
 کو اچھی طرح چھانا ہو۔ اس بات کو آگے آنے والوں نے غور و فکر سے تبصیر کیا
 چنانچہ رجب علی بیگ سرود نے اپنی معروف تصنیف "فسانہ عجائب" میں اس بات
 کو بڑی اہمیت دی اور پھر اس قصے نے ایک اچھے خاصے ادبی مجادلے کی صورت
 اختیار کر لی۔ اس مجادلے کا تجزیہ وقار عظیم نے ایک مضمون "باغ و بہار اور
 فسانہ عجائب کا قضیہ" میں کیا ہے جو "ہماری داستانیں" شائع کردہ ادارہ ترجمان
 اردو، لاہور میں شامل ہے۔

روزمرہ اور محاورے پر وہ قدرتِ حاصل کی تھی جو بہت کم لوگوں کو نصیب ہوئی ہے (یا کم از کم تحسین اور زریں اس سے محروم رہے ہیں) روزمرہ اور محاورے سے اسی مسلسل تعلق اور ربط کا نتیجہ ہے کہ ان کی عبارت میں وہ رس اور گھلاوٹ ہے جو آورد اور تکلف سے ہرگز پیدا نہیں ہوتی۔ اُن کی زبان سے نکلے ہوئے ہر لفظ پر دتی کے معاشرے کی نکال کی مہر بھی ثبت ہے اور ان کی اپنی شخصیت اور مزاج کا گہرا نقش بھی۔ یہ بات قدیم شاروں میں میرامن کے سوا اور قدیم تصانیف میں 'باغ و بہار' کے سوا اور کسی میں نہیں۔

زبان و بیان پر اور خصوصاً دتی کے روزمرہ اور وہاں کی با محاورہ نکالی بولی کے استعمال پر میرامن کو جو عبور اور قدرت حاصل ہے، اس سے قطع نظر میرامن کے اسلوبِ نگارش کی ایک اہم خصوصیت یہ ہے کہ وہ ہر قیمت پر عبارت میں ترنم و آہنگ پیدا کرنا ضروری جانتے ہیں۔ یہ ترنم و آہنگ پیدا کرنے کے لیے وہ قافیہ اور سجع کے عام وسائل سے کام لینے کے بجائے الفاظ کے موزوں انتخاب اور ان کی صحیح اور متوازن بندش و ترتیب سے مدد لیتے ہیں۔ قواعد کے مُسکما اصول اور قاعدوں سے بلا تکلف گریز کرتے ہیں۔ جہاں جی چاہتا ہے مضاف، مضافِ الیہ اور صفت موصوف کی ترتیب بدل لیتے ہیں، حرفِ ربط سے ایک کی جگہ کئی کئی کام لیتے ہیں، واح سے جمع بنانے کے عام قاعدوں سے انحراف کرتے ہیں اور اس طرح کرتے ہیں کہ عبارت کا مجموعی اثر بے حد لطیف اور خوشگوار ہوتا ہے۔

میرامن کے پاس اپنے سب ہم عصروں کے مقابلے میں الفاظ کا سرمایہ زیادہ ہے اور وہ اس سرمایے کے سرف پر پوری قدرت رکھتے ہیں۔ اس کے باوجود حسب ضرورت وہ بے تکلف نئے لفظ گھڑتے اور نئی ترکیبیں وضع کرتے ہیں اور اس عمل میں ہندی کی واقفیت اور فارسی کے علم سے پورا فائدہ اٹھاتے ہیں۔ چونکہ نئے لفظوں کی تراش اور موزوں ترکیبوں کی ساخت میں ہر جگہ سلیقے اور حسن مذاق کو دخل ہے اس لیے اُن کے نئے لفظوں اور خوب ساختہ ترکیبوں میں سے اکثر ایسی ہیں کہ ڈیرھ سو برس گزر جانے کے بعد بھی ان میں اجنبیت نہیں پیدا ہوتی۔ بعض لفظ اور ترکیبیں البتہ غیر مانوس

ہیں، لیکن اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ ان لفظوں اور ترکیبوں کو انادامی کے ساتھ استعمال کر کے ہم نے انہیں زبان میں پوری طرح رچنے کا موقع نہیں دیا۔

میرامن اردو زبان کے مزاج داں اور اس کی نزاکتوں کے رمز شناس ہیں اس لیے بہت کم ایسا ہوا ہے کہ ان کی عبارت کا کوئی ٹکڑا پڑھنے والے کے ذہن پر گراں گزرے یا اس میں انبساط و شگفتگی نہ پیدا کر سکے۔

’باغ و بہار‘ پر شروع سے آخر تک انبساط و شگفتگی کی فضا چھائی ہوئی ہے۔ اس فضا کو پیدا کرنے میں میرامن کو بلاشبہ سب سے زیادہ مدد ان کی قدرت بیان اور زبان کے استعمال میں ایک خاص طرح کے سلیقے اور حُسن ذوق سے ملی ہے لیکن قصے اور داستان کی حیثیت سے بھی اس میں کچھ باتیں ایسی ہیں جنہوں نے اسے اردو کی دوسری داستانوں میں ایک امتیازی جگہ دی ہے۔ لہ

لہ باغ و بہار کے ادبی اور فنی محاسن پر اردو کے مختلف نقادوں نے جو مختلف باتیں لکھی ہیں ان کے اندازے کے لیے ذیل کے مضامین اور کتابوں کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے:

- (۱) خطبات گارسن و تاسی، مطبوعہ انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد دکن (۱۹۳۵)، صفحات ۴۲ تا ۴۴
- (۲) آثار الصنادید (سر سید احمد خاں) مطبوعہ سید الاخبار دہلی (۱۸۴۷) جو کتاب باب (۳) فن داستان گوئی۔ کلیم الدین احمد
- (۴) بہاری داستانیں۔ وقار عظیم ۱۹۵۶ مضامین متعلقہ ’باغ و بہار‘ (مولف)
- (۵) باغ و بہار کا تنقیدی اور کرداری مطالعہ، زہرا معین لاہور، ۱۹۶۷، ۱۹۷۳، ۱۹۸۵
- (۶) باغ و بہار پر ایک نظر، ڈاکٹر سہیل بخاری، ۱۹۶۸
- (۷) باغ و بہار۔ ایک تجزیہ، ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۶۹
- (۸) اردو کی نثری داستانیں۔ ڈاکٹر گیان چند، ۱۹۵۴، ۱۹۶۹
- (۹) مقبولہ، باغ و بہار، ڈاکٹر مولوی عبدالحق، ڈاکٹر ناصر حسن زبیدی، ڈاکٹر سید ابوالخیر کشتی، ممتاز حسین، ممتاز منظور،
- (۱۰) وحشی سے عبدالحق تک، ڈاکٹر سید عبدالرشید، ۱۹۷۷، ڈاکٹر سلیم اختر۔
- (۱۱) اردو نثر کا دہلوی بستان، ڈاکٹر احمد ابراہیم جاگیر دار، حیدرآباد دکن، ۱۹۷۵
- (۱۲) باغ و بہار کا تحقیقی و تنقیدی مطالعہ (مجموعہ مضامین) مرتبہ سلیم اختر، لاہور، ۱۹۶۸
- (۱۳) باغ و بہار کا تنقیدی جائزہ، امام رفیع نقوی، لکھنؤ، ۱۹۷۸ (مرتب)

زبان و بیان کے حسن اور اسلوب نگارش میں روزمرہ اور محاورے کی پابندی کے بعد باغ و بہار کی سب سے اہم خصوصیت یہ ہے کہ اُس میں ایک خاص زمانے کی معاشرت اور اس خاص معاشرے کی تہذیب کی خصوصیات کا بڑا گہرا رنگ چھپایا ہوا ہے۔ میرامن خواہ کسی واقعے کا ذکر کریں خواہ کسی کردار کے حالات بیان کریں، خواہ کرداروں کو کسی تضادم اور کشمکش میں مبتلا دکھائیں ہر جگہ اس تہذیب اور اس معاشرت کا مزاج پوری طرح منعکس نظر آتا ہے۔ واقعات کے نقش میں اور کرداروں کے عمل اور رد عمل میں اس تہذیب کے اثرات نمایاں دکھائی دیتے ہیں۔ داستان گو نے ہر جگہ تختل اور تصور کو اپنے مشاہدات اور زندگی کے حقائق کا پابند اور تابع رکھا ہے۔ وہ کہانی میں دلچسپی اور تاثیر کے عناصر پیدا کرنے کے لیے بھی دور از کار تصویرات اور بعد از قیاس شاعرانہ تخیلات کا سہارا لینے کے بجائے زندگی کی ایسی تفصیلات سے مدد لیتا ہے جن سے وہ اپنے مشاہدے کی پوری واقفیت رکھتا ہے۔ زندگی کی ایسی تفصیلات جو اس معاشرے اور تہذیب کی منلوں کی روایت کے رنگ میں ڈوبی ہوئی ہیں داستان گو کے تجربے کا کبھی حسد نہ ہونے والا عنصر ہیں۔ وہ کوشش کرے یا نہ کرے اس کی کمی ہوئی ہر بات پر اس روایت کا نقش ثبت ہوتا ہے۔ باغ و بہار میں مشاہدے کی جزئیات اور معاشرتی اور تہذیبی روایات کس طرح ایک دوسرے میں جذب ہو کر اس کے ایک لفظ کو متاثر کرتی ہیں اس کا اندازہ ایک مثال سے ہو سکتا ہے۔

پہلا درویش اپنے حالات بیان کرتے کرتے اس جگہ پہنچتا ہے جہاں زمانے نے اُسے اس قابل بھی نہیں رکھا کہ اُسے "دوڑھی کی ٹھڈیاں" میسر ہوں اور وہ انہیں چاکر پانی پئے۔ اس حالت میں اُسے وہ بہن یاد آتی ہے جس کی اُس نے مدتوں سے خبر تک نہ لی تھی، لیکن اب اس گھر کے سوا اور کوئی ٹھکانا نہ تھا اس لیے گرتا پڑتا کئی منزل کاٹ کر اس کے گھر پہنچا۔ اس کے گھر پہنچ کر جو کچھ پیش آیا اُس کا حال میرامن نے اس طرح بیان کیا ہے :

"وہ ماں جانی میرا یہ حال دیکھ کر بلائیں لے اور گلے مل کر بہت رُوئی۔"

تیل، کالے ماش، مکے مجھ پر سے صدقے کیے۔ کہنے لگی، اگرچہ ملاقات سے دل بہت خوش ہوا لیکن بھیّا تیری یہ کیا صورت بنی؟ اس کا جواب کچھ نہ دے سکا۔ آنکھوں میں آنسو ڈبڈبا کر چپکا ہو رہا۔ بہن نے جلدی خامی پوشاک سلوا کر حجام میں بھیجا۔ سنا دھوکہ کپڑے پہنے۔ ایک مکان اپنے پاس بہت اچھا تکلف کا، میرے رہنے کو مقرر کیا۔ صبح کو شربت اور لوزیا حلوا سوہن، پستہ مغزی ناشتے کو اور تیسرے پہر میوے خشک و تر پھیل پھلادی اور رات دن دونوں وقت پلاؤ، نان قلیے کباب تحفہ تحفہ مزے دار منگوا کر اپنے رو برو کھلا کر جاتی۔ سب طرح خاطر داری کرتی۔ میں نے ویسی تصدیق کے بعد جو یہ آرام پایا خد کی بارگاہ میں ہزار شکر بجالایا۔ کئی مہینے اس فراغت سے گزرے کہ پاؤں اس خلوت سے باہر نہ رکھا۔

ایک دن وہ بہن جو بجائے والدہ کے میری خاطر رکھتی تھی کہنے لگی، اے بہن! تو میری آنکھوں کی پتلی اور ماں باپ کی موٹی مٹی کی نشانی ہے۔ تیرے آنے سے میرا کلیجہ ٹھنڈا ہوا۔ جیب تجھے بکھیتی ہوں، باغ باغ ہوتی ہوں، تو نے مجھے نہال کیا لیکن مردوں کو خدانے کمانے کے لیے بنایا ہے، گھر میں بیٹھے رہنا ان کو لازم نہیں۔ جو مرد نکٹو ہو کہ گھر بیٹا ہے اس کو دنیا کے لوگ طعنہ مہنا دیتے ہیں۔ خصوصاً اس شہر کے آدمی چھوٹے بڑے بے سبب تمہارے رہنے پر کہیں گے اپنے باپ کی دولت دنیا کھو کھا کر بہنوں کے ٹکڑوں پر اپرا۔ یہ نہایت بے غرتی میری تمہاری ہنسائی اور ماں باپ کے نام کو سبب لاج لگنے کا ہے۔ نہیں تو میں اپنے چمڑے کی جوتیاں بنا کر تجھے پناؤں اور کلیجے میں ڈال رکھوں۔ اب صلاح یہ ہے کہ قصد سفر کا کرو، خدا چاہے تو دن بھر میں اور اس حیرانی اور مفلسی کے بدلے خاطر جمعی اور خوشی حاصل ہو۔۔۔

’باغ و بہار کی اس عبارت کو توجہ اور غور سے پڑھ کر اس کا تجزیہ کرنے کی کوشش کی جائے تو کئی باتیں نظر کے سامنے آتی ہیں :

سب سے پہلی چیز تو میرا تم کی عبارت میں روزمرہ اور محاورے کا وہ رنگ ہے جس کی طرف بار بار اشارہ کیا جا چکا ہے اور جو میرا تم کے طرز اور اسلوب کی سب سے نمایاں خصوصیت ہے۔ ۱۰ قعے اور کردار کے نقش کو واضح کرنے اور اُبھارنے کے لیے میرا تم نے دہلی کی جو روزمرہ اور ٹکسالی زبان استعمال کی ہے وہ اُس محل اور مقصد سے قطع نظر جو اس کے ساتھ وابستہ ہے بجائے خود پڑھنے والے کو اپنی طرف متوجہ کرتی اور اس کے لیے کشش کا سبب بنتی ہے۔

دوسری اہم چیز وہی معاشرتی اور تہذیبی رنگ ہے جسے ہم نے میرا تم کا دوسرا بڑا امتیاز بتایا ہے۔ ہندوستان کے معاشرے میں خواہ وہ اب ڈیڑھ سو پہلے ہی کا معاشرہ کیوں نہ ہو، بہن اور بھائی کا رشتہ محبت اور یگانگت کا ایسا رشتہ سمجھا جاتا ہے جس کی مثال دوسرے معاشروں میں نہیں ملتی۔ بھائی کی ہزار ہائیوں کے باوجود بہن کے دل میں اس کی جو جگہ ہوتی ہے اس میں ایک سماوی شان ہے۔ لیکن محبت کی یہ اہمیت ایشیاء خدمت گزاری جس کے اہم اور لازمی اجزا ہیں، ہمیشہ معاشرے کے روم و قیود اور تہذیبی روایات کی پابندیوں کو نظر میں رکھتی اور انہیں بہر حال محترم بلکہ معتدس جانتی ہے۔ وہ اپنا سب کچھ قربان کرنے کو تیار ہے لیکن اپنے بھائی کی عزت اور اپنے ماں باپ کا نام اس کی زندگی کا ایسا قیمتی سرمایہ ہے کہ اُسے کسی طرح بھی متاثر نہیں کیا جاسکتا۔ بہن بھائی کی خدمت میں اپنے جی جان کا آرام تج سکتی ہے لیکن یہ گوارا نہیں کر سکتی کہ کوئی اُس کے بھائی کی طرف اُنکیاں اُٹھائے۔ اُسے محبت کا رشتہ بے حد عزیز ہے لیکن اس رشتے کے نباہ میں بھی اس بات کی طرف سے غافل ہونا کہ دنیا اور اس کی رسمیں، معاشرے اور اس کی روایتیں کس چیز کا تقاضا کرتی ہیں، اس کے لیے ناممکن ہے۔ اوپر کی عبارت میں ہمیں ہندوستانی معاشرے کی یہی مثالی ’بہن‘ گنگو اور گل میں مصروف دکھائی دیتی ہے۔

مذتوں بعد اس کی ملاقات بھائی سے ہوتی ہے تو وہ اس کی بلائیں لیتی ہے اور اُس سے گلے مل کر روتی ہے، اپنے معاشرے کی رسم کے مطابق تیل، کالے ماش اور ٹکے اُس پر سے صدقے کرتی ہے۔ اُس کے لیے اچھے سے اچھے لباس اور اچھی سے اچھی غذا کا اہتمام کرتی ہے اور حیب بھائی اچھی طرح آرام کر چکتا ہے تو دنیا والوں کے طعنے مہنے سے ڈر کر اور اپنی اور بھائی کی جگہ ہنسائی اور ماں باپ کے نام کو لاج لگنے کے خوف سے اُسے کچھ کرنے پر آمادہ کرتی ہے اور باتوں باتوں میں وہ سب کچھ کہہ جاتی ہے جو معاشرے کے مزاج میں رچا بسا ہوا ہے۔ مردوں کو خدائے کمانے کے لیے بنایا ہے، جو مرد نکھٹو ہوتے ہیں انہیں دنیا والے طعنے دیتے ہیں، جو آدمی مہنوی کے ٹکڑوں پر اُپرٹا ہے لوگ اُسے بے غیرت کہتے ہیں، اُس پر ہنستے ہیں اور اس چیز سے ماں باپ کی بھی بے عزتی ہوتی ہے۔

اور ان سب چیزوں کے ساتھ بہن کی زبان سے نکلا ہوا ہر لفظ اس کے کردار سے پوری مطابقت رکھتا ہے۔ "اے بہن! تو میری آنکھوں کی پتلی اور ماں باپ کی موٹی مٹی کی نشانی ہے، تیرے آنے سے میرا کلیجہ ٹھنڈا ہوا"۔ "نہیں تو میں اپنے چمڑے کی جوتیاں بنا کر تجھے پہناؤں اور کلیجے میں ڈال رکھوں"۔ ان لفظوں کی رگ فہلے میں محبت صاف سمائی ہوئی نظر آتی ہے

اس عبارت کی تیسری خصوصیت اس کی وہ تفصیلات و جزئیات ہیں جو داستان گو کے مشاہدے نے فراہم کی ہیں۔ ان تفصیلات میں ہر جگہ حقیقی زندگی کی ایک ایسی لہر ہے جو پوری فضا کو جاندار بناتی ہے۔

اور ایک چوکنی بات جو اس عبارت کو پڑھنے والا ضمنی طور پر محسوس کرتا ہے یہ ہے کہ میرامن نے ایک خاص معاشرے اور تہذیب کے مزاج کی صحیح عکاسی کر دینے اور حقائق کی ایک واضح اور کامیاب تصویر بنا دینے کے باوجود اپنے آپ کو کہیں غمخیز اور بے جا طوالت پسندی کا شکار نہیں ہونے دیا۔ اس نے واقعات کے بیان میں اور کرداروں کی کیفیتوں کے اظہار میں صرف اتنی تفصیلات سے کام لیا ہے جتنی نقش

کو مشکل کرنے یا ایک مخصوص تصور اور تاثر پیدا کرنے کے لیے ضروری تھیں۔
میرا من کے طرز کے جن پہلوؤں کی وضاحت اوپر والی مثال کے ذریعے کی گئی ان
کا لطف اس وقت اور بھی نمایاں ہوتا ہے جب پڑھنے والا اس عبارت کو ان عبارتوں
کے ساتھ ملا کر پڑھتا ہے، جو اس محل پر زریں نے اپنی باغ و بہار اور تحسین نو طرز مرصع میں
استعمال کی ہیں۔

اس موقع پر زریں کی عبارت یہ ہے :

” ہمیشہ صورتِ فقیر دیکھ کر روئی۔ کہا ’اے بھائی! دولتِ مفت کھوئی۔
پھر غذائے لطیف لائی۔ پوشاکِ فاخرہ پہنائی۔ کئی جینے رہا۔ ایک
دن ہمشیر نے کہا۔ بھائی بیکاری باعثِ ناقدری ہے، اور دلیل بے ہنری
ہے۔ سو اگر شام کو جاتے ہیں، تو بھی متاعِ تجارت خرید لا۔ ان کے
ساتھ جا۔ پریشانی دور اور فراغت باستور ہوگی۔ “

اس واقعے کا ذکر تحسین نے ان الفاظ میں کیا ہے :

” وہ مشفقہ مہر پرورد دل نواز نے بمقتضائے شفقت و عطف و کرم کے
سرورِ ملاقات میری کے سے مثل گل کے شگفتہ و سرخ رنگ ہوئی و
در یافت احوال سراپا ملال میرے کے سے مانتا بچنے کے بل تنگ ہوئی
اور اس سرگردانِ دشتِ کوہِ حیرانی کے تیش بیچ ایک مکانِ مطبوع و
دلکش کے جائے سکونت کی دے کر ملبوساتِ زیبا و فاخرہ و لوزیات
لطیف و با مزہ و اغذیاتِ خوب و خوش کے تیش لاکے حاضر کیا، جو
اس بے سرو سامان کے تیش عالم تباہی میں بیچ سیر و تماشائے جہاں کے
صورتِ گندم کی سوائے گندمی رنگ چہرہ خوبوں کے شکل کنجد کی سوائے
خابلِ رخسارہ محبوبوں کے ایک مدت سے نظر نہ پڑی تھی۔ ایک مرتبہ سبب
مہیا ہونے سبب اسبابِ جمعیت کے دو گانہ شکر کا بہ درگاہِ حضرت
و اہلب العظایا کے کہ فضل و کرم اس کا مرہم ناسورِ دل و دروندوں کا ہے، ادا کیا

اور چناروں نے قدم اس آرام گاہ سے باہر نہ دیا۔ رفتہ رفتہ ایک روز اس کان مروّت کی سنے نزدیک میرے آگے بعد از ذکر اذکار اور طرف کے مصلحتاً فرمایا کہ اے نورِ بامر و بصیرتِ ہمیشہ کے اگر چہ ہنوز آتشِ غم مفارقت کی آبِ زلال سیری مواصلت مواصلت تیری کے سے کما حقہ، منطفی نہیں ہوئی اور دیکھنا تیرا ہر دم باعثِ زندگانی اس عاجزہ کا ہے لیکن مردوں کے تئیں خانہ نشین ہونا سبب پریشانی گوناگوں اور علاوہ اس کے مطعونہ خاص و عام کے ہے خصوصاً تے جہت استقامت اس شہر کے سے خوش و بیگانے مظنہ او پر تا خلفی و بے بہتری و دوں ہمہتی تیری کے لے جا کے زبانِ طعنے کی دراز کریں گے۔ اس صورت میں واسطہ نخت و ندامت میری و تیری کا اور بدنامی و گنہامی مادر و پدر کا ہے۔ پس صلاح دولت یہ ہے کہ ارادہ سفر کا او پیدل اپنے کے مُعتمِر رکھ، انشاء اللہ تعالیٰ اس وسیلہ جمیلہ سے یقین ہے کہ شبِ ظلمات صعوبت خانہ خرابی کی، ساتھ صبح و شادمانی کے مبدل ہو۔“

”بلغ و بہار“ میں شروع سے آخر تک طول و اختصار کے اس توازن کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔ میرا من کو ایک اچھے قصہ گو کی طرح اس بات کا علم ہے کہ قصے میں کس بات کو بڑھا کر اور کسے گھٹا کر بیان کرنا ضروری ہے کس موقع پر بات میں طوالت پیدا کی جائے تو زیادہ موثر ہوگی اور کس جگہ اختصار سے کام لیا تو لطف و داستان میں اضافہ ہوگا یہی وجہ ہے کہ فارسی قصے کو اردو کا لباس پہنانے وقت یا تحسین کی نو طرز مرقع کو ایک نئے سانچے میں ڈھالتے وقت انہوں نے تفصیلات و جزئیات کے ترک و اختیار کے معاملے میں اپنی مرضی اور حسن توازن کو اپنا رہنما بنایا ہے اور یہ حسینہ ’باغ و بہار‘ کا ایک ایسا امتیاز بن گئی ہے جس سے میرا من کے عہد کی اور اس کے بعد والی تمام داستانیں خالی ہیں۔ اس لیے کہ ان سب کا مطلع نظر صرف یہ ہے کہ جس طرح ممکن ہو قصے کو طول دیا

جائے۔

بلغ وبار میں حسن توازن اور فنی احساس کے وجود کا اظہار ایک اور طرح بھی ہوتا ہے۔ میرا قلم نے اپنی پوری داستان بڑے دھیمے انداز سے شروع کی ہے اور واقعات کے بیان اور کرداروں کے عمل اور ردِ عمل کے اظہار میں اپنی رفتار کو برابر متوازن اور سہوار رکھا ہے۔ واقعات کی جزئیات اور کرداروں کے عمل اور ردِ عمل کی تفصیلات کو انہوں نے ایک ایسی رفتار سے بیان کیا ہے جس میں نہ کہیں تیزی اور جلد بازی ہے اور نہ ٹھکن۔ ہر چیز اسی عمل پر آتی ہے جہاں اُسے آنا چاہیے اور اسی رفتار سے آتی ہے جس سے آنا چاہیے اس لیے قصہ پڑھنے والے کو بہت کم یہ محسوس ہوتا ہے کہ واقعات اور کردار قصہ گو کے اختیار اور قابو سے باہر ہو گئے ہیں۔ وہ برابر اُس کے حلقہ گوش نظر آتے ہیں اور اُن سے وہ اپنی مرضی اور پسند کے مطابق وہی کام لیتا ہے جس سے اس کے نزدیک قصہ مؤثر اور دلچسپ بنے گا۔ میرا قلم کی تخلیق کے عمل میں عموماً اور قصے کے تخلیقی عمل میں خصوصاً رفتار کا توازن لکھنے والے اور پڑھنے والے کے نقطہ نظر سے یکساں اہم ہوتا ہے۔ اس توازن کی کمی اکثر و بیشتر فن کار میں ٹھکن کے آثار پیدا کر کے اُس کی توجہ اور انتہاک میں مغل ہوتی ہے اور اس کا اثر کمافی پڑھنے والے یا سننے والے پر یہ پڑتا ہے کہ ذہنی طور پر اُسے کمافی کی غیر متوازن رفتار سے ہم آہنگ ہونے میں دشواری پیش آتی ہے۔ دشواری کا یہی احساس اُس کے لیے کمافی میں دلچسپی کی کمی کا باعث بنتا ہے۔ میرا قلم نے

اس عمل پر میرا قلم کے معروف معاصر داستان گو حیدر بخش حیدری کے وہ الفاظ جو انہوں نے ”آرائش محفل کے دیباچے میں لکھے ہیں، قابلِ توجہ ہیں :

”یہ قصہ عبارت فارسی میں زبانِ سلیس سے کسی شخص نے آگے لکھا تھا، اس میں سید حیدر بخش متخلص بہ حیدری دلی کے رہنے والے نے۔ زبانِ ریختہ میں موانقِ ابی طبع کے اس کتاب سے (جو ہاتھ لگی تھی) ترجمہ شری کیا اور نام اس کا ”آرائش محفل“ رکھا، پر اکثر اس میں زیادتیاں اپنی طبیعت سے بھی جہاں جہاں موقع اور مناسب پایا، وہاں کبیر تاکہ قصہ طبلانی میں جائے اور سنسنے والی لہجہ پیش آئے۔“

داستان گوئی میں رفتار کا یہ توازن عموماً برقرار رکھا ہے۔ خصوصاً ابتدائی تین قصوں میں یہ چیز پوری طرح جاری و ساری ہے۔ چوتھے اور پانچویں قصوں میں البتہ کہیں کہیں یہ محسوس ہوتا ہے کہ قصہ داستان گوئی کی اس توجہ سے محروم رہا ہے جو اسے ابتدائی داستانوں میں حاصل تھی۔ یہی وجہ ہے کہ واقعات کی رفتار میں کہیں کہیں وہ ڈھیلا پن اور کرداروں کے مزاج اور عمل میں وہ نرمی اور اعتدال موجود نہیں جو انہیں حقیقی زندگی اور قوانین فطرت کی حدوں میں رکھتا ہے۔ دوسرے داستان گوئیوں کے برخلاف میرامن نے فوق الفطرت عناصر اور اتفاقات و حوادث سے بہت کم مدد لی ہے۔ چوتھے اور پانچویں قصے میں البتہ انہیں بعض ایسی چیزوں کا شمار الینا پڑا ہے۔ اس کی وجہ بھی بظاہر توجہ اور انہماک کی وہ کمی ہے جس کی طرف ابھی اشارہ کیا گیا۔

داستان کی حیثیت سے باغ و بہار کا ایک اور امتیاز یہ ہے کہ وہ غیر فطری عناصر سے خالی ہونے کے باوجود سنسنے اور پڑھنے والوں کے لیے دلچسپ ہے۔ یہ دلچسپی جیسا کہ بیان کیا گیا، میرامن کے اسلوب نگارش، روزمرہ اور محاورے پر ان کی قدرت، داستان کے گہرے تنزیہی اور معاشرتی رنگ، واقعہ نگاری اور کردار نگاری میں طول و اختصار کے صحیح امتزاج، قصوں کی متوازن رفتار اور غیر فطری عناصر کے بجائے فطرت اور حقیقت سے قریب رہنے کی بنا پر پیدا ہوتی ہے۔ لیکن ان عناصر کے علاوہ بھی دو ایک باتیں ایسی ہیں جن کے برتنے میں میرامن نے توازن سے کام لے کر باغ و بہار کو عوام اور خواص دونوں کے لیے پسندیدہ بنایا ہے۔ ان دو ایک باتوں میں سے ایک تو یہ ہے کہ میرامن نے اپنے قصوں کو پند و معنویت کا دفتر بنانے کے بجائے انہیں بنیادی طور پر قصہ رکھا ہے۔ نصیحت کی باتیں کسی ضرور ہیں لیکن عموماً قصہ گو کے منصب کو فراموش نہیں کیا اور اخلاقی درس دینے میں اختصار کو اپنا معمول بنایا ہے۔ قصے کے بیچ بیچ میں وہ کوئی نیکی کی بات کہہ کر آگے بڑھ جاتے ہیں۔ اس جگہ دیر تک ٹھہرتے نہیں۔ اس معاملے میں کہیں کہیں البتہ وہ اپنے جذبات کو قابو میں نہیں رکھ سکے۔ باغ و بہار میں دو ایک موقعے ایسے آتے ہیں جب انہیں دوسرے مذاہب کے

مقابلے میں اسلام کی برتری کے اظہار کا موقع مل جاتا ہے۔ اس جگہ انہوں نے اس اعتدال اور توازن سے کام نہیں لیا جو ان کے فن کی بڑی نمایاں خصوصیت ہے۔ اس معاملے میں راہِ اعتدال سے بھٹک کر جذبات کی دکھائی ہونی ڈگر پر چلنے کا یہ نتیجہ ہوا کہ بعض ناقدین کو یہ بات کھٹکی ہے اور انہوں نے 'باغ و بہار' کی خوبیاں بیان کرنے کے ساتھ ساتھ میراٹن کی اس فنی بے اعتدالی کا ذکر بھی کیا ہے۔ ان ناقدین میں سب سے اہم نام معروف فرانسیسی مستشرق گاسن دتاسی کا ہے جس نے اپنے خطبات میں دو جگہ 'باغ و بہار' کا ذکر کیا ہے اور ان دو موقعوں میں سے ایک پر 'باغ و بہار' کے اس تبلیغی رنگ کی مذمت کی ہے۔

اس ضمن کی دوسری چیز 'باغ و بہار' کا جنسی پہلو ہے۔ معاملاتِ حسن و عشق کے بیان کرنے میں بھی میراٹن نے عموماً ذوق کی شائستگی کو دخل دیا ہے اور اس معاملے میں کہیں اپنے تخیل کو بے باک اور بے قابو نہیں ہونے دیا۔ دو ایک موقعے البتہ ایسے آتے ہیں جہاں معلوم ہوتا ہے کہ لکھنے والا جنسی معاملات کے ذکر میں لذت محسوس کر رہا ہے۔ حالانکہ اگر غور کیا جائے تو ایسے موقعوں پر میراٹن کی تھوڑی سی بے باکی یا بے اعتدالی کا جواز قہقہے کے محل میں موجود ہے۔ یہ ہلکی سی بے اعتدالی قہقہے کے اعتبار سے اُس خاص محل کا تقاضا ہے جہاں وہ برتی گئی ہے۔

'باغ و بہار' میں بعض باتوں کی کمی البتہ ہے۔ اُس میں مزاج کی شگفتگی تقریباً ناپید ہے۔ اس میں وہ شاعرانہ ماحول بھی سرے سے مفقود ہے جس سے داستان گو اپنی نرم خیالی کو روشن کرنا ضروری سمجھتے تھے۔ لیکن غور سے دیکھا جائے تو 'باغ و بہار' کی یہ کمی بھی اُس کا ایک امتیاز ہے اور میراٹن کے مجموعی اسلوب سے مطابقت رکھتا ہے۔ میراٹن نے اپنے فن کو ہر جگہ فطرت کے حدود میں رکھا ہے اُس پر کسی جگہ کسی طرح کے تصنع کا سایہ نہیں پڑنے دیا۔ بلا ضرورت مزاج پیدا کرنے کی کوشش اور عبارت میں دلکشی پیدا کرنے کے لیے اشعار یا شاعرانہ ترکیبوں کا استعمال بھی ایک طرح کا تصنع ہے اس لیے وہ 'باغ و بہار' میں موجود نہیں اور اس طرح یہ نتیجہ نکالنا غلط نہیں کہ 'باغ و بہار'

داستان کے تقاضوں کو پورا کرنے کے ساتھ ساتھ فطرت کے تقاضوں کو بھی پورا کرتی ہے اور اس طرح وہ اردو کی سب سے فطری داستان ہے۔

گنج خوبی : میرامن کی دوسری تالیف ”گنج خوبی“ ہے۔ یہ کتاب اس قدر غیر معروف ہے کہ بالعموم لوگ جو میرامن کے ساتھ اس کا نام بھی نہیں لیتے۔ اس کی جو تھوڑی بہت تفصیلات ملتی ہیں ان کا ماخذ ”ارباب شراردو“ ہے۔ صاحب ارباب شراردو کو ۱۲۹۲ھ مطابق ۱۸۷۵ء کا چھپا ہوا ایک نسخہ کتب خانہ آصفیہ میں ملا۔ اس نسخہ کے مطالعے کے بعد انہوں نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ یہ کتاب میرامن نے بلخ و بہار ختم کر چکنے کے بعد ڈاکٹر گلکرسٹ کی فرمائش پر ترجمہ کی تھی۔ کتاب طاحین الواعظ کاشفی کی مشہور اخلاقی کتاب ”اخلاقِ معنی“ کا ترجمہ ہے۔ میرامن نے کتاب کے دیباچے میں یہ عبارت لکھی ہے :

”سنہ ایک ہزار دو سترہ ہجری میں مطابق اٹھارہ سو دو عیسوی

کے باغ و بہار کو تمام کر کے اس کو لکھنا شروع کیا۔ از بس کہ جتنی خوبیاں

انسان کو چاہئیں اور دنیا کی نیک نامی اور خوش معاشی کے لیے درکار

ہیں سو سب اس میں بیان ہوئیں، اس واسطے اس کا نام گنج خوبی رکھا۔“

ترجمے کے سلسلے میں میرامن نے اپنے نقطہ نظر کی وضاحت ان الفاظ میں کی ہے :

”فقط فارسی کے ہو ہو معنی کہنے میں کچھ لطف اور مزہ نہ دیکھا،

اس لیے اس کا مطلب لے کر اپنے محاورے میں سارا حوال بیان کیا۔“

اس مختصرے ٹکڑے سے میرامن کے مزاج کی نزاکت اور تفاسات کا اندازہ ہوتا ہے۔

۵ ”گنج خوبی“ کے بارے میں اب قیمتی معلومات کے لیے رجوع کیجیے : مقدمہ ”گنج خوبی“

مطبوعہ دہلی ۱۹۶۶ء۔ ”گنج خوبی“ کے مولد ایڈیشن کے بارے میں کہا گیا ہے کہ اس کا

متن میرامن کے ہاتھ کے لکھے ہوئے نسخے کے مطابق ہے اور جس کو ضروری حاشیوں،

نسخوں کے اختلافات، فرہنگ اور مقدمے کے ساتھ ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی نے اکٹوبر

۱۹۶۶ء میں شعبہ اردو، دہلی یونیورسٹی، دہلی کی جانب سے شائع کیا ہے۔ (مرتب)

ایک زبان سے دوسری زبان میں ترجمہ کرنا بڑی مشکل بات ہے اس لیے کہ ترجمے میں ترجمہ کرنے والے کو دو باتوں کا خیال رکھنا پڑتا ہے۔ اچھے ترجمے کی پہلی ضروری بلکہ لازمی شرط تو یہ ہے کہ ترجمہ خیال اور اندازہ فکر کے اعتبار سے پوری طرح اصل سے مطابقت رکھتا ہو۔ اس میں کسی جگہ اصل کی شرح سے سرسراہٹ نہ کیا گیا ہو اور دوسرے یہ کہ ترجمہ کرتے وقت اس بات کا لازمی طور پر خیال رکھا جائے کہ ایک زبان کے روزمرہ اور محاورے کو اس طرح دوسری زبان کے روزمرہ اور محاورے میں منتقل کیا جائے کہ ترجمے کی زبان میں سلاست اور روانی کی ذرا بھی کمی محسوس نہ ہو اور ترجمے کی زبان کے قواعد میں بھی کوئی فرق پیدا نہ ہونے پائے۔ اس طرح میرامن نے ترجمے کے بالکل ابتدائی دور میں ترجمے کے دو ایسے ہولوں پر زور دیا جو اچھے ترجمے کی بنیاد اور ان کی جان ہیں۔

”گنج خوبی“ کی عبارت میں کس حد تک اردو روزمرہ کی پابندی کی گئی ہے اور اس میں کس درجہ سلاست و روانی ہے اس کا اندازہ اس کتاب کے ایک اقتباس سے لگایا جاسکتا ہے :

”کہتے ہیں کہ ایک بزرگ نے جب اپنی زندگی کی امانت اجل کے فرشتے کو سونپی اور اسباب اپنی ہستی کا اس سرائے فانی سے منزلِ باقی میں پہنچایا کسی شخص نے انھیں خواب میں دیکھا اور پوچھا ’کہو‘ مرنے کے بعد تم پر کیا کیا واردات گزری اور اب کیا حال ہے۔‘ جواب دیا کہ ایک مدتیں عذاب کے عتاب کے پنجے میں اور سختی کے شاہین کے چنگل میں گرفتار تھا۔ ایک بارگی کریم کے کرم سے اس حالت سے چھٹکارا ہوا اور سارے گناہ معاف ہو گئے، سائل نے پھر سوال کیا کہ اس کا کیا سبب اور باعث ہے، کچھ تمہیں معلوم ہو تو بیان کرو کہ کس کے وسیلے سے نجات پائی؟ بولے کہ ایک میدان میں مسافر خانہ بنایا تھا۔ شاید کوئی غریب راہ چلتا جیٹھ کے دنوں دوپہر کی دھوپ میں تو نسا ہوا اس کے سایہ میں آن کر

بیٹھا۔ اُس نے کوئی دم آرام کیا۔ حیب ٹھنڈی ہوا اور راہ کی ماندگی سے ہر اہوا
خوش ہو کر نہایت عاجزی سے بدل دعا کی کہ اے بارِ الہا! اس مکان
کے پنا کرنے والے کے گناہ بخش اور اس کی رُوح کو فردوس کی چھانڑوں میں جگہ
دے۔ دو ہیں اُس کی دعا کا تیر قبولیت کے نشانہ پر ورت بیٹھا۔ میری
اعزازش ہوئی اور جہنم کے گڑھے سے نکال کر بہشت کے غزوں میں پہننے کا حکم
ہوا۔ بیت :

ہر چند کہ سب کاموں میں میں غور کروں ہوں

نیکی ہی بھلی سب میں ہے اور باقی ہے ستیج " ل

دیوان : میرا من امن اور لطف دونوں تخلص کرتے تھے۔ لیکن بقول صاحب
ارباب نثر اردو، وہ کوئی باضابطہ شاعر نہ تھے اور نہ شاعری ان کا پیشہ تھی۔ انھیں کے بیان
کے مطابق ڈاکٹر فیلیں نے ایک جگہ بیان کیا ہے کہ میرا من خود کہا کرتے تھے کہ " شاعری
میرا پیشہ نہیں ہے۔ نہ میں کسی شاعر کا بھائی۔ میری اردو نکالی اردو ہے کیونکہ میں
دلی کاروڑا ہوں اور یہیں کا پرورش یافتہ ہوں۔"

ارباب نثر اردو میں "گنج خوبی" کے دیباچہ کے مندرجہ ذیل الفاظ منقول ہیں ان
سے فیلیں کے بیان کی تائید ہوتی ہے :

"اگرچہ فکر سخن کہنے کی ساری عمر نہیں کی، ہاں مگر خود بخود جو کوئی مضمون

لے "گنج خوبی" مطبوعہ مطبع محبوب، بمبئی ۱۲۹۲ ہجری مطابق ۱۸۷۵ء

گارسن دتاسی نے اپنی تاریخ ہندوستانی میں "گنج خوبی" کے متعلق لکھا ہے کہ یہ
کتاب کلکتہ سے دیوناگری رسم الخط میں شائع ہوئی تھی اور ایک قلمی نسخہ فارسی رسم الخط
میں سینڈ فورڈ آرناٹ کے پاس بھی موجود تھا۔ یہ کتاب اعلیٰ درجہ کی شائستہ زبان
اور فارسی محاورے میں ہے۔ میرا من نے اسے عام فہم بنانے کے لیے عربی کے الفاظ بہت
کم استعمال کیے ہیں اور قرآن و حدیث کے حوالے بھی حتی الامکان کم دیے ہیں۔ یہ
کتاب کلکتہ میں غلام حیدر نے ہنگلی سے بڑی نقیصہ کے ۳۶۹ صفحات پر شائع کی تھی۔

دل میں آیا تو اُسے باندھ ڈالا۔ نہ کسو کا استاد نہ کسو کا شاگرد۔ بیت

نہ شاعر ہوں میں اور نہ شاعر کا بھائی

فقط میں نے کی اپنی طبع آزمائی

و تاسی نے بھی اپنی تاریخ ہندوستانی میں باغ و بہار اور گنج خوبی کے ذکر کے ساتھ میرا من کے شاعر ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے اور گنج خوبی کے مؤلف میرا من کا تذکرہ کرتے کرتے لکھا ہے کہ یہ غالباً وہی میرا من ہیں جن کا ایک دیوان بھی فورٹ ولیم کالج میں موجود تھا۔ مسٹر رومر کے پاس بھی اس کا ایک نسخہ تھا۔

ان سب بیانات سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ میرا من جیسے پاکیزہ مذاق رکھنے والے شخص کا شاعر ہونا یقیناً قرین قیاس ہے لیکن ان کی توجہ چونکہ شعر کے بجائے نثر کی طرف تھی اس لیے شاعری ان کی توجہ اور انہماک سے محروم رہی۔ یوں اپنے ذوق کی تسکین کے لیے کبھی کبھار کچھ کہہ لیا کرتے تھے۔ شاعری کی طرف سے ان کی بے توجہی اور کم تعلق کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ اپنے آپ کو استاد ہی شاگردی کے رسمی تعلق سے بیگانہ رکھا۔ تذکرہ نویسوں کا ایسے شاعر کی طرف سے انماض برتنا کوئی حیرت کی بات نہیں اور نہ یہ بات باعث حیرت ہے کہ انہوں نے شوق سے کہے ہوئے اشعار سے دیوان بھی مرتب کیا تھا۔ اس لیے کہ شعر کہنا اور دیوان مرتب کرنا تو اس زمانہ کا ایک تہذیبی مشغلہ تھا۔ فورٹ ولیم کالج میں اور رومر کے پاس جن دیوانوں کی موجودگی کا ذکر کیا گیا ہے، وہ یقین ہے کہ زیور طبع سے آراستہ نہیں ہوئے اس لیے نہ عام نظروں سے گزرے اور نہ ان کا ذکر عام طور سے کیا گیا۔ ممکن ہے تحقیق کی نظر جستجو کبھی اس پوشیدہ خزانے کو منظر عام پر لاسکے۔

۱۰ یہ وہی مسٹر رومر ہیں جو میرا من کے شاگرد بھی تھے اور جن کے پاس میرا من کے ہاتھ کا لکھا ہوا 'باغ و بہار' کا ایک نسخہ موجود تھا۔ اسی نسخے سے ڈکن فاربس نے اپنا باغ و بہار کا نسخہ مرتب کیا تھا۔

سید حیدر بخش حیدری :

اٹھارویں صدی اور انیسویں صدی کے اکثر ادیبوں اور شاعروں کی طرح حیدر بخش حیدری کے حالات اُردو کے مشہور تذکروں میں نہیں ملتے۔ اکاؤنٹا تذکروں میں زیادہ سے زیادہ ایک دو سطریں نظر آتی ہیں۔ مثلاً شاخ نے اپنے تذکرے سخن شعرا میں صرف دو سطریں لکھی ہیں اور نمونہ کلام کے طور پر ایک شعر نقل کروایا ہے :

” حیدری تخلص - حیدر بخش دہلوی ۱۲۱۶ھ میں کلکتہ میں تھے۔

ان کی آرائش محفل یعنی ہفت سیرِ حاتم نظر سے گزری۔“ ۱

نمونہ کلام کے طور پر یہ شعر منقول ہے ۔

برابری کا تری گل نے جب خیال کیا

صبا نے مار طمانچہ منہ اس کا لال کیا ۲

ریاض الوفاق، موفعہ ذوالفقار علی مست تالیف (۱۲۲۹/۱۸۱۴)

۱۔ تذکرہ سخن شعرا، طبع نولکشور لکھنؤ ۳، ۱۸۷۱، ص ۱۴۳۔

۲۔ لطف کی بات یہ ہے کہ یہ شعر بھی سودا کے شعر کی تحریف شدہ صورت ہے

کلکتہ اور بنارس کے فارسی گو شاعروں کا تذکرہ ہے۔ اس
تذکرے میں حیدری کے متعلق لکھا گیا ہے کہ حیدری ۱۲۲۹ھ/۱۸۱۴ء
میں بنارس میں تھے اور کچھ عرصہ تک فورٹ ولیم کالج میں
منشی تھے۔

اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ حیدری ۱۲۲۹ھ/۱۸۱۴ء سے پہلے ہی کالج کی
ملازمت سے علیحدہ ہو کر بنارس واپس آ گئے تھے۔

ان کی زندگی کے سلسلے میں ایک اور شہادت ڈاکٹر اسپرنگر کی دی ہوئی ہے۔ انہوں
نے حیدری کے دوست منشی غلام حیدر کی زبانی (جو فورٹ ولیم کالج میں ملازم تھے) بیان
کیا ہے کہ حیدری کا انتقال ۱۸۲۳ء میں ہوا تھا۔

ان مختصر حالات کے علاوہ بعض جستہ جستہ چیزیں ان کی مختلف کتابوں کے ویساچوں
سے اخذ کی گئی ہیں۔ جو باتیں ان ویساچوں سے اخذ کی گئی ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے:
حیدری دہلی میں پیدا ہوئے تھے مگر ان کی تاریخ ولادت کہیں سے دستیاب
نہیں ہوتی۔ ان کے آبا و اجداد کا وطن نجف اشرف تھا۔ وہ عرصہ ہوا دہلی میں آ کر
آباد ہو گئے تھے۔ لیکن ان کے والد سید ابوالحسن نے دہلی کی تباہی کے دنوں میں معاش
سے پریشان ہو کر دلی چھوڑ دی اور لالہ سکھ دیورائے کے ساتھ بنارس چلے گئے۔
بنارس میں نواب علی ابراہیم خاں خلیل نے ناظم عدالت تھے۔ سید ابوالحسن کی ملاقات

۱ "گل مغرت" حیدری کے مقدمے میں ڈاکٹر ناظر حسن زبیدی نے حیدر بخش حیدری کے حالات
سے تعریف کیا ہے (گل مغرت، مطبوعہ مجلس ترقی ادب لاہور، ۱۹۶۵ء، ص ۹) (مرتب)

۲ زمانے کا تعین کسی طرح نہیں کیا جاسکا۔

۳ نواب علی ابراہیم خاں خلیل صوبہ بہار کے ایک معزز رئیس تھے اور سرکار نے انہیں امین الدولہ
نصیر جنگ بہادر کا خطاب دیا تھا۔ وہ عظیم آباد (پٹنہ) میں پیدا ہوئے۔ ہندوستان کے
گورنر جنرل لارڈ ہیسٹنگز نے انہیں بنارس کا صدر ناظم فوجداری مقرر کیا تھا۔ ۱۲۱۸ھ
مطابق ۱۸۰۳ء میں بنارس میں ان کا انتقال ہوا۔ (باقی اگلے صفحے پر)

اُن سے ہو گئی اور انہوں نے حیدری کو اُن کے سایہ تہمت میں دسے دیا۔ حیدری نے اُن کی خدمت میں علوم متعارفہ میں دستگاہ حاصل کی۔ اُنہیں کے فیض صحبت سے اُن کے مذاق شاعرانہ کو بھی جلا ملی۔ نواب صاحب نے حیدری کو قاضی عبدالرشید کے ماتحت کسی خدمت پر مامور کر دیا۔ قاضی صاحب اپنے زمانے کے متبحر عالم تھے۔ حیدری نے اُن سے عربی و فارسی ادب کی تعلیم حاصل کی۔ اسی زمانے میں مولوی غلام حسین غازی پوری سے جو نواب صاحب کی عدالت میں کسی خدمت پر مامور تھے، حدیث فقہ، تفسیر و سیرت کی تعلیم پائی۔

یہی زمانہ تھا جب گلکٹر میں فورٹ ولیم کالج قائم ہوا تھا اور ڈاکٹر گلکٹر کالج کو اردو کے اچھے انشاپردازوں کی تلاش تھی۔ حیدری بھی وہاں کی ملازمت کے

(گزشتہ صفحے سے چوتھے) — نواب علی ابراہیم خاں فارسی کے بلند پایہ شاعر ہونے کے علاوہ کئی قابل قدر کتابوں کے مصنف و مولف تھے۔ ان تصانیف میں سب مشہور ان کا تذکرہ گلزار ابراہیم ہے جو انھوں نے ۱۲۔ ۱۱ کی محنت کے بعد ۱۱۹۸ھ میں مکمل کیا تھا۔ اس تذکرہ میں نواب صاحب نے اردو کے تقریباً تین سو شاعروں کے حالات فارسی میں لکھے ہیں اور اُن کے کلام کا نمونہ بھی درج کیا ہے۔ اردو کے معروف تذکرے گلشن ہند (مولفہ مرزا علی لطف) کی بنیاد ہی یہی تذکرہ ہے۔

تذکرہ گلزار ابراہیم کے علاوہ ان کی دوسری اہم تصانیف یہ ہیں :

(۱) خلاصۃ الکلام (۷۶) صفحہ ابراہیم (۳) وقائع جنگ مرہٹہ (۴) حالات کشری والی بنارس (۵) مجموعہ خطوط، مدارع شعرائے فارسی کے تذکرے ہیں ۵ خطوط کا مجموعہ ہے، جو بڑے میوزیم کے کتب خانہ میں محفوظ ہے اور اس سے اٹھارویں صدی کے بعض تاریخی واقعات اور معاشرتی حالات کے سلسلے میں بعض اہم باتوں پر روشنی پڑتی ہے۔ (مولف)

تذکرہ 'گلزار ابراہیم' کے بارے میں مزید تفصیل کے لیے دیکھیے :

(i) اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری، ڈاکٹر فرمان فتحپوری، لاہور، ۱۹۴۲ء، ص ۱۹۲-۱۹۶

(ii) شعراے اردو کے تذکرے، ڈاکٹر حنیف نقوی، لکھنؤ، ۱۹۴۹ء، ص ۲۸۹-۵۱۱

(مرتب)

خیال سے عازم کلکتہ ہوئے اور سائی کی تقریب کی غرض سے اپنے ساتھ ایک قصہ لکھ کر لیتے گئے۔ اس قصہ کا نام قصہ مہر و ماہ تھا۔ ڈاکٹر گلکرسٹ کو یہ قصہ بہت پسند آیا اور انھوں نے حیدری کو کالج میں ملازم رکھ لیا۔ تذکرہ ریاض الوفاق کی روایت کے مطابق ۱۸۱۳ء سے پہلے وہ کالج کی ملازمت ترک کر کے بنارس واپس آچکے تھے اور منشی غلام حیدر کی روایت کے مطابق یہیں ۱۸۲۳ء میں انتقال کیا۔

فورٹ ولیم کالج کے موقوفین میں حیدری کی تصانیف سب سے زیادہ ہیں اور ان تصانیف کی جو تفصیلات ملتی ہیں ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ انھیں نثر اور نظم دونوں پر یکساں قدرت حاصل تھی۔ ان کی تصانیف کی مکمل فہرست یہ ہے:

- (۱) قصہ مہر و ماہ۔ یہ کتاب حیدری کی پہلی تصنیف ہے۔ ۱۲۱۴ھ کے شروع (یعنی ۱۷۹۹ء کے وسط میں) لکھی گئی۔ یہ کتاب مطبوعہ یا قلمی صورت میں کہیں دستیاب نہیں کیے۔
- (۲) قصہ سلیٰ معنوں۔ امیر خسرو کی فارسی مثنوی سلیٰ معنوں کا ترجمہ ہے۔ ۱۲۱۴ھ/۱۸۰۰ء میں مکمل ہوا۔ لیکن یہ بھی مہر و ماہ کی طرح کہیں نہیں ملتا ہے۔

۱ حیدری کے احوال و کوائف کے بارے میں مزید مطالعہ کے لیے رجوع کیجئے:

- (i) کلاسیکی ادب کا تحقیقی مطالعہ، ڈاکٹر وحید قریشی، مکتبہ ادب جدید لاہور، ۱۹۶۵ء، ص ۱۹۳-۱۸۸
 - (ii) فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ڈاکٹر عبیدہ بیگم، نصرت پبلشرز، لکھنؤ، ۱۹۸۳ء، ص ۱۳۳-۱۳۹
- ۲۸۳-۲۰۰، ۳۵۸-۳۹۱، اور صفحہ ۳۶۵-۳۹۹۔ [مرتب]

۲ ڈاکٹر گیان چند نے اردو کی نثری داستانیں میں لکھا ہے کہ برٹش میوزیم میں فارسی مہر و ماہ کے دو نسخے موجود ہیں۔ اس میں خاوردشاہ کے لڑکے مہر اور شہزادی ماہ کی محبت کا قصہ ہے۔ ان دونوں میں سے ایک نسخہ ۱۱۷۴ھ (۱۷۵۹-۶۰) میں پانی پت میں لکھا گیا۔ حیدری کا ترجمہ کم ہو گیا ہے۔

۳ مہر و ماہ اور سلیٰ معنوں، ان دونوں قصوں کو بالکل ناپید مفقود اور نایاب بنا جانا ہے:

- (i) درباب نثر اردو، ص ۱، (ii) ڈاکٹر وحید قریشی، تو تاکمانی، ص ۵۳-۵۴، (iii) ڈاکٹر محمد سلیم قریشی، آرائش محفل ص ۸۲، (iv) ڈاکٹر گیان چند، اردو، کراچی، جنوری ۱۹۵۱ء، ص ۹۵، (v) ڈاکٹر گیان چند،

اردو کی نثری داستانیں، طبع دوم، کراچی، ۱۹۶۹ء، ص ۲۷۸-۲۷۹

ڈاکٹر عبادت بریلوی کو ان قصوں کا کچھ سراغ ملا ہے، دیکھیے: اورینٹل کالج میگزین، لاہور، فروری ۱۹۶۷ء، ص ۱۱ اور بعد [مرتب]

(۳) ہفت پیکر۔ نظامی گنجوی کی اسی نام کی مثنوی کے جواب میں لکھی گئی۔

مرزا کاظم علی جوان نے اس کی تاریخ کسی۔ تاریخ کا مصرعہ ہے۔ جان تازہ ہفت پیکر یہ ہوئی۔ اس سے ۱۲۲۰ھ (مطابق ۱۸۰۵ء) تاریخ نکلتی ہے۔ یہ مثنوی بھی اب ناپید ہے۔ صاحبِ ارباب نثر اردو کا خیال ہے کہ یہ مثنوی شائع نہیں ہوئی۔ انھیں کی روایت کے مطابق اس کا ایک قلمی نسخہ شاہانِ اودھ کے کتب خانے میں موجود تھا

(۴) تاریخ نادری۔ یہ کتاب مرزا محمد مہدی ابن محمد نصیر اسر آبادی کی فارسی

تصنیف "تاریخ جہاں کشائے نادری" کا ترجمہ ہے۔ چونکہ کتاب "تاریخ نادری" کے نام سے معروف ہے اس لیے حیدری نے بھی یہی نام رکھا۔ کتاب کا ترجمہ ۱۲۲۲ھ (۱۸۰۹ء) میں ختم ہوا لیکن یہ کتاب بھی نایاب ہے۔ موضوع کے اعتبار سے یہ کتاب اس لیے قابلِ قدر ہے کہ اس کا مصنف مہدی نادر شاہ کا منسا تھا اس نے اپنے ذاتی مشاہدے اور تجربے کی بنا پر اس کتاب میں اپنے آقا کی وفات تک کے حالات لکھے ہیں۔

(۵) گلزار دانش۔ یہ کتاب شیخ عنایت اللہ کی مشہور فارسی تصنیف

بہار دانش کا ترجمہ ہے۔ یہ کتاب بھی چونکہ نایاب ہے اس لیے یہ بتانا مشکل ہے کہ حیدری نے ترجمہ کس سنہ میں کیا۔ عنایت اللہ کی بہار دانش کے متعلق البتہ یہ معلوم ہے کہ اس میں جہاندار شاہ اور بہرہ ورد بانو کی محبت اور جہاندار شاہ کی مہموں کا حال تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ کتاب کی ضخامت کئی سو صفحے ہے اور یہ ۱۰۶۱ھ (مطابق ۱۶۵۱ء) کی تالیف ہے۔ مولف نے کتاب کے دیباچے میں لکھا ہے کہ حسن و عشق کی یہ کہانی اُس نے کسی ترجمان برہمن کی زبانی سنی اور اسے تالیف کر دیا۔

اس کتاب کے متعلق ڈاکٹر گیان چند نے لکھا ہے کہ "فارسی بہار دانش

شیخ عنایت اللہ کنیوہ دہلوی نے ۱۶۵۱ء میں تصنیف کی۔ اس نے بعض حصوں میں ہندو قصوں سے مدد لی مثلاً چار عورتوں کی محبت کہانیاں۔ بہار دانش سے اردو

۱۔ گلزار دانش (حیدری) کو ڈاکٹر عبادت بریلوی یونیورسٹی اور نیشنل کالج کی جانب سے شائع کر چکے ہیں۔

دیکھئے: پنجاب یونیورسٹی لائبریری لاپورٹنگ، ۲۳۳، ۸۹۱، ۸۹۱، ۹۱ گ (مرتب)

کے بہت سے قصوں میں مدد لی گئی ہے۔

(۶) گلدستہ حیدری — حیدری کی مختلف متفرق تالیفات کا مجموعہ ہے جو انہوں نے ۱۲۱۷ ہجری میں مرتب کیا تھا۔ یہ مجموعہ بھی چھپا نہیں لیکن کتب خانوں میں قلمی نسخوں کی صورت میں محفوظ ہے۔ اس کے مختلف حصوں کی مندرجہ ذیل تفصیل ارباب نثر اردو میں درج ہے :

(الف) مجموعہ مراٹی — حضرت امام حسینؑ اور شہدائے کربلا کے مرثیے۔
(ب) مجموعہ حکایات — اس میں حیدری نے اپنے مختصر حالات بھی لکھے ہیں اور سو سے زیادہ قصے اور لطیفے یکجا کیے ہیں۔

(ج) قصہ مہر و ماہ کا دیباچہ —

(د) قصہ لیلیٰ مجنوں کا دیباچہ —

(۵) دیوان غزلیات — جس میں غزلوں کے علاوہ قطعے، قصیدے اور متفرق نظمیں شامل ہیں۔

گلدستہ حیدری کے بعض نسخوں میں ایک حصہ اور شامل ہے۔ یہ حصہ اردو شاعروں کا تذکرہ ہے اور حقیقت میں ایک مستقل تصنیف کی حیثیت رکھتا ہے۔ مرزا علی لطف کے تذکرے کی طرح حیدری نے بھی اس کا نام "گلشن ہند رکھا تھا اور دونوں تذکرے ایک سال کے فرق سے تالیف ہوئے تھے۔ اس تذکرے کا ذکر ارباب

۱ اردو کی نثری داستانیں (پبلا اڈیشن) صفحہ ۲۰۶
۲ اس کی تاریخ تدوین اس مصرعے سے نکلتی ہے: بنا تازہ گلدستہ حیدری
۳ صاحب ارباب نثر اردو اسے غیر مطبوعہ قرار دیتے ہیں۔ گلکرسٹ کی ایک یادداشت ۱۹ اگست (یا ۱۹ اگست) ۱۸۰۳ء کے مطابق مطبوعہ دیکھیے؛ گلکرسٹ اور اس کا عماد محمد عتیق مدنی، طبع دوم، دہلی ۱۹۷۹ء صفحہ ۱۷۲، صفحہ ۱۳۵ [مرتب]
۴ حیدری اور لطف کے تذکروں کی تاریخیں یہ ہیں:

مرتب کر چکا حیب تذکرہ میں $\frac{۱۲۰۹}{۱۲۰۷}$ زروئے حق یہ بولے شیخ اور زہد
کسی تاریخ اس کی حیدری خوب سے کتا ہے ہراک گلشن ہند
 $\frac{۱۲۰۹ + ۸}{۱۲۱۳} = \frac{۱۲۱۷}{۱۲۰۷}$ (باقی اگلے صفحہ)

نثر اردو اور داستانِ تاریخِ اردو میں ایک علیحدہ عنوان کے تحت ہوا ہے۔ ہم بھی اس کا تذکرہ علیحدہ کرتے ہیں۔

(۷) گلشنِ ہند : حیدری کا یہ تذکرہ چھپا نہیں لے۔ ہندوستان اور پاکستان کے کتب خانوں میں بھی اس کے نسخے دستیاب نہیں ہیں البتہ اربابِ نثر اردو کے حوالے مطابق آکسفورڈ یونیورسٹی کے انڈین انسٹی ٹیوٹ میں حیدری کے تذکرے کا ایک قلمی نسخہ موجود ہے۔ ڈاکٹر ذکریٰ فارسی نے اپنی مرتبہ فہرست میں اس کا ذکر کیا ہے۔ برٹش میوزیم میں بھی ایک نامکمل نسخہ موجود ہے۔ اس کا ذکر بلوم وارث نے اپنی فہرست مخطوطات میں کیا ہے۔

ڈاکٹر محی الدین زور نے صاحبِ اربابِ نثر اردو کی فرمائش پر برٹش میوزیم والے نسخے کا ایک اقتباس اٹھیں بھیجا تھا۔ وہ اقتباس اربابِ نثر اردو میں موجود ہے۔ وہیں سے اس جگہ منقول ہے :

" افسوس تخلص، نام شیر علی اور ان کے بزرگ کا نام مظہر علی خاں۔ ہم جلس میر حیدر علی خاں حیران۔ بالفعل مسندِ حیات پر موجود ہیں اور شعر اس طرح کہتے ہیں جہ

(گذشتہ صفحے سے پوسٹہ)

ہر ایک گلِ ہمیشہ بہار اس حدیقہ کا کتاب ہے ہیں خزاں سے کہ تو کیا لہشت ہے
حیران پھر سے ہیں بے سرو پا بہمن اور دے تاریخ اس کی جب کہ رشکِ بہشت ہے

۱۲۲۵ - ۱۲

۱۲۱۵
۱۸۰۱

۱ ڈاکٹر مختار الدین احمد آرزو نے اس تذکرے کا سراغ لگایا ہے اور اپنے علانیہ مقدمے کے ساتھ "گلشنِ ہند" کو ۱۹۹۷ء میں علی مجلس دہلی کی جانب سے شائع کروایا۔
۲ ڈاکٹر مختار الدین احمد آرزو نے گلشنِ ہند کے چار نسخوں کا سراغ دیا تفصیل کے لیے دیکھیے:
اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری، از: ڈاکٹر فرمان فتح پوری، مجلس ترقی ادب،

لاہور ۱۹۷۲ء، صفحہ ۲۲۱ - ۲۲۵ (مرتب)

بزم میں اُس کی زہنتے ہیں نہ رو سکتے ہیں
 بچکے بیٹھے ہوئے ہر ایک کا منہ تکتے ہیں
 سودا تخلص، نام میرزا محمد رفیع، ساکن دلی۔ فخر شعرائے ہندوستان۔ طبع عالی رکھتے
 تھے۔ یہاں سے ہے ۵

ہوا جب کفر ثابت ہے وہ تمغائے مسلمانی
 نہ ٹوٹا شیخ سے زناہر تبیح سلیمانی

احوال مؤلف : اس احقر نے موافق اپنی محنت و مشقت کے چھ سات
 برس میں ان بزرگوں کے نام معبرا شعرا و تخلص کے جمع کیے اور کئی جز بنجوبی تمام
 لکھے۔ افسوس ہے وہ جز حروف ش سے لے کر حروف می تک خدا جانے کیا ہوئے۔
 اس واسطے نوبت تحریر حروف می تک نہ پہنچی۔ انشاء اللہ تعالیٰ اگر زمانہ اس
 صورت سے قدرے رفاقت کرتا ہے تو یہ خاکسار پھر نئے سرے سے احوال ان شعراؤں
 کا خاطر خواہ لکھتا ہے اور یہ جلد دو چار جز کی جو کلام و ابیات سے تیار ہوئی سو
 دستگیری سے منشی میر بہادر علی صاحب قبلہ دام اقبالہ کی کہ وہ دستگیر و رماندگان
 اور عامی بے کساں ہے، انشاء تعالیٰ دنیا میں خوش و خرم رکھے اور مشکل کشائی
 مشکل کشا اُس کی کیا کرے۔ بحق محمد و آلہ امجاد ۱۰

اس اقتباس سے اندازہ ہوتا ہے کہ حیدری کا تذکرہ بہت مختصر تھا۔ اس لیے کہ
 افسوس اور سودا کا ذکر جس سرسری انداز سے کیا گیا ہے اُس کی بنا پر قیاس کیا
 جاسکتا ہے کہ پورا تذکرہ زیادہ طویل نہیں تھا۔ حیدری نے ش سے می تک کے
 حصے کم ہو جانے کا ذکر کیا ہے۔ بظاہر وہ اُسے دوبارہ مرتب نہیں کر سکے۔ لیکن
 اگر مرتب کر بھی لیتے تو وہ زیادہ ضخیم نہ ہوتا اور لطفت کے تذکرے کے مقابلے میں
 جس کی ضخامت دوسو صفحے کے قریب ہے، اس کے صفحات کی تعداد کم ہی ہوتی

۱۰ حبابت تذکرہ گلشن ہند قلبی نسخہ برشس میوزیم بہ حوالہ ابواب شرار دو

لیکن ایک لحاظ سے البتہ اس کی اہمیت اور قدر زیادہ ہوتی کہ لطف کے تذکرے کی زبان پر تکلف اور پیچیدہ ہے اور حیدری کا عام اسلوب سادہ، سلیس، سلجھا ہوا اور سنجیدہ ہے اور تذکرہ نویسی کے لیے بے حد موزوں ہے۔

(۸) گلِ مغفرت: حیدری نے انوارِ سہیلی اور اخلاقِ محسنی کے مصنف و مؤلف

۵ ڈاکٹر فرمان فتح پوری لکھتے ہیں کہ: "گلدستہ حیدری" جس کا ایک جُز "گلشنِ ہند" تذکرہ شعرائے اردو کے نام سے الگ شائع ہو چکا ہے ۱۲۱۴ھ/۱۸۰۲ء میں مکمل ہوا ہے۔ تذکرے کے آخر میں حیدری نے جو قطعہ تاریخ دیا ہے اس سے بھی یہی سال نکلتا ہے: ڈاکٹر مختار الدین احمد نے لکھا ہے کہ اس تذکرے کی ترتیب حیدری نے ۱۲۱۴ھ/۱۷۹۹ء میں شروع کی: "شعرائے اردو کا یہ پہلا تذکرہ ہے جو فارسی کے بجائے اردو میں لکھا گیا ہے۔ عجیب اتفاق ہے کہ "گلشنِ ہند" نام (بی) کا ایک تذکرہ مرزا علی لطف نے ۱۲۱۵ھ مطابق ۱۸۰۱ء میں مکمل کیا تھا۔ (یہ) تذکرہ دراصل "گلزارِ ابراہیم" کا ترجمہ ہے، اگرچہ مرزا علی لطف نے اپنی طرف سے بھی اس میں اضافے کیے ہیں۔ یہ پہلی بار ۱۹۰۶ء میں شائع ہوا ہے۔ "گلدستہ حیدری" کے تکمیل کا سال ۱۸۰۲ء/۱۲۱۴ھ اور طباعت کا زمانہ اگست ۱۸۰۳ء سے پہلے کا ہے اس لحاظ سے اردو زبان میں شعرائے رخنہ کا پہلا تذکرہ "گلشنِ ہند" مولفہ مرزا علی لطف نہیں بلکہ "گلشنِ ہند" مولفہ حیدری قرار پاتا ہے۔"

[اردو شعرائے تذکرے اور تذکرہ نگاری کا فن، لاہور ۱۹۷۲ء، صفحہ ۲۲۲-۲۲۳]

ڈاکٹر اقتدا حسن کا کہنا ہے کہ: "شعرائے اردو کے تذکرے لکھنے کی جس روایت کا آغاز بارہویں صدی ہجری کے ساتویں عشرے میں ہوا، حیدری کا تذکرہ (گلشنِ ہند) اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے اور اپنی کوتاہیوں کے باوجود اس تذکرے کی اہمیت اس اعتبار سے مسلم ہے کہ اردو زبان میں تذکرہ نگاری کی یہ پہلی مثال ہے۔ علی لطف اور بنتی نرائن جہاں وغیرہ کی تالیفات اس کے بعد معرض وجود میں آئیں۔ دیکھیے: حیدری کا تذکرہ گلشنِ ہند، اردو اکراچی، جولائی ۱۹۶۶ء۔"

ملاحسین الواعظ کا شفقی کی کتاب 'روضۃ الشہداء' کا ترجمہ اردو میں کیا تھا اور اس کا نام گلشن شہیداں رکھا تھا۔ گل معفرت اسی کا انتخاب ہے۔ اس کتاب میں شہدائے کربلا کے حالات درج ہیں۔ لیکن حیدری نے ترجمہ کرتے وقت اس میں جا بجا اپنی طرف سے اضافے کیے ہیں اور اس طرح یہ کتاب ترجمے کے بجائے تالیف بن گئی ہے۔ حیدری نے اس کتاب کی تالیف کے سلسلے میں یہ باتیں لکھی ہیں:

"صاحبانِ درد و غم و مبتلایانِ رنج و الم پر ظاہر و ہویدا ہووے کہ اس حیدر بخش حیدری کی کتاب گلشن شہیداں سے جس کو پہلے روضۃ الشہداء سے زبانِ رنجیتہ میں ترجمہ کر چکا تھا، اب شہر محرم الحرام کی بیسویں تاریخ سنہ بارہ سو تائیس ہجری میں جناب فیض مآب گل گلزار معانی، شمع بزمِ نکتہ دانی، بحر سیادت و امانت، سر و جوئیہ گلشن شرافت و نجابت، مولوی سید حسین علی صاحب زاو الطائفہ کے

روضۃ الشہداء، کا شفقی کی بڑی مشہور کتاب ہے۔ اس کتاب کے دس باب ہیں اس لیے اس کا نام "دو مجلس" بھی ہے۔ چنانچہ اس کتاب کے جو مختلف ترجمے کئے گئے ان کا نام بھی اکثر وہ مجلس ہی رکھا گیا۔ فضلی کی وہ مجلس جس کا نام کربل لکھا بھی ہے اسی کتاب سے اخذ ہے۔ [مولف]

کربل کتھا (فضل علی فضل) ایک مدت تک نایاب خیال کی جاتی تھی، اب یہ شائع ہو چکی ہے، دیکھیے:

- ۱۔ کربل کتھا، مرتبہ: مالک رام اور ڈاکٹر مختار الدین احمد، ادارہ تحقیقات اردو، پٹنہ، اکتوبر ۱۹۶۵ء
- ۲۔ کربل کتھا یعنی دو مجلس، مقدمہ: ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی مارچ ۱۹۶۱ء
- ۳۔ کربل کتھا، مقدمہ: ڈاکٹر احسان الحق، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۸۲ء

[مرتب]

ارشاد کرنے سے، جن کی خدمتِ فیضِ درجبت میں اس بیچ مدان کو ایک رسوخِ دلی و نیازِ باطنی ہے اس نسخہٴ وہ مجلس کو انتخاب کیا اور نام اس کا "گلِ مغفرت" رکھا۔ اس لیے کہ ہر ایک خاص و عام کی نظرِ اشرف سے گزرے، مقبولِ خاطر ہووے۔ بحق محمد و آلہ الامجاد۔

"گلِ مغفرت" حیدری کی آخری تالیف ہے۔ ۱۳۲۷ھ/۱۸۱۲ء میں لکھی گئی اور اسی سال کلکتہ سے شائع ہوئی۔ گلِ مغفرت بھی حیدری کی دوسری کتابوں کی طرح اب کہیں نہیں ملتی۔ اربابِ نثر اردو میں اس کی عبارت درج ہے، وہ نمونے کے طور پر اس جگہ درج ہے:

"کتاب ایوان الرضا میں یوں لکھا ہے کہ اے اہل بیتِ رسالت کے ہوا خواہو! لے آؤ عبا کے ماتم دارو! ماہِ محرم میں گریہ و زاری کرو۔ خوشی و خرمی کو دل میں راہ نہ دو۔ حق تعالیٰ اس رونے اور غم کرنے کا اجرِ عظیم دے گا۔ بہشتِ برسِ سامرکان عطا فرمائے گا۔ کہتے ہیں کہ عمرو بن لہب خراسان کے بادشاہ کا ہمیشہ سے یہ معمول و دستور تھا کہ جب کوئی امیر سو سوار مکمل و مسلح اپنے ساتھ لاکھ موجودات دیتا ایک گزرِ طلائی سے سرفراز ہوتا۔ ایک دن اُس کے لشکر کی نظر ثانی ہوئی۔ ایک سو چوبیس سردار صاحبِ گرز شمار کیے گئے۔ عمرو لہب اس فوج کو دیکھ کر یہاں تک رویا کہ غش کھا گیا۔ جب ہوش میں آیا ایک وزیر نے ہاتھ جوڑ کر پوچھا 'اے بادشاہ! تجھے کیا ہو گیا۔ ایسا کیا حادثہ تجھ پر پڑا؟' اس نے کہا 'اے وزیر، نیک تدبیر یہ فوج دریا موج دیکھ کر میں نے جناب امام حسین علیہ السلام کو یاد کیا اور جی میں یہ گزرا کہ اس لشکرِ فتح پیکر سے جناب سید الشہداء کے ساتھ کربلا سے معلیٰ میں

۱۔ گلِ مغفرت (حیدری) ڈاکٹر ناظر حسن زیدی کے مقدمے (ص ۳-۳۷) کے ساتھ مجلس

ترقی ادب لاہور کی جانب سے جنوری ۱۹۶۵ء میں چھپ چکی ہے۔ [مرتب]

ہوتا تو ان کافروں بدمنادوں کو مارتا۔ آپ کے ساتھ فتح و نصرت سے بھرتا۔
 حاصل کلام وہ نیک انجام بعد تھوڑے دنوں کے مر گیا۔ شب کے وقت کسی
 شخص نے اُسے خواب میں دیکھا کہ ایک آج مرقع سر پر دھری خلعت
 شاہانہ پہنے کارچوپی پٹکا کمر میں باندھے ہوئے، حور و غلمان اپنے ساتھ
 لیے ہوئے ایک اسپ خوش خرام پر سوار ہے اور بہشت بریں کی سیر کر رہا پھرتا
 ہے۔ پوچھا۔ اس نے کہا اے شخص! پہلے میں غضب الہی میں گرفتار
 ہوا تھا۔ بعض اس کے حضرت امام حسین علیہ السلام کا غم و الم کرنے اور آپ کے
 عالیٰ زراہ پر رونے کے صدقہ سے بخشا گیا۔ یقین ہے کہ جو کوئی آپ کے ماتم
 میں شریک ہوگا اور آپ کا رنج و الم یاد کرے روئے گا، یہ گریہ و زاری شہر
 کے دن اس کے کام آوے گی۔ موجب نجات کا ہوگا۔“

گلِ معفرت صفحہ ۱۳۷

اب تک حیدر بخش حیدری کی جن کتابوں کے اقتباسات ہماری نظر سے گزرے
 انھیں دیکھ کر یہ نتیجہ نکالنا آسان ہے کہ سادگی و سلاست حیدری کے طرز بیان کی
 سب سے بڑی خصوصیت ہے۔ وہ جس موضوع پر بھی قلم اٹھائیں اپنے خیالات کو
 سلیس اور سیدھی سادی عام فہم زبان میں بڑی روانی اور بے تکلفی سے بیان کر دیتے ہیں۔
 گو میرامن کی طرح ان کی زبان میں محاورے کا چٹخارہ نہیں لیکن اس کی سب سے بڑی
 خوبی یہ ہے کہ اس سادہ طرز کو ہر ایک اختیار کر سکتا ہے۔ میرامن کی سادگی سہل ممتنع ہے
 اس لیے آج تک کوئی اس کی کامیاب پیروی نہ کر سکا۔ حیدری نے جو اسلوب اختیار
 کیا وہی زمانے کا عام اسلوب بنا اور اسی کی بدولت انیسویں صدی کے بالکل شروع
 میں یہ بات روشن ہو گئی کہ سادہ اور سلیس اردو میں ہر طرح کے خیالات ادا کیے جاسکتے
 ہیں۔ حیدری نے جو صاف، سلیسی ہوئی سادہ اور سنجیدہ نثر اختیار کی وہ قصہ گوئی کے
 لیے بھی اتنی ہی موزوں ہے جتنی تاریخ، سیرت، تذکرے اور مذہبی موضوعات کے اظہار

کے لیے۔ اصل چیز یہ ہے کہ لکھنے والا اردو کے مزاج کو پہچانتا ہو۔ اور بے تکلفی کے ساتھ فارسی، عربی اور ہندی کے الفاظ کو شیر و شکر کرے۔ زبان کے استعمال میں قواعد کی صحت کو محاورے کی چاشنی اور چٹخارے پر ترجیح دینا حیدری کے طرز کی اہمی خصوصیت ہے جس کی بدولت اٹھوں نے بھی اردو کی نثر کی تاریخ میں اپنے لیے ایک مستقل جگہ بنائی ہے۔ اگر حیدری کی وہ سب تصانیف یا تالیفات جو اس وقت پرودہ خفا میں ہیں شائع ہو جاتیں تو یقیناً حیدری کا مرتبہ اردو نثر میں اس سے بڑا ہوتا جیسا کہ اب ہے۔ حیدری کی شہرت کا دار و مدار ان کی ان دو تالیفات پر ہے جو اب بھی خواص و عوام میں معروف و مقبول ہیں اور جن کا ذکر ہم نے اب تک اس لیے نہیں کیا کہ ان پر ذرا تفصیل سے نظر ڈالنا ضروری تھا۔ حیدری کی ان دو کتابوں میں سے ایک کا نام طوطا کہانی ہے اور دوسری کا آرائش محفل۔ دونوں کتابیں کہانی و داستان کی کتابیں ہیں اور دونوں ڈاکٹر گلکرسٹ کی فرمائش پر تالیف ہوئیں۔

طوطا کہانی : طوطا کہانی جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے کہانیوں کا ایسا مجموعہ ہے جس میں سب کہانیاں ایک طوطے کی زبانی بیان کی گئی ہیں۔ ایک عورت اپنے شوہر کی غیر حاضری میں اپنے عاشق سے ملنے جانا چاہتی ہے۔ طوطا ہر روز اسے ایک نئی کہانی سنا کر باتوں باتوں میں صبح کر دیتا ہے۔ یہ سلسلہ اسی طرح ۳۵ دن تک جاری رہتا ہے۔ اس دوران میں اس کا شوہر واپس آ جاتا ہے اور کہانیوں کا سلسلہ ختم ہوتا ہے۔

طوطا کہانی کی اصل سنسکرت سے ہے۔ کہتے ہیں بارہویں صدی سے پہلے شاید چیتا منی بھٹ نامی ایک شخص نے "شک سپتتی" نام کی ایک کتاب لکھی اور ایک کہانی کو بنیاد بنا کر طوطے کی زبان سے ستر کہانیوں کا سلسلہ اس بنیادی یا مرکزی کہانی سے ملا دیا۔ ان کہانیوں میں عورتوں کی بے وفائی، اُبھکر واری کے واقعات بیان کیے گئے ہیں۔ ان میں سے بعض کہانیاں خاص فحش ہیں۔ ڈاکٹر گیان چند نے اپنی کتاب "اردو کی نثری داستانیں" میں اس بات پر حیرت ظاہر کی ہے کہ طوطی نامہ داستان

مشہور کس لیے ہوا۔ سنسکرت میں شک سہتی "ایک پست کتاب بھی جاتی ہے اور بالکل گناہ ہے۔ اُن کے خیال میں اس کی شہرت کا باعث فارسی کے موثق و مترجم منیا بخشی کی شخصیت ہے۔

اس جملہ معترضہ کے بعد اگر ہم پھر اس طرف رخ کریں کہ سنسکرت کا قصہ کس طرح منزل بہ منزل اُردو تک پہنچا تو اس کی سب سے اہم کڑی یہ ہے کہ مولانا ضیاء الدین بخشی بدایونی نے (وفات ۱۳۵۰ھ/۱۹۵۱ء) سنسکرت کی ان ستر کہانیوں میں ۵۲ کہانیاں انتخاب کر کے انھیں (۱۳۳۰ھ/۱۹۱۲ء) میں فارسی کا لباس پہنایا اور اس کتاب کا نام طوطی نامہ رکھا۔ لیکن بخشی کی عبارت پیچیدہ اور مشکل تھی اس لیے بعض دوسرے اہل قلم نے اسے اپنے اسلوب و انداز میں لکھا۔ ان میں سے ایک ابوالفضل کا لکھا ہوا ہے۔ ابوالفضل نے دسویں صدی ہجری میں اکبر کے حکم سے بخشی کی ۵۲ حکایتوں کا خلاصہ لکھا۔ دوسرا سید محمد قادری کا طوطی نامہ ہے۔ اس میں بخشی کی ۵۲ کہانیوں میں ۳۵ کہانیاں لے کر ان سلیس اور با محاورہ فارسی میں لکھا گیا۔ اس کتاب کا سنہ تالیف ۱۶۲۹ھ/۱۱۲۲ء ہے۔

قادری کے اسی طوطی نامہ کو حیدری نے اُردو میں منتقل کیا ہے۔

طوطی نامہ کی کہانیاں کتنی مقبول ہوئیں اس کا اندازہ اس بات سے کیا جاسکتا ہے کہ ان کہانیوں کو بہت سی مشرقی و مغربی زبانوں میں منتقل کیا گیا ہے۔ ان ترجموں کی تفصیل "اُردو کی نثری دستاویز" کے ایک ضمیمے میں شامل ہیں۔ اُس کا خلاصہ درج ذیل ہے :

سنسکرت : بارہویں صدی سے پہلے۔ قاب از چتنامی بیٹ
اس کے بعد۔ سوتیا برہمین۔

مشرقی راجستھانی : دیودت کا سنسکرت سے ترجمہ۔
گجراتی : قلم اور نثر دونوں میں

ہندی : بھیروں پرشاد، لکھنؤ ۱۸۷۴ء (سنسکرت سے ترجمہ) دوسرا ترجمہ اُردو سے ۱۸۸۹ء
فارسی : طوطی نامہ بخشی ۱۳۳۰ء۔ منتخب طوطی نامہ حمید لاپوری۔ حکایات بخشی مکتوبہ ۱۰۸۲ (کتب خانہ
راپور)۔ حکایات بخشی کا خلاصہ از ابوالفضل، طوطی نامہ سید محمد قادری ۱۳۲۲ء۔ ترجمہ طوطی نامہ قادر علی ۱۸۷۸ء
دکتوبہ ۱۸۰۲) سری انگ پٹم۔ طوطی نامہ نثر (انہ میں قلم شامل ہے) نثر منخطوطات بورڈ لٹریچر، آکسفورڈ۔
طوطی نامہ نثر از عباد اللہ مطبوعہ ۱۲۸۲ء۔

کتاب کے مختصر دیباچے میں حیدری نے کتاب کے ترجمے کے سلسلے میں کئی اہم باتیں لکھی ہیں۔ دیباچے کا اقتباس درج ذیل ہے:

” سید حیدر بخش تخلص بہ حیدری شاہ جہان آبادی، تعلیم یافتہ مجلس خاص نواب ابراہیم خاں بہادر مرحوم شاگرد و غلام حسین غازی پوری دست گرفتہ صاحب عالی جناب سخندان آبرو بخش معدن مروت، چشمہ فتوحات، دریائے جود و کرم، منبع علم و حکم صاحب الاشان جان گلگڑ صاحب بہادر دام اقبالہ، کا ہے۔ اگرچہ تھوڑا بہت ربط موافق اپنے جوصلے کے عبارت فارسی کا بھی رکھتا ہے لیکن بوجہ فرمائش صاحب موصوف

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

- ترکی : طولی نامہ از شیخ عبداللہ صابری - بخشی سے آزاد ترجمہ -
- اردو : ابوالفضل کے نسخے میں ابتدائی ۲۲ کہانیوں کا مین السطور: کئی ترجمہ (برٹش میوزیم) دکنی مثنوی از خواجہ امی ۱۶۳۶/۱۰۲۹ بخشی کی ۲۵ کہانیوں کا آزاد ترجمہ: دکنی نظم از ابن نشاطی (دہلی ۱۶۶۵/۱۰۷۲) قادری دکنی ترجمہ مکتوبہ ۱۱۴۲/۱۷۲۹ (لابریری جامعہ عثمانیہ) دکنی طوطا کا قادری سے ترجمہ ۱۷۲۰ کے قریب (ادارہ ادبیات اردو، حیدرآباد): طوطا کہانی، حیدری (۱۸۰۱) حکایات سخن سنج از انبیا پرشاد رتسا (دلی ۱۸۲۵) قادری کا ترجمہ -
- انگریزی : ترجمہ بخشی از GERONS (۱۷۹۳) : ترجمہ قادری از گلیدین (۱۸۰۰) کلکتہ :-
- ترجمہ قادری از JOHN HADDON (۱۸۰۹) : اردو ترجمہ از جارج اسمال (۱۸۷۵ لندن)
- جرمن : ترجمہ IKEN قادری کے طولی نامے سے (۱۸۷۲) : ترجمہ جارج روسن (GEORGE ROSSEN) ترکی سے (۱۸۷۵ لندن)
- فرانسیسی : طرکات ترجمہ ۱۹۲۲ء
- یونانی : THYPALDARAI GALONOS : کیا ہوا ترجمہ شک سب تتی (۱۸۵۱) -
- ہنگالی : تو نا اتناس - چندن جبری (۱۸۰۹ء سیرام پور) حیدری کا ترجمہ -
- مرہٹی : نثر کا ترجمہ -

کے ۱۲۱۵ھ مطابق ۱۸۰۱ء کے، حکومت میں سرگروہ امیرانِ جہان،
 حامی غریبان و بے کسان، زبدۂ رئیسین عظیم الشان، مشیرِ خاص
 شاہ کیواں بارگاہِ انگلستان مارکوٹس ولزلی گورنر جنرل بہادر و امِ اقبال
 کے، محمد قادری کے طوطی نامہ کا، جس کا ماخذ طوطی نامہ ضیاء الدین
 بخش ہے، زبانِ ہندی میں موافق محاورہٴ اُردوئے معلّٰی کے عبارت
 سلیس و خوب، الفاظِ رنگین و مرغوب میں ترجمہ کیا اور اس کا نام
 طوطی نامہ رکھا، تا صاحبِ ناآموزوں کی فہم میں جلد آوے۔“

حیدری نے اپنے ترجمے کے متعلق کہا ہے کہ وہ زبانِ ہندی میں موافق محاورہٴ
 اُردوئے معلّٰی کے سلیس و خوب عبارت میں کیا گیا ہے اور اس میں رنگین و مرغوب الفاظِ استعمال
 کیے گئے ہیں۔ طوطا کہانی کے ایک اقتباسوں اس کے طرز کی خصوصیتوں کا اندازہ لگایا جاسکتا
 ہے۔ طوطا کہانی کی چھٹی داستان اس طرح شروع ہوتی ہے:

”جب آفتاب چھپا اور ماہتاب نکلا مجستہ نے ایک جوڑا دھانی
 گلے میں ڈالا اور ہر ایک جواہر سے اپنے تئیں سنوارا اور مستی کی دھڑکی
 کا لکھوٹا ہونٹوں پر جمایا۔ بالوں میں تیل ڈال، کنگھی کر، چوٹی گنڈھا
 ایک بانگین سے اٹھی اور طوطے کے پاس رخصت لینے گئی اور کہنے
 لگی اے طوطے! تو مجھے ہر ایک وقت باتوں میں لگا لیتا ہے اور یوں ہی
 جھوٹ موٹ بہلا دیتا ہے۔ تجھے میری بہن نہیں ہے کہ میں دردِ عشق سے
 مرتی ہوں اور حسبِ حال میرے یہ بندے۔ مجھ سے:

حیراں ہوں کیا کرے گا ترا وعدہ اور پیام اس مجھ سے کے بیچ مرا کام ہے تمام
 گزر زندگی عزیز ہے میری تو صبح و شام موقوف کر رہی ہے مرا حاصلِ کلام
 طاقت نہیں ہی مجھے اب انتظار کی

اکتیسویں داستان کی ابتدا یہ ہے:

”جب سورج چھپا اور چاند نکلا مجستہ چاک گریبان و حال پریشان

آنکھوں میں آنسو بھرے سر کھلے طوطے کے پاس رخصت لینے گئی اور کہنے لگی اے
یارِ وفادار، و اے محرمِ رازِ دل افکار، فرد سہ

آتشِ عشق سے جلے ہے دل
آہ یہ آگ کس نے بھڑکانی

اے طوطے! اب تو میرا دل اس کی جانی سے جلا جاتا ہے اور کلیجہ منہ کو آتا
ہے۔ جگر کباب ہو گیا۔ سچ جان میں آج کسی صورت اس گھر میں نہ رہوں گی
اور اپنے جانی کے پاس خواہ مخواہ جاؤں گی۔ تو بھی جلد رخصت کر۔ طوطا
اپنے جی میں ڈرا اور کہنے لگا کہ خدا حافظ، یقین ہے کہ یہ اب اس گھڑی
کسی طرح نہ رُکے گی، کیونکہ نہایت بے قراری رکھتی ہے اور میری بات نہ
سنے گی، از بسکہ مضطرب ہے۔ یہ سوچ کر بہ ناچار یہی کہنے لگا کہ اے بانو!
میں تجھے ہر شب رخصت کرتا ہوں اور خدا سے چاہتا ہوں کہ تو اپنے یار
غلسار سے ملے، تو آپ ہی توقع کرتی ہے جو نہیں جانتی، اور نہیں معلوم
کہ نصیب تیرے کیسے ہیں جو برگشتہ رہتے ہیں۔ لے، بسم اللہ، دیر نہ کرو!
اپنے یار کو گلے لگا۔ پر یہ بات یاد رکھنا کہ کسی دشمن کا اعتبار نہ کرنا نہیں تو وہ
صدمہ گزرے گا جو اس امیرِ نادرے پر اس سانپ کے سبب سے گزرا۔ خجستہ
نے پوچھا کہ اُس کی حکایت کیونکر ہے بیان کر۔“

ان دو اقتباسات میں سے پہلے پر نظر ڈالنے کے بعد اندازہ ہوتا ہے کہ حیدری کسی واقعے
کے بیان میں تکلف اور تصنع سے کام نہیں لیتے بلکہ بات کو اسی طرح بیان کرتے ہیں جیسے
وہ پیش آئی ہے۔ جب آفتاب چھپا اور ماہتاب نکلا کے ٹکڑے میں واقعہ نگاری
کی یہی لوٹ سا دگی ہے۔ اس کے بعد خجستہ کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے اُس میں بھی حقیقت
کا سادہ رنگ غالب ہے۔ خجستہ کے بناؤ سنگار کا ذکر میں مطابق فطرت جی ہے اور
ایک خاص طرح کی معاشرت کی صحیح وکاسی بھی۔ خجستہ نے اپنے جذبات کا اظہار جس انداز
سے کیا ہے اس میں بناوٹ کو دخل نہیں۔ آخر کے ٹکڑے میں محاورے اور شعریت کی ملی جلی

چاشنی ہے لیکن وہ بھی مبالغے سے خالی نہیں ہے۔

دوسرا اقتباس پہلے سے ذرا مختلف ہے اُس میں نجیبہ کا حال زار بیان کرنے میں قصہ گو نے چاک گریاں، حال پریشاں کے ٹکڑے لگا کر کسی قدر رسمی بنا دیا ہے۔ اسی طرح یارِ وفا دار اور محرم رازِ دل افکار میں قافیہ پیمانی کی دانستہ پوشش ہے اور پھر اس کے بعد دل جلا جاتا ہے، کلیجہ منہ کو آتا ہے اور جگرہ کباب ہو گیا میں بھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ محاورے دیدہ و دانستہ استعمال کیے گئے ہیں اور ان سب چیزوں کا مقصد عبارت میں تھوڑی سی رنگینی پیدا کرنا اور اُسے محاورے کی چاشنی سے مزے دار بنانا ہے اس لیے کہ ان چھوٹے چھوٹے تکلفات اور مصنوعی وسائل کے استعمال کے باوجود عبارت میں گرائی پیچیدگی اور ثقالت پیدا نہیں ہوتی۔ اُس کی سلاست اور روانی اب بھی باقی ہے اور حیدری کا اصل مقصد یہی ہے۔ وہ اردو کے محاورے اور روزمرہ سے اچھی طرح واقف ہیں، انہیں ان رسوم اور تکلفات کا بھی علم ہے جن سے عبارت میں رنگینی پیدا کی جاتی ہے اور وہ کہیں ان چیزوں سے کام بھی لیتے ہیں لیکن صرف اسی حد تک عبارت کی مجموعی سادگی، بے تکلفی، سلاست اور روانی میں فرق نہ آنے پائے۔

حیدری نے اپنی عبارتوں میں جا بجا بر محل اشعار بھی استعمال کیے ہیں لیکن ان کی بھرمار نہیں کی اور پھر ایک بات یہ بھی ہے کہ یہ اشعار ان کی نثر کی طرح سُستہ اور عموماً اچھے مذاق کے ہیں۔

طوطا کمانی کی داستانوں میں جا بجا مسلمانوں کی معاشرت اور ان کے رہن سہن کی جو جھلک ہے، اُس کی وجہ سے ان میں ترجمے کی جگہ تالیف کا رنگ پیدا ہو گیا ہے۔

مزید مطالعے کے لیے رجوع کیجیے :

طوطا کمانی حیدر بخش حیدری، مجلس ترقی ادب لاہور، اکتوبر ۱۹۶۳ء

مقدمہ، (ا) محمد اسماعیل پانی پتی، صفحہ ۱-۲۲

(مرتب)

(ا) ڈاکٹر وحید قریشی، صفحہ ۲۳-۸۱

آرائش محفل : حیدری کی دوسری معروف تالیف ان کی کتاب آرائش محفل ہے جو اپنی داستانی خصوصیات کی بنا پر طوطا کہانی کے مقابلے میں کہیں زیادہ پسندیدگی سے دیکھی گئی ہے اور فورٹ ولیم کالج کی داستانوں میں شہرت کے اعتبار سے کم و بیش وہی درجہ رکھتی ہے جو باغ و بہار کو حاصل ہے۔

آرائش محفل میں حاتم کی سات مہمتوں کو قصے کے پیرایے میں بیان کیا گیا ہے یہی وجہ ہے کہ: — نسخ نے ”سخن شعرا“ میں حیدری کی اس کتاب کا نام ”ہفت سیر حاتم“ لکھا ہے۔ ہفت سیر حاتم اصل میں فارسی میں تھی بے حیدری نے ڈاکٹر گلکرسٹ کے کہنے سے اسے اردو کا لباس پہنایا اور جیسا کہ انہوں نے کتاب کے دیباچے میں لکھا ہے اس میں جا بجا اصناف کیے ہیں۔ اس سلسلے میں حیدری کے الفاظ یہ ہیں:۔۔۔۔۔ ”زبان ریختہ میں اپنی طبع کے موافق اس کتاب سے جو ہاتھ لگی تھی ترجمہ نثر میں کیا اور اس کا نام آرائش محفل رکھا مگر اکثر اس میں اپنی طبیعت سے جہاں موقع پایا وہاں اور زیادہ کیا تاکہ قصہ طولانی ہو جائے، سُننے

۱۔ قصہ حاتم طائی کے فارسی میں بہت سے ایڈیشن اور مخطوطے ملتے ہیں۔ ان سب نسخوں میں قصے کا متن عموماً ایک سا ہوتا ہے۔ حیدری نے اسی طرح کے کسی قصے کو اپنی تالیف کی بنیاد بنایا ہے۔ حیدری کے قصے اور فارسی کے متن میں نمایاں فرق یہ ہے کہ فارسی کا قصہ بغیر کسی تمبید کے فوراً شروع ہو جاتا ہے۔ قصے کے شروع یا آخر میں نہ مصنف کا نام ہوتا ہے اور نہ قصے کی تالیف کی تاریخ۔ ڈاکٹر گیان چند نے اپنی کتاب ”شمالی ہند کی نثری داستانیں“ میں فارسی کے بعض نسخوں کا ذکر کیا ہے۔ ان کے بیان کے مطابق اس کا سب سے پرانا نسخہ بوڈلین لائبریری آکسفورڈ میں ہے۔ اس کے آخر میں تاریخ کتابت ۱۱۴۴/۱۱۴۳ھ اور مقام حشد آباد درج ہے۔ بوڈلین لائبریری میں ایک نسخہ ”قصص و آثار حاتم طائی“ ہے۔ یہ ۱۴۸۶/۸۹ھ میں ملا حسین واعظ کاشفی نے تالیف کیا۔ اس میں حاتم طائی کی زندگی کے حالات درج ہیں۔ حاتم طائی کے دوسرے فارسی مخطوطات کے مختلف نام ہیں۔ سیاحت حاتم ہفت سیر حاتم اور قصہ حاتم طائی اور حسن بانو۔ انڈیا آف لائبریری میں ایک فارسی مخطوطہ ہے جس کے دو حصے ہیں۔ پہلے حصے میں ”ہفت سیر حاتم“ ہے (باقی اگلے صفحہ پر)

والے کو خوش آنے“

حیدری کے ان الفاظ سے دو باتیں ظاہر ہیں۔ ایک تو یہ کہ حیدری نے فارسی قصے کا ترجمہ زبان ریختہ میں کیا ہے اور دوسرے اس میں اپنی پسند کے مطابق جہاں جہاں مناسب سمجھا ہے اس میں بعض اضافے کیے ہیں۔ آرائشِ محفل کے مطالعے کے بعد ان چیزوں کی وضاحت ہو جاتی ہے۔ قصہ ہمسایہ طرز و اسلوب میں لکھا گیا ہے جو حیدری نے اپنی دوسری تالیفات میں اختیار کیا ہے، یعنی زبان میں سنجیدگی اور متانت کے ساتھ ساتھ سادگی، بے تکلفی، سلاست اور روانی ہے۔ اس میں جان بوجھ کر محاوروں کو کثرت کے ساتھ استعمال نہیں کیا گیا بلکہ جو محاورہ جس جگہ بغیر آورد کے اس طرح آگیا کہ اس سے بات زیادہ مؤثر بن گئی اُسے بے تکلفی سے عبارت میں صروت کر لیا گیا۔ قواعد کی پابندی کو عموماً محاورہ کے پُر تکلف صرف پر ترجیح دی گئی ہے۔ اس سادگی اور سلاست کے باوجود جہاں کہیں ضرورت پیش آئی ہے وہاں عبارت کو مقفی و مستح بنا لیا گیا ہے۔ عبارت میں حسن اور بات میں اثر پیدا کر لینے کے لیے شاعرانہ تازی اور مبالغہ آمیز عبارت آرائی سے بھی کام لیا گیا ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) اور دوسرے میں ہفت انصاف حاتم“ ملا فیروز لاہوری (مبہنی) میں ایک قلمی نسخہ ہے، جس کا نام ”حاتم نامہ“ ہے۔ فورٹ ولیم کالج میں ۱۸۱۸ء میں منشی دیانند نے ایک فارسی ایڈیشن ترتیب دیا تھا۔ یہ ایڈیشن عام نسخوں سے معتبر ہے اس لیے کہ اس کے بعض حصے حذف کر دیے گئے ہیں۔ ۱۸۲۳ء میں ڈکن فارس نے چار فارسی کے نسخے فراہم کر کے ۱۸۲۸ء ایک نسخہ انگریزی میں ترتیب دیا۔ فارسی کے چار نسخوں اور فارس کے انگریزی نسخے کی مدد سے قاضی ابراہیم اور ملا نور الدین نے ایک فارسی کا نسخہ مرتب کیا اور اسے ۱۸۶۱ء ۱۴۸۸ھ میں مبہنی سے شائع کیا۔

فارسی اور اردو میں کئی شخصوں نے اس قصے کو مثنوی کی شکل دی۔ یہ سب مثنویاں ۱۲۰۰ھ کے بعد کی ہیں۔ فارسی، اردو، ہندی اور انگریزی کے بعض اور نسخوں کا حال نثری داستان کے صفحات ۵۶۲ و ۵۶۵ پر درج ہے۔

لیکن شاعرانہ بیان کو ایسا نہیں بنایا گیا کہ عبارت بوجھل یا پُرپیچ بن جائے۔ نہ مبالغے کو اس حد تک آزاد و بجا کچھوڑ دیا گیا ہے کہ ذہن اُسے قبول کرنے سے انکار کر دے۔ حیدری کا اسلوب مجموعی حیثیت سے فطرت کے حدود میں رہا ہے اور اسی حد میں رہ کر واقعہ نگاری، کردار نگاری اور قصہ گوئی کا حق ادا کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور پچ پوچھنے تو آرائش محفل میں یہ حق اس حد تک ادا ہوا ہے کہ اُس کی دلچسپی آخر تک اسی طرح قائم رہتی ہے جیسی داستان کے آغاز میں تھی۔

آرائش محفل میں وہ سب باتیں موجود ہیں جو اب داستان کے فن اور اُس کی روایت کا لازمی عنصر سمجھی جاتی ہیں۔ اس میں غیر فطری عناصر کی بھرمار ہے۔ جن دیو، پریاں، سحر، طلسمات اور عجیب انخلقت جانور قدم قدم پر ملتے ہیں۔ ان میں سے ہر ایک سے مافوق فطرت عمل صادر اور ظاہر ہوتے ہیں لیکن مافوق فطرت عمل کی اس طلسمی دنیا میں تخلیق کی جدت اور تصور کی بولکھونی اور رنگینی کے باوجود مبالغے کا رنگ ہلکا ہے۔

آرائش محفل کا ہیرو بھی داستانوں کے سوراؤں کی طرح غیر فطری صلاحیتوں کا مالک ہے اور اس کے کردار میں نیکی اُس حد تک پہنچ گئی ہے جسے یقیناً انسانیت کے بلند ترین تصور کے نزدیک بھی مثالی کہا جاسکتا ہے لیکن اس کے ہر عمل میں اُس کے انداز فکر میں اور اس کے ایمان محکم میں ایک ایسی بات ہے کہ اس کی شخصیت کبھی غیر فطری نہیں معلوم ہوتی بلکہ پچ پوچھیے تو اپنی سب مہموں میں بھی حاتم ایسی کیفیتوں سے دوچار ہوتا دکھائی دیتا ہے جو صرف گوشت پوست کے ایک معمولی انسان کے لیے وقف ہو سکتی ہیں، خوف و ہراس، مایوسی و ناامیدی، بے بسی و بے چارگی، بھوک اور تنگن — یہ چیز اُس پر بھی غلبہ پاتی ہیں لیکن اُس کا عزم، استقلال، جرات، مردانگی اور توکل، تائید غیبی، کسی غیر متوقع واقعے یا سانحے کا ظہور کسی فوق الفطرت قوت کا سہارا اس کے پائے ثبات کو اُس کے نصب العین کی جستجو سے غافل اور اپنی منزل کے سفر سے منحرف نہیں ہونے دیتا اور اس طرح داستان

عجیب سے عجیب اور دشوار سے دشوار مرحلوں تک پہنچ کر اُس مرکز پر لوٹ آتی ہے جس کا محور بہر حال فطرت اور صداقت کے حدود ہیں۔

داستانوں کی عام روایت کے مطابق آرائشِ محفل کی پوری ساخت اخلاقی نکات کے سہارے پر ہوئی ہے، اس کے ہر لفظ میں نیکی کی تلقین ہے، لیکن اپنی کثرت کے باوجود تلخ و ناگوار اس لیے نہیں کہ یہ نیکی ہر لمحے مصروفِ عمل ہے۔ آرائشِ محفل کے ہیرو کا ہر قدم نیکی کی طرف اٹھتا ہے اور ہر تازہ نم کو سز کر کے وہ نیکی کے مفہوم کو زیادہ واضح اور اس کی بنیادوں کو زیادہ مستحکم کرتا دکھائی دیتا ہے۔

آرائشِ محفل میں اُس دلچسپے ہوئے معاشرتی اور تہذیبی مذاق کی یقیناً کمی ہے جس میں باغ و بہار، پوری طرح ڈوبی ہوئی ہے، لیکن اس میں ایک بات یقیناً باغ و بہار سے بہتر ہے اور وہ یہ کہ اُس میں کہانی پن کی کمی نہیں اور نہ اس میں کسی جگہ اُس ذہنی محکن کے آثار ہیں جو باغ و بہار کا مطالعہ کرنے والے کو اس کے اجزا میں محسوس ہوتی ہے۔ آرائشِ محفل داستانِ سرائی اور قصہ گوئی کی سادہ اور بے لوث روایت کی صحیح ترجمان ہے۔

۱۔ آرائشِ محفل پر ناقدین نے بہت کم توجہ دی ہے، تاہم جن تین کتابوں میں اس کے تاخذ اور بعض ادبی ادبی اور فنی پہلوؤں پر پختوری بہت بحث کی گئی ہے وہ یہ ہیں:

- (i) شمالی ہند کی اردو نثری داستانیں۔ ڈاکٹر گیان چند۔ کتاب کے مختلف ابواب میں علیحدہ عنوانات کے تحت اس کی اصل اور اس کے ادبی پہلوؤں پر بڑا دلچسپ اور کارآمد تبصرہ ہے۔
- (ii) فنِ داستانِ گوئی۔ کلیم الدین احمد۔ اردو کی مختصر داستانوں پر تبصرہ کرتے ہوئے آرائشِ محفل پر بھی اختصار کے ساتھ اظہارِ خیال کیا گیا ہے۔

(iii) ہماری داستانیں۔ وقارِ عظیم۔ کتاب کے ایک باب میں حاتم کی مہموں کا تجزیہ کر کے یہ بتایا گیا ہے کہ یہ ہمیں فطرت اور صداقت کے معیار پر کس حد تک پوری اُترتی ہیں (مولف) "آرائشِ محفل" ڈاکٹر محمد اسلم قریشی کی تدوین اور مقدمے کے ساتھ، مجلسِ ترقیِ ادب، لاہور سے جولائی ۱۹۶۴ء میں چھپی۔ یہ متن اور مقدمہ بھی قابلِ ذکر ہے۔

تیر دیکھیے: آرائشِ محفل، مرتبہ: اطہر پرویز، مکتبہ جامعہ، دہلی، ۱۹۷۲ء۔ (مرتب)

میر شیر علی افسوس :

میر شیر علی افسوس کے آبا و اجداد قاف کے رہنے والے تھے اور ان کا سلسلہ حضرت امام جعفر صادق سے ملتا ہے۔ ان کے خاندان کے ایک بزرگ (جدِ اعلیٰ) سید بدر الدین اور ان کے بھائی سید علم الدین حاجی خانی اپنا وطن چھوڑ کر ہندوستان آئے تھے اور قصبہ نارنول (صوبہ آگرہ) کو اپنا وطن بنایا تھا۔ ان کے دادا سید غلام مصطفیٰ خان محمد شاہ بادشاہ کے عہد میں (۱۷۱۹ء/۱۱۳۱ھ تا ۱۷۴۸ء/۱۱۶۱ھ) دہلی آگئے۔ اس وقت ان کے دونوں بیٹے سید مظفر علی خاں اور سید غلام علی خاں ان کے ساتھ تھے۔ تینوں دہلی آ کر عہدۃ الملک نواب امیر خاں کے حلقہ ملازمت میں شامل ہو گئے۔ ۱۷۴۶ء/۱۱۵۹ھ میں نواب عہدۃ الملک کا انتقال ہوا تو افسوس کے چچا سید غلام علی خاں ان کی جگہ الہ آباد کے صوبہ دار مقرر ہوئے۔ دو سال بعد محمد شاہی عہد کے خاتمے کے ساتھ نظام سلطنت میں ابتری پیدا ہو گئی۔ انھیں دونوں سید غلام علی کا بھی انتقال ہو گیا اس لیے افسوس کے والد سید مظفر علی خاں پٹنہ چلے گئے اور نواب

میر شیر علی افسوس کے حالات زندگی ان کی کتابوں کے دیباچوں اور مرزا علی لطف کے تذکرہ "گلشن ہند" سے (بہ جواد باب نشر اردو و داستان مالین اردو) سے ماخوذ ہیں۔

بنگالہ میر قاسم کے داروغہ توپ خانہ ہو گئے اور میر قاسم کے انتقال کے بعد اس کے بیٹے میر جعفر کے ملازم رہے۔ ۱۷۶۰ء میں میر جعفر کی معزولی پر وہاں سے لکھنؤ آئے اور تین سو مہینے پر نواب شجاع الدولہ کے ملازم ہو گئے۔ یہاں تین چار سال رو کر حیدرآباد چلے گئے وہیں انتقال کیا۔

افسوس دہلی میں پیدا ہوئے۔ ان کی صحیح تاریخ پیدائش کسی نے نہیں لکھی۔۔۔ لیکن افسوس نے ایک جگہ خود لکھا ہے کہ نواب عمدة الملک کی وفات کے تین چار سال بعد جب ان کے والد تلاش معاش میں گھر سے نکلے تو ان کی (یعنی افسوس کی) عمر گیارہ سال تھی۔ اس بیان کی بنا پر قیاس کیا جاسکتا ہے افسوس ۱۷۳۷ یا ۱۷۳۸ء میں پیدا ہوئے ہوں گے۔ افسوس بنگالہ میں اپنے والد کے ساتھ تھے۔ شعروشاعری کا شوق اسی وقت سے تھا۔ اس سلسلے میں افسوس نے خود لکھا ہے :

”سیر دیوانِ ولی کی اکثر کرتا تھا۔ طبیعت موزوں ان ایام میں بھی تھی چنانچہ کئی شعر اوقات مذکورہ میں بہ وضع قریا کہے تھے۔ یہ مطلع انھیں ہی سے ہے۔ بیت:

اے پیارے ترے اس حسن رنگیں کا حسدِ حافظ

تری اس زلف پر چپیں کا محمد مصطفیٰ حافظ

افسوس اپنے والد کے لکھنؤ پہنچنے سے دو سال پہلے ہی لکھنؤ پہنچ گئے تھے اور وہاں نواب شجاع الدولہ کے بھتیجے نواب سالار جنگ کے ملازم تھے اور ان کے بیٹے میر نواز ش علی خاں (سرفراز جنگ) کی اماں کی خدمت انجام دیتے تھے۔ چنانچہ جب نواب سالار جنگ کا انتقال ہو گیا تو نواب سرفراز جنگ ان کی سرپرستی فرماتے رہے۔ افسوس اپنا دیوان نواب سالار جنگ کی حیات ہی میں مرتب کر چکے تھے۔ یہی زمانہ تھا جب شہزادہ جہاں بخت جہاندار شاہ (ولی عہد سلطنت مغلیہ) لکھنؤ میں مقیم تھے، انھوں نے افسوس کا کلام سنا تو پسند فرمایا اور افسوس کو اپنے حلقہ شعرا میں داخل کر لیا۔ یہ زمانہ افسوس کے لیے اطمینان و فراغت کا تھا۔ چنانچہ انھوں نے انھیں عربی کی متداول

۱۔ کلب علی خان فائق (مقدمہ آرائش محفل) مجلس ترقی ادب، لاہور، ۱۹۱۳ء) سال ۱۷۳۷ء کے لگ بھگ قرار دیتے ہیں۔ [مرتب]

کتابوں پر عبور حاصل کیا۔

لکھنؤ کا یہ زمانہ شعر و شاعری کی تاریخ کا بڑا اہم زمانہ تھا۔ ہر طرف میر، سودا، جرات اور انشا کی شاعری کا چرچا تھا۔ لکھنؤ کی بزم سخن ان اساتذہ کے دل نشین نغموں سے گونج رہی تھی۔ اس فضا میں افسوس کو بھی اپنے فطری ذوق کو ترقی اور جلا دینے کا موقع ملا۔ مشاعروں میں غزلیں پڑھتے اور داد و تحسین حاصل کرتے۔

جب شہزادہ جواں نعت دہلی جانے لگے تو افسوس کو بھی ساتھ لے جانا چاہا، لیکن انھوں نے لکھنؤ چھوڑنا گوارا نہ کیا۔ افسوس کو اس کے بعد نواب آصف الدولہ (۱۷۷۵ء تا ۱۷۹۷ء) کے نائب سر فراز الدولہ حسن رضا خاں نے اپنا مصاحب بنا لیا۔ قیام لکھنؤ کے آخری زمانے میں افسوس نے شعر و شاعری ترک کر کے درس و تدریس کا مشغلہ اختیار کر لیا تھا۔ اسی زمانے میں گلکرسٹ کو فورٹ ولیم کالج کے لیے اہل تسلیم لوگوں کی خدمات کی ضرورت پیش آئی تو لکھنؤ کے رزیدنٹ کرنل اسکاٹ نے ان کی سفارش کر کے انھیں کلکتہ بھیج دیا۔ ۱۸۰۱ء/۱۲۱۵ھ میں کلکتہ پہنچے اور ڈاکٹر گلکرسٹ نے انھیں دو سو روپے کے مشاہرہ پر ملازم رکھ لیا۔ ۱۸۰۹ء میں وہیں انتقال ہوا۔ فورٹ ولیم کالج کے دوران قیام میں افسوس نے دو کتابیں ترتیب دیں، ایک

۱۔ یہ وہی سر فراز الدولہ ہیں جن کی شان میں سودا نے دو قصیدے کہے ہیں اور وہ ان کے کلیات میں شامل ہیں۔ دونوں قصیدوں کے مطالعے یہ ہیں:

(۱) صباح عید ہے اور یہ سخن ہے شہرہ عام حلال دختر زبے نکاح و روہ حرام

(۲) عزیز عقل کو سودا کی تھی جدائی شاق سو اس کے وہ پھر آیا ہے بس کہ تھا شاق

۲۔ بیبل کی کتاب BIOGRAPHICAL DICTIONARY میں ان کی تاریخ وفات ۱۸۰۹ء لکھی

ہے۔ دتاسی اور بعض اور تذکروں کے بیان کے مطابق یہ تاریخ ۱۸۰۹ء ہے۔

(مولف)

ڈاکٹر عبیدہ بیگم نے لکھی ساگر اور وارثی کی ہندی تالیف ”فورٹ ولیم کالج کے صنوبر“

کے حوالے سے افسوس کی تاریخ وفات ۱۹ دسمبر ۱۸۰۹ء بتائی ہے۔ دیکھیے: فورٹ ولیم

کالج کی لابی خدمات، لکھنؤ ۱۹۸۳ء، صفحہ ۱۱۵ اور صفحہ ۱۳۸ (مرتب)

باغ اُردو اور دوسری آرائش محفل۔

باغ اُردو : باغ اُردو سعدی کی معروف تصنیف گلستاں کا ترجمہ ہے۔
اس کے دیباچے میں افسوس نے فورٹ ولیم کالج سے اپنے تعلق اور کتاب کے ترجمے
کے بعض پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے۔ لکھتے ہیں :

..... لیکن میرا تعلق جو مدرسہ ہندی (یعنی فورٹ ولیم کالج) سے

ہوا۔ بنا پر اس کے بسا اوقات خدمت میں صاحب عالی طبیعت، والا فطنت

مدرس ہندی، مسٹر جان گلکرسٹ صاحب دام ثروتہ کے، کہ جامع قوانین

اس زبان کے ہیں، حاضر ہونے لگا۔ ایک دن صاحب موصوف نے

مہربانی سے فرمایا کہ گلستاں سعدی شیرازی کا زبان اُردو میں ترجمہ کر۔

میں نے دھیان کیا کہ عبارت اس کی بظاہر صاف دیباچن پیچ دار ہے۔ علاوہ

اس کے عبارت کا اختلاف بے شمار ہے اور ابتدا میں قوت تالیف اور

شیخ مرحوم کی تصنیف کا جو خیال کیا تو کسی طرح کی نسبت نہ پائی معرہ

چہ نسبت خاک را بہ عالم پاک

ارادہ کیا اس سے پہلو تھی اور سرعجز آگے دھروں۔ پھر سہج آیا کہ مبادا حاشیہ

خیال میں اُن کے گزرے کہ اس نے ہمارا کمانہ مانا اور اس بات کو سہل جانا

تب قصد کیا کہ ایک حکایت طولانی کہ نظم و نثر اس میں کثرت سے ہو، اُسے

شیر علی افسوس کی "باغ اُردو" کو گلکرسٹ نے ۱۸۰۲ء میں ہندوستانی پریس کلکتہ سے

شائع کیا اور بقول عتیق صدیقی۔ "یہ اُردو کی پہلی مطبوعہ کتاب ہے۔" (گلکرسٹ

اور اس کا عہد، طبع اول ص ۲۴۳، طبع دوم ص ۷۶۷) لیکن جرمن مستشرق

ہنسن شوٹس کی تالیف "مختصر اصول مسیحی" (مطبوعہ ہالے، جرمنی ۱۷۴۳ء) کی موجودگی

میں جو باغ اُردو سے نصف صدی سے بھی پہلے کی چھپی ہوئی ہے، 'باغ اُردو' کو اُردو

کی پہلی مطبوعہ کتاب کہنا درست نہیں۔ تفصیل کے لیے رجوع کیجئے مقالہ، اُردو کی پہلی

مطبوعہ کتاب "از: س. م. شاہ، مشمولہ اُردو نامہ، کراچی، اپریل جون ۱۹۷۰ء

ترجمہ کروں۔ اگر بخوبی انجام ہوئی اور اہل معنی کو پسند پڑی جنہا و اللہ صاحب
مدد و رحمت سے اس امر کی معافی چاہوں گا۔ چنانچہ قاضی ہمدان کی حکایت
کا ترجمہ کیا اور علماء و عقلاء و شعراء کہ یہاں تھے ان کو پتہ پڑا۔ تب اس
ضعیف نے کمر ہمت بقوت باندھی اور سعی بلیغ کی۔ بارے فضل ایزدی
اور لطف ہمدانی سے تمام کتاب زبان اردو میں لکھی اور وہ مقبول خاص
عام ہوئی۔ نام اس کا باغ اردو رکھا، چنانچہ اس کی شروع کی تاریخ بھی اسی
میں نکلتی ہے۔ قطعہ :

میں تاریخ اس کی جو چاہا مع نام کھول دل کھول با آئین نکو
کہ اس میں ہاتھ غیبی یہ بولا کہ ہے آغاز اردو باغ اردو

۱۲۱۵ = ۱۲۱۴

کتاب کے خاتمے پر لکھا ہے :

سن ہجری بارہ سے سولہ (۱۲۱۶ھ) اور عیسوی اٹھارہ سے دو (۱۸۰۴ء)
میں ترجمہ کہ مستحق بہ باغ اردو ہے تمام ہوا: قطعہ

عون توفیق رب سہماں سے ترجمہ یہ کیا تمام میں جب
ختم کی اس کے پیر عقل سے کی میں نے تاریخ عیسوی پر طلب
ابتدائے بہار سے یہ کہا باغ اردو ہوئی گلستان بہار

۱۷۹۹ = ۱۸۰۱

باغ اردو کو افسوس نے کسی حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلے حصے کا عنوان ہے "ماہوال
رسم خط" اس عنوان کے تحت ڈاکٹر گلکرسٹ کے رسالہ رسم الخط و اعراب کا خلاصہ
لکھا گیا ہے۔ دوسرے حصے کا عنوان ذرا طویل ہے یہ دیا چہ ہے "تعریف میں لارڈ صاحب
کی اور احوال مترجم کا اور بعضے عذروں میں کتاب کے "اس عنوان کے تحت لارڈ
ولزلی گورنر جنرل ہند کی تعریف کی گئی ہے۔ پھر مترجم نے اپنے مختصر حالات لکھ کر ترجمے
کی مشکلات کا ذکر کیا ہے اور اپنی بے بضاعتی کا عذر پیش کیا ہے۔ ان دو ابتدائی

۱۷ مولوی عبدالحق اور صاحب سیر المصنفین نے باغ اردو کی تاریخ تالیف ۱۸۰۸ء لکھی ہے حالانکہ ان دو قطعوں
کی موجودگی میں کسی طرح کی غلط فہمی یا اختلاف کی گنجائش نہیں۔

حصوں کے بعد فارسی اہل کا ترجمہ ہے۔ ترجمہ ختم کر چکنے کے بعد مترجم نے کتاب کے آخر پر کئی ابواب کا اضافہ کیا ہے۔ ایک باب میں 'جس کا عنوان ہے "چند سطور بعضے عذروں میں اور فائدوں میں"۔ ترجمے کے طریقے پر بحث کی گئی ہے۔ اس سے اگلے باب میں شیخ سعدی کے اور صنفاً امیر خسرو کے حالات درج ہیں۔ خاتمہ کتاب میں یہ بتایا گیا ہے کہ اردو میں تصنیف و تالیف کے کام کے لیے کن چیزوں کی ضرورت ہے اور اس ضمن میں بتایا گیا ہے کہ مولف و مصنف کے لیے بھاکا، فارسی، عربی اور کسی قدر سنسکرت اور تہذیب کی واقفیت ضروری ہے۔ اس کے علاوہ اساتذہ کے کلام کے مطالعہ کی اہمیت بھی بتائی گئی ہے۔

عام طور پر میر شیر علی افسوس کے ترجمے کو "نہایت عمدہ اور بے نظیر" کہا گیا ہے اور اُسے "ان کے زمانے کی اردو کا نہایت اچھا نمونہ" بتایا گیا ہے۔ لیکن باغ اردو کا مطالعہ کیا جائے تو ان خیالات کی تائید نہیں ہوتی۔ افسوس نے دیباچے اور ترجمے میں جو زبان استعمال کی ہے اول تو اس میں اسلوب کے اعتبار سے یکسانی نہیں دوسرے ترجمے میں جو اردو استعمال کی گئی ہے وہ سلیس اور با محاورہ نہیں بلکہ اکثر اوقات فارسی کا لفظی ترجمہ ہے۔

پہلے دیباچے کے وہ الفاظ دیکھیے جس میں حمد و نعت کی گئی ہے :

"تازگی گلستان سخن کی، حد باغبان حقیقی کی ہے کہ اس نے بوستان عالم کو طرح طرح کے درختوں سے آرائش دی اور رنگ برنگ کے پھولوں سے زینت بخشی اور اس کے ابر رحمت کی بارش سے ہر ایک گل تر و تازہ، نسیم فیض سے اس کے ہر ایک درخت ہر ابھرا، ہر گل کی زبان وا ہے اس کے ذکر میں، جو غنچہ سر بعبیب ہے اسی کے فکر میں۔ قمری اسی کے طوق بندگی میں اسیر، تدر و اسی کے بند عشق سے پاب زنجیر...."

یہ عبارت رنگین اور مقفی و مستح ہے۔ اس کے بعد اس دیباچے کی زبان جس میں افسوس نے گورنر جنرل

لے یہ رائے صاحب ابواب شراہ کی ہے۔

کی مدح کے بعد اپنا حال لکھا ہے سادہ اور سلیس ہے لیکن یہ سادگی بھی میرامن اور حیدری کی سی سادگی نہیں۔ اس میں عربی فارسی کے الفاظ بھی نسبتاً زیادہ ہیں۔ اصنافوں اور بندوبستوں میں بھی امن اور حیدری کی سی سادگی اور روانی نہیں۔

سلاست، سادگی اور روانی کی یہ کمی کتاب کے ترجمے میں اور بھی زیادہ محسوس ہوتی ہے۔ اس کی کمی وجہیں ہیں۔ پہلی وجہ تو یہ ہے کہ افسوس نے عام طور پر ترجمہ لفظی کیا ہے۔ فارسی کے محاورے اور اسلوب کا موزوں اردو بدل تلاش کرنے کی کوشش نہیں کی۔ سعدی نے اپنے مخصوص انداز فکر کی مطابقت سے جو ترکیبیں وضع کی ہیں اور جس طرح کا تخیل استعمال کیا ہے افسوس نے اس میں تبدیلی کرنے کے بجائے اکثر اُسے اُسی طرح رہنے دیا ہے۔ ترجمے کی دوسری خرابی یہ ہے کہ افسوس نے بعض اوقات فارسی کی مشکل ترکیبوں اور لفظوں کو اردو کے آسان لفظوں سے بدلنے کے بجائے ویسا کا ویسا ہی رہنے دیا ہے اور اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ترجمے میں بہت سے موقعے ایسے آتے ہیں جہاں عبارت مجموعی حیثیت سے ناہموار نظر آتی ہے۔ فارسی کے مشکل اور اردو کے آسان لفظ باہم اجنبی اور بے میل معلوم ہوتے ہیں۔ اس ترجمے کی ایک اور خامی یہ ہے کہ اس میں الفاظ کی ترتیب عموماً فارسی قواعد کے مطابق ہے اور اس لیے عبارت میں نہ سلاست پیدا ہوتی ہے نہ روانی اور بے تکلفی۔ ان سب خرابیوں کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ 'باغ اردو' کا اسلوب بول چال اور روزمرہ کا وہ اسلوب نہیں رہا جو فورٹ ولیم کالج کے ترجموں کا عموماً اور میرامن، حیدری اور حسینی کے ترجموں کا خصوصاً امتیاز سمجھا جاتا ہے۔

'باغ اردو' چونکہ عام طور سے دستیاب نہیں اس لیے اس کے دو تین اقتباس درج دیل ہیں۔ ان اقتباسات سے 'باغ اردو' اور شیرعلی افسوس کے اسلوب کا

یہ نیا اب کتاب اب دستیاب ہے، دیکھیے :

'باغ اردو' شیرعلی افسوس، مجلس ترقی ادب، لاہور، ستمبر ۱۹۶۳ء

حرف آغاز: سید امتیاز علی تاج، مقدمہ (حالات زندگی): کلب علی خاں فائق، ص ۵-۱۲
(مرتبہ)

اندازہ لگانے میں آسانی ہوگی =

..... ” یہ ایسے میدان نہیں کہتا کہ کلام میں میرے قلمی نہیں ہے یا کوئی
اس کتاب کے مطالب ریختے کی زبان میں بیان نہ کر سکے گا، لاکن اتنا
البتہ ہے کہ یہ خالی لطائف سے نہیں ہے اور جو کوئی اس پر ایسا ارادہ
کرے گا تو قدر اس بے مقدار کی جانے گا۔ اب اُمید اہل نظر سے یہ ہے
کہ اگر کہیں کہیں قبائح اس میں دیکھیں تو ان کو دامنِ کرم سے چھپا دیں
اور زبان پر نہ لاویں کہ انسان کا کلام ممکن نہیں جو بے طیب ہو، خصوصاً
مجھ سے ناقص کا کہ اپنے کمال کو بھی نقصان جانتا ہوں اور جس کا سخن
معقول ہو، مانتا ہوں۔ غرض دشمنوں کی آنکھوں میں یہ خار ہے اور
دوستوں کی نظر میں گلزار۔ “

★

ایک شخص نوشیرواں کے پاس یہ خوشی کی یہ خبر لایا کہ تیرے فلاںے دشمن
کو حق تعالیٰ نے قافی کیا۔ فرمایا اس نے ” یہ بھی سستا ہے تو نے
کہ میری حیات کو جاؤانی کیا۔ “

★

حاصل کلام یہ ہے کہ انواعِ عقوبت میں گرفتار تھا اور سر کو میرے زانو سے
غم سے سروکار تھا کہ اس ہفتے میں حاجیوں کے آنے کا مشورہ پہنچا۔ بارے
اس قیدِ شدید سے مجھ کو رہا کیا اور ملکِ قدیم ہی میری یعنی قناعت مجھ
پر معین کی۔ کہا میں نے کہ اس وقت میری نصیحت نہ مانی تو نے، چنانچہ
میں کہتا تھا کہ عملِ بادشاہوں کا مانند سفر دریا کی ہے، فائدہ مند اور
خون ناک یا گنج پائے گا تو یا بیخ میں مرجائے گا۔ “

★

آرائشِ محفل : افسوس کی دوسری کتاب 'آرائشِ محفل'، خلاصۃ التواریخ کا ترجمہ ہے۔ یہ کتاب منشی سبحان رائے ساکن پیالہ نے ۱۹۹۵ء/۱۱۴۷ھ میں لکھی تھی۔ یہ کتاب ہندوؤں اور مسلمانوں کے عہد کے ہندوستان کی تاریخ ہے۔ مولف نے ان دونوں عہدوں کی سب سے مستند تاریخوں کے مطالعہ کے بعد یہ کتاب مرتب کی تھی اور ان کتابوں کا خلاصہ اپنی تالیف میں کر دیا تھا۔ اسی لیے اس کا نام خلاصۃ التواریخ رکھا تھا۔ ڈاکٹر گلکرسٹ کے فورٹ ولیم سے چلے جانے کے بعد، ایچ مارنگٹن کی فرمائش پر افسوس نے ۱۸۰۴ء/۱۲۱۹ھ میں اس کا ترجمہ شروع کیا اور ۱۸۰۵ء/۱۲۲۰ھ میں عہدِ ہندو والا حصہ مکمل کر کے اس کا نام آرائشِ محفل رکھا۔ یہ کتاب ۱۸۰۸ء میں چھپی اور اردو دانی کے اعلیٰ امتحان کے نصاب میں داخل کی گئی۔ اس ایڈیشن کے بعد کلکتہ، لکھنؤ اور لاہور کے مختلف چھاپے خانوں سے اس کے متعدد ایڈیشن شائع ہوئے۔ میجر مہری کورٹ نے اس کتاب کا انگریزی میں ترجمہ کر کے ۱۸۴۱ء میں الہ آباد سے اور پھر ۱۸۸۲ء میں کلکتہ سے اس کے دو ایڈیشن شائع کیے۔ جان شیکسپئر نے اس کے دس بابوں کا ترجمہ کر کے منتخب ہندی میں شامل کیا اور ۱۸۴۷ء میں ڈبلن سے شائع کیا۔

آرائشِ محفل کی عبارت میں سلاستِ روانی اور بے تکلفی کی وہ کمی نہیں جو باغ اور کے اکثر حصوں میں محسوس ہوتی ہے لیکن اس کی عبارت مقفیٰ ہے اور میرامن اور حیدری کی با محاورہ اور عام فہم نثر کے مقابلے میں پُر تکلف اور کہیں کہیں مُعلق ہے۔ اس میں فارسی اور عربی الفاظ اور ترکیبوں کی کثرت ہے۔ اس کے باوجود مجموعی حیثیت سے عبارت میں روانی ہے۔ کتاب کا مجموعی اسلوب ادبی اور شاعرانہ ہے اور بعض اوقات تاریخ گوئی کی سنجیدگی سے مطابقت نہیں رکھتا۔ عبارت کا نمونہ یہ ہے :

۱۔ "آرائشِ محفل" کی ایک اشاعت: مرتبہ: کلب علی خاں قانع، مجلس ترقی ادب لاہور، ۱۹۱۳ء۔

مقدمہ: حیات انیس، از: کلب علی خاں قانع، ص ۱-۴۱۔

استعداد، از: سید عابد علی عابد، ص ۴۲-۸۳ (مرتب)

”جب سے یہ مرکز خاکی آرام گاہ حیوانات ہوا، سیکڑوں لاکھوں شہر قصبے بے اور بستے جاتے ہیں۔ کوئی ادنیٰ کوئی اعلیٰ، لیکن ہندوستان کی سرزمین کا عالم سب سے نرالا ہے۔ کوئی ولایت اس کی وسعت کو نہیں پہنچتی اور کسی مملکت کی آبادی اس کو نہیں لگتی۔ یہاں کی ہر ایک بستی میں گھاگھم، جا بجا ایک نئی طرح کا عالم۔ ہر شہر و قصبہ میں ستھری، پاکیزہ پختہ متعدد سرائیں، مسافر کے واسطے ہر قسم کے اور ہٹے بچھوٹے اور اقسام کی غذائیں۔ اکثر بیسیوں مسجدیں خانقاہیں مدرسے، باغات، غریبوں کے بے کسوں مسافروں کے لیے متعدد مکانات۔ قلعے بڑے بڑے مضبوط، وسعت میں ایسے کہ سیکڑوں گاؤں ان میں بسیں اور رفت میں اس قدر کہ بادل ان کے نیچے برسیں۔ ندی نالے تالاب کنویں لطیف و پاکیزہ ہزار ہا، پانی ان میں میٹھا ٹھنڈا سترا بھرا ہوا۔ بڑے بڑے دریاؤں میں کشتیاں، نوارے، بجرے وغیرہ بے شمار، شاہ راہ کے ندی نالوں پر بیشتر مقاموں پر پل بندھے ہوئے تیار۔ اکثر راستوں میں کوسوں تک سایہ دار درختوں کی دو طرفہ قطار۔ ایک ایک کوس کی مسافت پر ایک مینار نمودار۔ ہر ایک چوکی پر تمام چیزیں مہیا، سووے والوں کی دکانیں جا بجا۔ مسافر خوش و خوشترم کھاتے پیتے اٹھتے بیٹھتے چلے جاتے ہیں اور شام کو منزل پر بھی سب طرح کا آرام پاتے ہیں۔“

جہاں دیکھتے خمیر ہی خمیر ہے

سفر یہ نہیں باغ کی سیر ہے

سو اس کے راہ میں اگر سونا اچھالتے چلے جائیں کہیں خطیرہ نہیں اور جنگل میں جہاں چاہیں سو رہیں کچھ پروا نہیں۔ چنانچہ ہمیشہ سوو اگر بنجارے مال و متاع غلہ و درہ دور سے بھرتے ہیں اور

منزل مقصود پر سلامت جوں کا توں پہنچ جاتے ہیں۔^{۱۵}

(آرائش محفل صفحہ ۲)

افسوس نے ان دو کتابوں کے علاوہ بھی بعض کام کیے ہیں۔ فورٹ ولیم کالج کے لیے افسوس نے سودا کے دیوان کا انتخاب کیا اور اس کے علاوہ میر بہادر علی حسینی کی تالیف 'نثر بے نظیر' پر نظر ثانی کی اور بنال چند لاہوری کی کتاب 'مذہب عشق' کی تصحیح کی۔ فورٹ ولیم کالج سے منسلک ہونے سے پہلے وہ اپنا دیوان مرتب کر چکے تھے۔

مشہور تذکرہ نویسوں نے ان کا ذکر اپنے تذکروں میں کیا ہے۔^{۱۶}

دیوان میں قصائد، مرثیے، سلام، غزلیں، مخمس، رباعیاں، ترکیب بند،

واسوخت اور قطعات شامل ہیں۔ سب سے زیادہ تعداد غزلوں اور اس کے بعد قصیدوں کی ہے۔^{۱۷}

^{۱۵} منقول از ارباب نثر اردو صفحات ۱۰۸ و ۱۰۹۔

^{۱۶} شاخ کے سخن شعر، علی ابراہیم خاں کے تذکرہ گلزار ابراہیم، مصحفی کے تذکرہ ہندی اور قلعے گلشن ہند اور شیفہ کے گلشن بے خار میں ان کے مختصر حالات اور نمونہ کلام درج ہے۔

^{۱۷} میر شیر علی افسوس کے سلسلے میں مزید مطالعہ کے لیے رجوع کیجیے :

(i) کلاسیکی ادب کا تحقیقی مطالعہ، ڈاکٹر وحید قریشی، لاہور، ۱۹۶۵ء، صفحہ ۹۳-۱۶۲۔

(ii) فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ڈاکٹر عبیدہ بیگم، لکھنؤ، ۱۹۸۳ء، صفحہ ۱۱۰-۱۱۵،

۲۸۸-۲۹۳، ۵۳۸-۵۴۶ اور صفحہ ۵۸۷-۵۹۰۔

(iii) تحقیقی نوادر، ڈاکٹر اکبر حیدر کاشمیری، اردو پبلشرز، لکھنؤ، ۱۹۷۲ء، ص ۲۴۱-۲۷۳

(iv) کلیات افسوس، مرتبہ: ڈاکٹر سید ظہیر الحسن، ادارہ تحقیقات اردو، پٹنہ۔ [مرتب]

میر بہادر علی حسینی :

میر بہادر علی حسینی فورٹ ولیم کالج میں میر منشی تھے۔ یہ وہی بزرگ ہیں جن کے ویلے سے میر امن کی رسائی ڈاکٹر گلکرسٹ تک ہوئی تھی اور جن کا ذکر میر امن نے بلخ و بہار کے دیباچے میں "میر بہادر علی جی" کہہ کر کیا ہے۔ ان کے حالات کچھ زیادہ معلوم نہیں۔ جو تھوڑی بہت باتیں ان کی زندگی کے متعلق معلوم ہیں ان کا ماحوذ یا تو ان کی تالیفات ہیں یا بعض متفرق ذرائع جن میں تذکرہ "طبقات الشعراء ہند" بھی شامل ہے۔

حسینی کے والد کا نام سید عبدالقادر کاظم ہے۔ یہ وہی بزرگ ہیں جن کے اہتمام سے شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی کا ترجمہ قرآن مجید دہلی سے شائع ہوا تھا۔ ان کے والد کے متعلق یقین کے ساتھ یہ معلوم نہیں کہ ان کا وطن پٹی تھان یا نہیں لیکن بعض

۱۔ میر بہادر علی حسینی کے بارے میں بعض نئے قابل ذکر مآخذ یہ ہیں :

(i) کلاسیکی ادب کا تحقیقی مطالعہ، ڈاکٹر وحید قریشی، لاہور، ۱۹۶۵ء، ص ۱۸۹-۲۲۰

(ii) فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ڈاکٹر عبیدہ بیگم، لکھنؤ، ۱۹۸۳ء

ص ۱۰۶-۱۰۹، ۲۰۶-۲۱۰، ۲۱۶-۲۲۱، ۲۳۳-۲۳۹

(مرتب)

۲۴۸-۲۸۳ اور صفحہ ۵۴۶ تا ۵۵۱

قیاسات کی بنا پر یہ بات یقینی ہے کہ وہ عرصے تک وہلی میں مقیم تھے۔ حسینی کے متعلق یہ بات بھی یقین کے ساتھ معلوم نہیں کہ انھوں نے فورٹ ولیم کالج کی ملازمت کب شروع کی اور اس کا سلسلہ کب تک جاری رہا۔ میراٹن کے اس بیان کی بنا پر جس میں انھوں نے حسینی کے توہم سے جان گلکرسٹ تک رسائی کا ذکر کیا ہے، یہ بات یقینی ہے کہ وہ میراٹن سے پہلے کالج سے منسلک ہوئے تھے۔

طبقات الشعرا میں انھیں ”ذی قدر شاعر کہا گیا ہے اور تخلص حسینی بتایا گیا ہے۔ اس سے زیادہ نہ کچھ اور لکھا ہے اور نہ کلام کا نمونہ دیا ہے۔ قیاس کتاب ہے کہ شاعری سے ان کا تعلق محض رسمی اور تہذیبی تھا۔ شاعری محض اس لیے کرتے تھے کہ یہ چیز اس زمانے کی تہذیبی اور مجلسی زندگی کا ایک ضروری عنصر سمجھی جاتی تھی۔ اخلاق ہندی میں جا بجا جو شعر نثر کے ساتھ ملتے ہیں وہ غالباً انھیں کے ہیں۔ اگر ان شعروں کو معیار بنایا جائے تو وہ کچھ اچھے شاعر نہیں تھے۔ فورٹ ولیم کالج کے قیام میں حسینی نے چار کتابیں تالیف کیں: (۱) نثر بے نظیر (۲) اخلاق ہندی (۳) تاریخ آسام اور (۴) رسالہ گل کرٹ۔ اس کے علاوہ وہ حکایات لقمان اور قرآن مجید کے ترجمے میں بھی شریک رہے تھے۔

نثر بے نظیر: نثر بے نظیر میں میر حسن کی شہرہ آفاق مثنوی کی کہانی نثر میں بیان کی گئی ہے۔ کتاب کا سبب تالیف حسینی نے اس طرح بیان کیا ہے:

”قصہ بے نظیر و بدر منیر کہ نظم میں تصنیف کیا ہوا شاعر بے ہمتا، ادا بند یکتا، رونق بزم سخن، میر حسن مرحوم المتخلص بہ حسن، سعید اذنی خلف الرشید میر غلام حسین مناہک و ہلوی کا تھا۔ فی الواقع ہر ایک مصرع اس کا فصاحت و بلاغت میں بے نظیر اور ہر ایک شعر حسن و خوبی میں مشہل بدر منیر جو سخندان منصف مزاج، عاشق پیشہ ہیں، وہی اس کا طرز خوبی پہنچاتے ہیں۔ مقابل اس کے نظم کس سے ہو سکے۔ بلکہ کوئی رمزوں کو پا تو سکے۔ قاصر ہے زبان اس کی توصیف میں، ہر کہ وہ مشغول ہے

۱۰ نقلیات بھی حسینی سے منسوب ہے، دیکھیے زیر نظر کتاب کا حصہ ”اضافات“ [مرتب]

اس کی تعریف میں۔ اب اس کو عہد میں شاہ عالم بادشاہ کے اور ریاست امیر سراپا تدبیر مارکونس ولزلی گورنر جنرل بہادر دام اقبالہ کے، ۱۲۱۷ء مطابق ۱۸۰۲ء کے حکم سے صاحب خداوند نعمت، جان گلکرسٹ صاحب بہادر دام حشمتہ کے، عاصی میر بہادر علی حسینی نے شروع قصہ سے، موافق محاورہ خاص کے، نثر میں لکھا ہے۔ پہلے اس سے یہ خاکسار اس کہانی کو خاص و عام کی بول چال کے مطابق بہ طرز سہل واسطے صاحبان نوآموز کے تحریر کر چکا تھا۔ اب جی میں یوں آئی کہ اس داستان شیریں کو (کہ فی الحقیقت قصہ شیریں سے شیریں تر ہے) اس رویت سے نثر کروں کہ ہر ایک زبانوں و شاعر اس کو سن کر عیش عیش کرے اور اس بیچ مداں کی ایک یادگاری اس دنیا میں رہے۔“

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ حسینی نے مثنوی کو دو مرتبہ نثر کا لباس پہنایا۔ پہلی مرتبہ نوآموزانگریزوں کے لیے بول چال کی سہل زبان میں اور دوسری مرتبہ اُسے زیادہ ادبی رنگ دے کر۔ دوسرے متن میں ادبی لطف پیدا کرنے کے لیے حسینی نثر کے بیچ بیچ میں مثنوی کے اشعار بھی چسپاں کرتے گئے ہیں۔ یہ کتاب کالج کے نصاب میں شامل تھی اس لیے ۱۸۰۳ء میں خاصے اہتمام سے مثنوی کے متن کے ساتھ چھاپی گئی۔ دوسرا ایڈیشن مرتب ہوتے وقت شیر علی افسوس نے اس پر نظر ثانی کی اور اس کے بعد کتاب کے بہت سے ایڈیشن ہندوستان کے مختلف چھاپہ خانوں سے چھپے اور مقبول ہوئے۔ ۱۸۷۱ء میں ایچ۔ ایم کورٹ نے اس کا انگریزی ترجمہ شائع کیا۔

کتاب اب تقریباً نایاب ہے۔ صاحب ارباب نثر اردو نے سعی و کاوش

۱۔ 'نثر بے نظیر' کا تعلق نامپ میں ایک اچھا ایڈیشن (۱۵۲ صفحات پر مشتمل) اردو کشنری بورڈ (ترقی اردو بورڈ)، کراچی میں میرا دیکھا ہوا ہے۔ (نمبر خلد: ۳۹۱۶) (باقی اگلے صفحے پر)

کے بعد ایک نسخہ فراہم کر کے اس کا نمونہ اپنی کتاب میں درج کیا ہے وہی یہاں نقل کیا جاتا ہے:

داستان سواری کی تیاری

”جب گیارہ برس خیریت سے گزرے، بادشاہوں برس آیا، الحمد للہ جس دن کی آرزو تھی سو کریم نے ساتھ خوشی کے دکھایا۔ شادی محل میں چاروں طرف مچ گئی۔ مبارکبادی کی صدا پھر بلند ہوئی۔ نظم پڑھی جب گرہ بادہویں سال کی کھلی گل جھڑی غم کے جنجال کی چادر گھڑی دن رہے عرض بیگی کو بادشاہ نے ارشاد کیا کہ صبح سواری مبارک جلوس سے تیار ہو کہ میں شہزادے کو لے کر سوار ہوں گا تا رعیت اور سپاہ اس کا دیدار دیکھ کر شاد ہو اور سستی اُن کے دل کی بھی آباد ہو۔ تم نصیبوں کو نصید کرو گھر گھر یہ حکم پہنچادیں اور ہر ایک چھوٹے بڑے کو بتادیں کہ ذوق برق سے نکلے اور تمام اسباب سواری کا بھی نیا اور جگمگ مگما ہو۔ شہزادہ ایک سوار میلا اور ایک گھوڑے کا زین پرانا نظر نہ آوے۔ اسیاناً کسی کو

(بقیہ حاشیہ گزشتہ صفحے سے) خاتمہ کتاب (ص ۱۵۲) کی عبارت یہ ہے: ”الحمد للہ کہ یہ کتاب دلپذیر یعنی نثر بے نظیر اہل جون سنہ ۱۸۷۰ء کو دارالامارہ کلکتہ میں چھپ کر تیار ہوئی“ کتاب کا سرورق موجود نہیں ہے۔ ”نثر بے نظیر“ کا یہی ایڈیشن پنجاب یونیورسٹی لائبریری (لاہور) میں بھی ’کیٹلاگ نمبر: ۲۳۸۲، ۲۹۱، ۲/م/ل ۹۳ ن کے تحت محفوظ ہے۔ یہ یونیورسٹی لائبریری کے اس نسخے کے شروع اور آخر دونوں طرف انگریزی حروف میں ’ٹائٹل موجود ہے جس کے مطابق ’نثر بے نظیر‘ کا یہ تیسرا ایڈیشن ہے اور

W. NASSAU LEES, LL.D ممبر اینڈ سیکرٹری بورڈ آف اگزامنزنگی نظر ثانی اور تصحیح کے بعد کالج پریس، کلکتہ سے ۱۸۷۰ء میں چھپا۔ کتاب کیلئے دو میں سرٹیفکٹ آف ہائی پروڈنیٹینسی کے امتحان کی ٹیکٹ بکس میں سے ایک بتایا گیا ہے اور اسے جو نیر ممبرز آف ہیریٹیج سٹیز انڈین سول اینڈ ٹری سروسز کے استفادے کے لیے شائع کیا گیا۔

[مرتب]

اس وقت اگر کوئی چیز میسر نہ آوے تو سرکار سے بے تکلف لیوے کہ مابدولت
کی مرضی اور خوشی اسی میں ہے۔ نظم،

کریں شہر کو بل کے آئینہ بند سواری کا ہو نور جس سے دو چند
ہتے نہیں شام پڑی۔ آفتاب و اشمس پڑھ کے سجدہ شکر میں گیا جتا ب
سورہ نور پڑھتا ہوا نکلا۔ حضرت محل میں تشریف لے گئے۔ تمام رات پاج
راگ رہا۔ مارے خوشی کے محل میں کوئی نہ سویا۔ نظم:

عجب شب تھی وہ تہوں سحر و سفید عجب روز تھا مثل روز امید
العصرہ رات آخر ہوئی۔ چاند نے بالین استراحت پر اپنا سر رکھا اور سوج
بڑی چمک سے آنکھیں ملتا ہوا اٹھا۔ نظم:

کہا شاہ نے اپنے فرزند کو کہ بابا نہادھو کے تیار ہو

(نثر بے نظیر مطبوعہ کلکتہ، ۱۸۶۰ء، ص ۲۶)

نثر بے نظیر کی یہ عبارت مثنوی میر حسن کا ایسا خلاصہ ہے جس میں مرتب نے اپنے آپ
کو پوری طرح اصل منظوم قصے کے حدود میں رکھا ہے۔ اپنی نثر سے وہی سماں پیدا
کرنے اور نفسا بتانے کی کوشش کی ہے جو نظم کے قصے میں ہے۔ عبارت سہل اور
اردو روزمرہ کے مطابق ہے۔ گو مولف نے عبارت کو متعفی بنا کر اسے ادبی رنگ دینے
کی کوشش کی ہے لیکن اس التزام سے کہ عبارت کی روانی میں فرق نہیں آیا۔ لیکن
اس میں بھی مشبہ نہیں کہ روانی اور بے تکلفی کے باوجود عبارت میں گھلاوٹ اور
شگفتگی نہیں۔ بحیثیت مجموعی یہ عبارت انشا کے محاسن اور تاثیر کے اعتبار سے
میرامن اور حیدری کی عبارتوں سے کم تر اور افسوس کی عبارت سے بہتر ہے۔

اخلاق ہندی: حسینی کا دوسرا کارنامہ اخلاق ہندی ان کی پہلی کتاب
سے زیادہ معروف ہے اسے اور حسینی کی شہرت بھی پہلی کتاب کے مقابلے میں دوسری

۱۹۶۳ء ایک عالیہ اشاعت، اخلاق ہندی، میر بہادر علی حسینی، مجلس ترقی ادب لاہور، دسمبر
مستادمہ (حالات، نقائص، تجزیاتی مطالعات، ڈاکٹر وحید قریشی، ص ۷-۸۸) (ترجما)

کتاب کی بدولت زیادہ ہے۔ حسینی نے بقول خود ڈاکٹر گلکریسٹ کے ارشاد پر مفرح القلوب کو "سلیس رواجی رنجیتہ" میں ترجمہ کر کے اس کا نام "اخلاق ہندی رکھا"۔ اخلاق ہندی جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے ایسی اخلاقی کہانیوں کا مجموعہ ہے، جو پڑھنے والے کے لیے نصیحت حاصل کرنے کا باعث بن سکیں۔ مفرح القلوب، کے مولف نے اس کتاب کی تقریب یوں بیان کی ہے کہ ماتک پور نامی ایک شہر میں راجہ چندرسین حکومت کرتا تھا۔ اُس کے بیٹے نالائق تھے۔ باپ اُن کی یہ حالت دیکھ کر رنجیتہ ہوتا لیکن سمجھ میں نہ آتا کہ اُن کی اصلاح کیوں کر کرے۔ راجہ نے ایک دن اپنے درباریوں سے ان کی اصلاح کے متعلق مشورہ کیا تو ایک درباری نے جس کا نام پنڈت لیشن سترما تھا۔ اُن کی اصلاح کرنے کا بیڑہ اٹھایا اور انھیں اپنے ساتھ اپنے گھر لے آیا۔ لیشن سترمانے

سے حسینی کا رکھا جو امام اخلاق ہندی اس لحاظ سے بے حد میزوں ہے کہ یہ کتاب فارسی کی ایک کتاب کا اردو ترجمہ ہے لیکن فارسی کتاب کی اصل ایسی کتاب ہے جو خالص ہندوستانی کہانیوں کا مجموعہ ہے اور فکر، تخیل اور اسلوب ہر اعتبار سے خالص ہندی مذاق کا ترجمان ہے۔

قصہ گوئی کی تاریخ میں مصر کے بعد سب نمایاں جگہ ہندوستان کو ملتی ہے اس لیے اس کی قدیم کہانیاں مختلف راستوں سے دنیا کے مختلف ملکوں میں پہنچیں اور وہاں کی قصہ گوئی اور داستان سرائی کی بنیاد بنیں۔ ان قدیم کہانیوں میں سب سے اہم جانوروں کی وہ کہانیاں ہیں جو اپنی اخلاق کی بنیاد کی وجہ سے ہر ملک اور زبان میں بے حد مقبول ہوئیں۔ تحقیق نے یہ بات ثابت کی ہے کہ ان اخلاقی کہانیوں کی جنم بھوم ہندوستان ہے۔

ان قدیم ہندوستانی کہانیوں کا پہلا سرچشمہ وہ جاتا تک (یا گاتھا) جو بعض بیابانوں کے مطابق جو قوم کے ان اخلاقی دوجوں کے مرتب کیے گئے ہیں جو وہ اپنے عقیدت مندوں کو سنایا کرتے تھے۔ ان کہانیوں کا زمانہ چوتھی صدی قبل مسیح ہے۔ ان جاتگیوں میں بعض کہانیاں ایسی بھی ہیں جو ہمیں ایپ کی کہانیوں میں ملتی ہیں۔ حیوانی کہانیوں کا دوسرا بڑا سرچشمہ پنچ تنتر ہیں۔ اس کا شمار دنیا کی بڑی کتابوں میں ہوتا ہے اور اس کے جتنے ترجمے دوسری زبانوں میں ہوئے، کہا جاتا ہے کہ کسی اور کتاب کے نہیں ہونے چنانچہ انوار سبیلی کی اصل بھی یہی ہے اور سنسکرت میں دوسری کہانیوں کے مجموعے برہت کتھا منجری، کتھا سرت ساگر، ہتو پدیش اور شک شپتسی بھی (جن میں جانوروں کی بہت سی کہانیاں ہیں) اپنی اصل کے اعتبار سے پنچ تنتر کی طرف لڑتے ہیں (باقی آگے)

شہزادوں کو ایسے قصے سنائے کہ ان کی حالت سدھر گئی۔ وہی قصے ہتو پدیش میں ہیں اور انھیں کا فارسی میں ترجمہ مفرح القلوب ہے، جو اخلاق ہندی کے نام سے اردو میں منتقل ہوا ہے۔

اُخلاق ہندی کے چار باب ہیں۔ پہلے باب میں دوستوں کی دوستی کا، دوسرے میں

(حاشیہ پر سلسلہ صفحہ گزشتہ) سنسکرت کے جو قصے فارسی یا بھاشا کے وسیلے سے اردو میں منتقل ہوئے ہیں ان سب میں کچھ نہ کچھ چیزیں جاتا تک اور پنج تتر سے ماخوذ ہیں۔ اس سلسلے میں طوطا کمانی، باغ اردو، اخلاق ہندی، خرد افروز، بیتال چھپسی، سنگھاسن مہتی، بتان حکمت اور الف لیلہ کے نام لیے جاسکتے ہیں۔ یہ ب کتابیں کسی نہ کسی اعتبار سے کہانیوں کے مجموعے ہیں۔

ان مجموعوں میں سے طوطا کمانی، باغ اردو، اخلاق ہندی، خرد افروز، بیتال چھپسی اور سنگھاسن مہتی فورٹ ولیم کالج کے مصنفین اور مولفین کے ترتیب دیئے ہوئے ہیں۔ طوطا کمانی اور باغ اردو کا ذکر اس سے پہلے آچکا ہے۔ باقی کتابوں کا تذکرہ اپنے اپنے محل پر کیا جائے گا اس جگہ اخلاق ہندی کی طرف اشارہ مقصود ہے۔ اس کتاب کی اصل بھی سنسکرت کی ایک کتاب ہتو پدیش ہے جو ۱۰۰۰ء کے قریب زراٹن بھٹ نامی ایک شخص نے پنج تتر اور دوسرے سنسکرت ماخذوں سے مرتب کی تھی۔ اس کتاب کے ترجمے اردو، ہندی اور فارسی کے علاوہ، انگریزی، فرانسیسی، جرمن اور یونانی وغیرہ میں بھی ہوئے ہیں۔ فارسی میں اس کے جو ترجمے ہوئے ان میں فنکار دانش اور مفرح القلوب زیادہ مشہور ہیں۔ مفرح القلوب کے مرتب کا نام مفتی تاج الدین ہے۔ مفرح القلوب کے سبب تالیف کے متعلق حسین نے اپنے دیباچہ میں مندرجہ ذیل حکایت بیان کی ہے:

”یہ کتاب سرکار دولت دار میں ملک الملوک شاہ نصیر الدین کے، جس کی تخت گاہ صدو بہار تھی، پہنچی۔ جب انھوں نے اس میں قصے از لیکر لکھیں ہیں اور نصیحت بھی نہایت مرغوب اور باتیں بھی خوب اور حکایتیں اکثر مفید تب اپنے ملازموں میں سے ایک کی طرف مخاطب ہونے کے فرمایا کہ اس کو ترجمہ سلیس فارسی میں کرو تو میں اپنے مطالبے میں رکھوں اور اس کے مصنفوں سے مستفید ہوں۔ تب ان میں سے ایک شخص (مفتی تاج الدین) حکم بجالایا اور نام اس کا مفرح القلوب رکھا۔“

اُن کی خُبائی کا، تیسرے میں لڑائی کی ایسی باتوں کا جن میں اپنی فتح اور دشمن کی شکست کا بیان اور چوتھے میں میل ملاپ کی کیفیت کا مذکور کہانیوں کی صورت میں کیا گیا ہے۔ یہ کتاب ۱۸۰۳ء میں کلکتہ سے چھپی۔ گریسن کے بیان کے مطابق اس کے متعدد ایڈیشن بمبئی، مدراس، بنگلور، کلکتہ اور لندن سے چھپے۔ ارباب نثر اردو نے بمبئی کے مطبع فتح الکَریم کے ایک نسخے (مطبوعہ ۱۳۰۵ھ) سے اس کی ایک حکایت نمونے کے طور پر نقل کی ہے وہی ذیل میں درج ہے :

”ایک پرانے سانپ کہ اُس میں چلنے پھرنے کی طاقت نہ رہی ایک جھیل کے کنارے پر آہستہ آہستہ آکر غمگین ہو بیٹھا۔ تب مینڈکوں کے بادشاہ نے اُس سے پوچھا: اے سانپ! تجھے کیا ہوا ہے جو اتنا دلگیر ہے؟“ اُس نے جواب دیا کہ تجھے پرانی کیا پڑی تو اپنی نبر، مینڈک بولا: اے سانپ! ناخوش کیوں ہوتا ہے، اگر کچھ تیری چیز پانی میں گر پڑی ہو تو کہہ دے۔ اپنے لشکر کو حکم کروں کہ بھینسا اس چیز کو ڈھونڈ لائے، اس نے کہا: اے مینڈک! اس شہر میں ایک برہمن کا لڑکا بہت خوبصورت تھا، اس کو میں نے کاٹا۔ ماں باپ نے اس کے درد سے کھانا پینا سب چھوڑ دیا۔ اس کے بھائی نے اس کو سمجھا بچھا کر کھلایا پلایا۔ یوں اُسے نصیحت کی کہ بھائی صبر کیجیے۔ سب کی یہی راہ ہے۔ چنانچہ کسی شاعر نے کہا ہے: شعر:

مست پوچھ رفتگاں کو کہہ دے تھے کہاں نہیں

شاہانِ نامور اور دلہنیں جو نوجواں نہیں تے

تب برہمن یہ کہہ کر اٹھ کھڑا ہوا کہ اے دوستو! میں اس گاؤں میں نہ رہوں گا، کس واسطے کہ یہی ایک لڑکا میرا تھا سو خدا کی راہ میں گیا۔ اب مجھے بستی سے کیا کام، بن باسی رہوں گا، تب اُنھوں نے کہا: اے بھائی

۵ شگوشنگ سروے آف انڈیا، جلد نہم، حصہ اول، ۲۰

۶ ارباب نثر اردو نے یہ شعر معذرت کے ساتھ نقل کیا ہے اور طیف نہیں کے بچے کہتے ہیں، ”ہیں“ میری تخریب ہے

کوئی ڈاڑھی منڈھانے اور جامہ پھاڑ کر جنگل میں جا رہے تھے۔ سو اسے منڈک! میں نے اس وقت خواب دیکھا کہ ایک مرد بوڑھا نہایت بزرگ صورت مجھ سے یوں کہتا ہے کہ اے سانپ تو نے اس لڑکے کو ناحق کاٹا، کل قیامت کو تیری پیٹھ پر منڈک سوار ہوں گے اور اسی عذاب میں ہمیشہ خدا تجھے گرفتار رکھے گا۔ اگر اس عذاب سے چھٹکارا چاہے تو کنارے جھیل کے جہاں منڈک بہت سے ہوں جا کر ان کے سردار کو اپنی گردن پر سوار کر کے لیے پھر کر۔ منڈک یہ بات سنتے ہی نہایت خوش ہو کر اپنے دل میں کہنے لگا کہ خدا نے مجھے مفت یہ گھوڑا دیا۔ شاید میرے طالبوں کی مدد سے ایسی سواری ملی، اسی وقت سانپ کی پیٹھ پر چڑھ بیٹھا اور کہا: فلانی جگہ میرا دشمن ہے اگر تو تصدیق کر کے مجھے وہاں تک لے چلے تو میں اُسے ماروں۔ سانپ نے یہ بات نہ مانی۔ سب منڈکوں کو اپنی جھلو میں آگے رکھ کے چلا۔ جب اس تالاب کو چھوڑ کر آگے بڑھے، سانپ نے جانا کہ اب یہ بھاگ کر اس تالاب تک نہیں پہنچ سکیں گے۔ کسی بہانے زمین پر اپنے کو گرا دیا۔ منڈکوں کے سردار نے پوچھا 'تو کیوں گر پڑا؟' اس نے کہا کہ تیری فوج کو دیکھ کر مجھے بھوک لگی ہے! وہ بولا کہ میرے لشکر سے دو چار منڈکوں کو کھالے۔ سانپ نے کہا: اے بادشاہ! لشکر کم ہونے سے تجھ کو بُرا لگے گا! وہ بولا 'ترے کھانے سے میری فوج کم نہ ہوگی، سانپ ہر روز دو تین منڈک کھانے لگا۔ تھوڑے دنوں میں سب کو منگل گیا۔ اکیلا بادشاہ رہا۔ سانپ نے پوچھا: اے بادشاہ! آج میں کیا کھاؤں، مجھے بھوک لگی ہے؟' منڈک نے کہا 'اے سانپ کسی جھیل کے کنارے چل کر اپنا پیٹ بھر لے! تب اس نے کہا: تمہارے لشکر نے میرے پیٹ میں چھاؤں کی ہے۔ بادشاہ کا لشکر بجا رہا۔'

خوب نہیں۔ اپنی فوج کے ساتھ آپ بھی اسی چھاؤنی میں داخل ہوئے
تو بہتر ہے۔ تب وہ اپنی موت سمجھ کر چپ ہو رہا۔ سانپ نے اپنے منہ سے
کو زمین پر پٹک کر کوزے دم کے مارے اور کھا گیا۔ جیسا کہ کوشا نے
کہا ہے، فرد :

گردنِ بندگی نبتِ خم ہے در فرمان پر
گوئے سراپا خدا کیوں نہ کرے چو گان پے

(اخلاقِ ہندی مطبوعہ ۱۳۰۵ء صفحہ ۱۷۰)

اخلاقِ ہندی کی یہ کہانی فورٹ ولیم کالج کی مندریات اور تقاضوں کے مطابق بول
چال کی عام فہم اور سادہ زبان میں لکھی گئی ہے اور کہانی لکھنے والے کی کوشش یہ ہے کہ
عبارت میں کوئی لفظ ایسا نہ آئے جس سے اس میں ثقل یا گرانی پیدا ہو جائے۔ اُسے
اس کوشش میں کامیابی ہوئی ہے لیکن عبارت میں بالارادہ سادگی اور بے تکلفی
پیدا کرنے کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ اس میں روانی باقی نہیں رہی بلکہ کہیں کہیں سلاست
بھی قائم نہیں رہی۔ عبارت میں جا بجا ربط کی بھی کمی ہے۔ کہانی کے مختلف جملوں
جو ربط، تسلسل اور روانی ہونی چاہیے وہ اس میں موجود نہیں۔ جملوں میں اس طرح کا
ربط اور آہنگ پیدا کرنے کے لیے بعض اوقات ایسے لفظ استعمال کیے گئے ہیں
جن سے کسی طرح بھی یہ ربط پیدا نہیں ہوتا۔ مثلاً 'تو' کی تکرار اس بے ربطی کی نمایاں
مثال ہے۔ جملوں میں الفاظ کی تقدیم و تاخیر بھی بعض جگہ درست نہیں، کہانی میں شاذ و نادر
جو شگفتہ اور لطیف فقرے آجاتے ہیں وہ موجود نہ ہوتے تو عبارت بالکل بے مزہ اور
ردھی پھسکی ہوتی۔

تاریخِ آسام : حسینی کی تیسری کتاب تاریخِ آسام ہے جو شہاب الدین طالش
ابن ولی محمد کی فارسی تاریخِ آسام کا ترجمہ ہے۔ طبقات الشعرا کی روایت کے مطابق
یہ ترجمہ حسینی نے ۱۸۰۵ء میں ختم کیا تھا۔ اصل کتاب بعض کتب خانوں میں موجود ہے۔
حسینی کا ترجمہ تقریباً نایاب ہے۔ نصیر الدین ہاشمی (موتف دکن میں اردو) کے بیان

کے مطابق اس کا ایک قلمی نسخہ پیرس کے تومی کتب خانے میں موجود ہے۔ کتاب کی عبارت کا نمونہ بھی انھیں کے ایک مضمون میں دیا گیا ہے وہ اربابِ تراژڈ کے حوالے سے درج ذیل ہے :

”شہرِ حیب کی بیسویں تاریخ کلیا پری سے کوچ ہوا۔ آگے وہاں سے دو منزل تک لشکر کا کنارہ پکڑ کر چلنا، مہا پترندی کے سبب، جو پارٹ کے جڑ میں کوہو کر بہتی ہے مقدور نہ تھا۔ اس لیے لشکر اور تواری کے درمیان بڑا بیچ پڑ گیا۔ ابن حسین تواری کا داروغہ جو تھا، سوناب کے حکم سے بعضے بعضے کام سنوارنے کے لیے فتح نشان چندوں کے ساتھ گیا تھا“

رسالہ گلکرسٹ: حسینی کی ایک اور تالیف جو ان کی دوسری تالیفات کے مقابلے میں یقیناً زیادہ اہم ہے ان کی قواعد اردو ہے جو اردو رسالہ گلکرسٹ کے نام سے مشہور ہے۔ اس رسالہ کا ڈاکٹر گلکرسٹ کی تالیفات کے ضمن میں آچکا ہے۔ حسینی کا یہ رسالہ ۱۸۱۶ء میں گلگتہ سے شائع ہوا تھا۔ لیکن فورٹ ولیم کالج کی بعض دوسری کتابوں کی طرح یہ بھی تقریباً نایاب ہے۔ صاحبِ ارباب تراژڈ نے اس کے دو نسخوں کا حوالہ دیا ہے، ایک قلمی اور دوسرا مطبوعہ (۱۸۷۲ء) دونوں نسخے مولوی عمرانی صاحب حیدرآبادی کے کتب خانے میں موجود ہیں۔

حسینی، کلامِ پاک کے اس ترجمے میں بھی شریک تھے جو ڈاکٹر گلکرسٹ نے کالج کے زیر اہتمام شروع کروایا تھا۔ یہ کام ڈاکٹر گلکرسٹ کے چلے جانے کی وجہ سے ادھورا رہ گیا اور اب یہ بتانا مشکل ہے کہ اس کے کس حصے کا ترجمہ انھوں نے کیا تھا۔ قرآن شریف کے اس ترجمے کا ڈاکٹر مولوی امانت اللہ کے ضمن میں ذرا وضاحت سے کیا جائے گا۔

۱۵ بعض اہل علم اس سے متفق نہیں ہیں کہ قواعد زبان اردو (عرف رسالہ گلکرسٹ) میر بہادر علی حسینی کی تالیف ہے، دیکھیے: ڈاکٹر محمد انصاری اللہ، قاعدہ ہندی زبانی، مطبوعہ علی گڑھ میونسٹی، ۱۹۷۳ء۔ (مرتب)

مرزا علی لطف :

مرزا علی لطف مرزا کاظم بیگ خاں کے بیٹے تھے، جن کے آبا و اجداد کا وطن استرآبا (ایران) تھا۔ ۱۷۴۱ء/۱۱۵۴ھ میں نادر شاہ کے ساتھ ہندوستان آئے اور دہلی کو اپنا وطن بنا لیا۔ نواب آصف الدولہ کے دادا ابوالمنصور خاں صفدر جنگ کی وساطت سے محمد شاہ (شاہ دہلی) تک رسائی ہوئی اور دربار سے تعلق پیدا ہو گیا۔

مرزا علی دہلی میں پیدا ہوئے لیکن کسی تذکرے سے ان کی تاریخ ولادت کا پتہ نہیں چلتا لطف نے ابتدائی تعلیم دہلی میں رو کر حاصل کی۔ فارسی میں والد کے شاگرد تھے۔ شاعری نو عمری میں ہی شروع کر دی تھی اور اردو فارسی دونوں میں شعر کہتے تھے۔ مختلف تذکرہ نویسوں میں اس بات پر اختلاف ہے کہ وہ کس کے شاگرد تھے، کوئی میر کا شاگرد کہتا ہے، کوئی سودا کا۔ خود لطف نے اپنے تذکرے گلشن ہند میں اپنے متعلق یہ لکھا ہے ”مشورہ ریختہ کا اپنی ہی طبع ناصواب سے ہے“

ولی تباہ ہوئی تو لطف عرصے تک یہیں رہے لیکن بالآخر ترک وطن پر مجبور ہوئے اور لکھنؤ پہنچے۔ وہاں شہزادہ جواں جنت کی خدمت میں باریابی ہوئی۔ انھوں نے کلام سنا اور پسند فرمایا۔ ان دنوں لکھنؤ شعر و شاعری کا کھاڑا بنا ہوا تھا، بڑے

۱۰ اس اختلاف رائے کی تفصیل ارباب شہزادوں میں مرزا علی لطف کے ذکر میں موجود ہے۔

بڑے شاعر اپنی جلائی طبع دکھا رہے تھے اور فصاحت کے تقویں اور چشموں سے گونج رہی تھی۔ وہاں کی فصاحت کو سازگار نہ معلوم ہوئی اور حیدرآباد کے لیے رختِ سفر باندھا۔ پہلے کچھ عرصہ پٹنہ (عظیم آباد) میں رہے۔ ارادہ تھا کہ کلکتہ کی سیر کرتے ہوئے حیدرآباد جائیں گے لیکن یہاں ڈاکٹر گلکرسٹ سے ملاقات ہو گئی۔ انھوں نے اردو شاعروں کا تذکرہ لکھنے کی فرمائش کی اور انھوں نے اسی فرمائش پر اپنا معرفت اور قابلِ قدر تذکرہ "گلشنِ ہند" مرتب کیا۔ انھوں نے گلشنِ ہند کے دیباچے میں اس کی تالیف کے متعلق جو ضروری باتیں لکھی ہیں انھیں اربابِ نثر اردو اور داستانِ تاریخ اردو کے حوالے سے درج ذیل کیا جاتا ہے :

"علی ابراہیم خاں مرحوم نے ایک تذکرہ شعرائے ہند کا زبانِ فارسی میں لکھا اور نام اس کا گلزارِ ابراہیم رکھا ہے۔ گیارہ سواٹھانویں (۱۱۹۸، بحری) اور ایک ہزار سات سو چوراسی عیسوی (۱۷۸۲) میں وہ تذکرہ تمام ہوا۔ مشہور یوں ہے کہ بارہ برس میں سرانجام ہوا۔ رفتہ رفتہ جب ہر حلقہ شکرہ والی، رونق افزائے محفلِ معانی، سخن کی جان اور سخندانوں کے قدر دان صاحبِ والامناقب مسٹر گلکرسٹ صاحب کی نظر مبارک سے گزرا، از بس کہ شاعروں کا احوال اس میں محفل لکھا تھا۔ ایک مدت سے صاحبِ عالی جو صلہ کو خیال اس بات کا تھا کہ اگر بیان اس کا مفصل زبانِ ریختہ میں کیا جائے تو خوب ہوا اور یہ ایک شاعر کی پوری پوری غزل اپنا جلوہ دکھا دے

۱۔ مرزا علی لطف کے بارے میں بعض دیگر اہم ماخذ یہ ہیں :

(i) حیاتِ لطف، ڈاکٹر ٹینہ شوکت، حیدرآباد دکن، ۱۹۹۲ء

(ii) اُتیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب، ڈاکٹر جاوید ہنال، کلکتہ۔

(iii) مرزا علی لطف، حیات اور کارنامے، ڈاکٹر مرزا اکبر علی بیگ، حیدرآباد دکن، ۱۹۷۹ء [مرتب]

۲۔ ان کا حال حیدر خورشید حیدری کے سلسلے میں حاشیے میں لکھا جا چکا ہے۔

۳۔ گلزارِ ابراہیم، از: علی ابراہیم خلیل (مقدمہ: محی الدین قادری زویا)، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، ۱۹۳۳ء [مرتب]

تو نہایت طبع کے مرغوب ہو۔ مبتدی اس سے بڑا مزہ پائیں گے اور نوشتہ کیفیت بہت اٹھائیں گے۔ چنانچہ اس خیر خواہ خفی و جلی مرزا علی کو کہ لطف تخلص کرتا ہے، نہایت محبت و اخلاق سے فرمایا کہ تو اگر تن وہی اس مقدمہ میں کرے تو ہم اس تذکرے کو اپنی طرز پر لکھیں۔ اگرچہ یہ پابند اُلفت کا اُن نون ارادہ حیدر آباد کی سیر کار کھتا تھا لیکن اس خلقِ محترم کے اخلاق کا کیا بیان کروں کہ اس مضمون کو اس وقت اس خوبی سے ادا فرمایا کہ مجھ سے سوائے اس بات کے اور کچھ بن نہ آیا کہ میں لاکھ جان سے حاضر ہوں اور ایک سہ ماہی آپ کے فرمانے سے نہیں باہر ہوں۔

غرض مدعا نے دلی اس صاحب عالی تدبیر کا یہ معلوم ہوا کہ ان فارسی کتابوں کے ہندی متر کرنے سے مراد، ہیں یہ ہے کہ صاحبان انگریز تازہ ولایت سے جو آتے ہیں ہم ان کی تربیت کے لیے یہ خون جگر کھاتے ہیں تاکہ ان کے ذہن میں آسانی سے یہ عبارت آوے اور ان کی طبیعت بخوبی اس سے مزہ اٹھاوے۔ از بس لازم ہے کہ اس عبارت میں لفظ عربی آوے تو ایسا جن کو مبتدی دیکھ کر کہیں سبحان اللہ اور لفظ فارسی جگہ پاوے تو ایسا جس کو پڑھ کر کہیں واہ واہ“

ابحد شد آج کے دن کہ بارہ سو پندرہ ہجری (۱۲۱۵ء) اور اٹھارہ سو ایک مطابق عیسوی کے ہیں، موافق حکم اُس صاحب والا مناقب کے کہ نام نامی اور اسم گرامی اُس کا اوپر مذکور ہوا ہے، اس بیچ مدان نے یہ تذکرہ لکھا اور نام اس کا بموجب ارشاد اس صاحبِ مدوح کے گلشن ہنر رکھا ہے۔

لطف کے تذکرہ گلشن ہندی کی بنیاد جیسا کہ ان کے بیان سے ظاہر ہے تذکرہ گلزار ابراہیم ہے

۱۔ تذکرہ ”گلشن ہندی“ کے بارے میں تفصیلات کے لیے رجوع کیجیے :

(۱) اُردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری، ڈاکٹر فرمان فتحپوری، لاہور، ۱۹۷۲ء، ص ۲۱۰-۲۱۳

(۲) شعراے اُردو کے تذکرے، ڈاکٹر حنیف نقوی، لکھنؤ، ۱۹۷۶ء، ص ۵۹۶-۶۱۶ [مترجم]

لیکن مصنف نے اس میں اپنی طرف سے بہت سے اضافے کیے ہیں اس لیے اُن کا تذکرہ محض ترجمہ ہونے کے بجائے ایک قابل قدر تالیف ہے۔

مؤلف کے دیباچے سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ گلشن ہند دو جلدوں میں مرتب کیا گیا تھا۔ لیکن اُس کی جلد دوم اب بالکل ناپید ہے۔ ۱۹۰۶ء میں جلد اول کو مولانا شبلی کے حواشی اور مولوی عبدالحق صاحب کے مبسوط مقدمے کے ساتھ انجمن ترقی اُردو نے شائع کیا۔ شائع شدہ تذکرے میں ۶۹ شاعروں کا حال ہے۔ حالات مرتب کرتے وقت لطف نے ان میں بعض قابل قدر اضافے کیے ہیں لیکن بعض جگہ زبید داستان کے لیے ایسی چیزیں بھی بڑھادی ہیں جو تاریخی حیثیت سے مستند اور قابل قبول نہیں ہیں۔ مرزا علی لطف کا تذکرہ اس لحاظ سے یقیناً قابل قدر ہے کہ وہ اُردو شاعروں کا پہلا تذکرہ ہے جو اُردو میں لکھا گیا اور جس میں پہلی مرتبہ شاعروں کے حالات کی طرف بھی توجہ کی گئی ہے لیکن اس کا انداز بیان تذکرہ نگاری کے لیے یقیناً موزوں نہیں۔ لطف مقفی عبارت لکھنے کے شائق اور عادی ہیں، اور اس شوق اور عادت نے اُن کی عبارتوں میں اکثر الجھن اور تعقید پیدا کر دی ہے۔ اُن کا بیان تشبیہ و استعارے کی کثرت سے اس درجہ گراں بار ہے کہ ان کی کسی ہوئی بات تذکرہ و حقیقت معلوم ہونے کے بجائے محض داستان سرائی معلوم ہونے لگتی ہے۔ لطف کی نثر میں عربی فارسی الفاظ بھی اتنی کثرت سے ہیں کہ وہ بیسیوں کے لیے جن کی خاطر اسے مرتب کیا گیا ہے بعید از

۱۰ اس ضمن میں لطف کی عبارت یہ ہے: "گلشن ہند کی دو جلدیں ہیں۔ جلد اول جو تحریر کی جاتی ہے اُس میں عرش پر درازیاں، سلاطین نامدار کی اور گوہر باباں، فدرائے والا تبار کی اور خوش استعداد پانہ اُمراء عالی مقدار کی اور سخن تراشیاں شعرائے صاحبِ قار کی جو کہ نام آور صاحبِ لہواں تھے بیان کی گئی ہیں۔ جلد دوم میں مذکور کیے گئے ہیں، شعرائے گنم وغیر یا نو مشق کہ ہنوز نہیں تمام کر چکے ہیں کہانی شمع و پروانہ اور گل و بلبل کی۔"

۱۱ اس طرح کی بعض باتیں صاحبِ اربابِ نثر اُردو نے لطف کے بیان میں لکھی ہیں۔

۱۲ ڈاکٹر فرمان فتح پوری (اُردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری، ۱۹۷۶ء، ص ۷۲۲) اور ڈاکٹر اقداحسن (سہ ماہی اُردو، گرامی جولائی ۱۹۶۶ء، ص ۷۷) مرزا علی لطف کے تذکرے "گلشن ہند" کے مقابلے میں حیدر بخش حیدری کے تذکرے "گلشن ہند" کو اہم زبان میں تذکرہ نگاری کی پہلی مثال قرار دیتے ہیں۔ [مرتب]

فہم ہے۔ فورٹ ولیم کالج کے دوسرے مصنفین و مبلغین کے مقابلے میں لطف کا انداز بیان روزمرہ سے اور اس قدیم زبان سے قریب تر ہے جس میں متروکات کی تعداد خاصی ہے۔

تذکرہ گلشن ہند کے دو ایک اقتباسات سے ان کے طرز نگارش کی خصوصیات کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

میر تقی میر کے حال میں لکھتے ہیں :

”ماقدروانی سے اغنیا کی اور نا سمجھی سے اہل دنیا کی، اب بازار سخن

سازی اس درجہ کا سد ہے اور ہوائے شہرتان معنی طراز اس مرتبہ فاسد

کہ میر ساشاعر جو کہ سحر کاری سخن میں طلسم ساز ہے خیال کا اور جا و طرازی

بیان میں معانی پر وار ہے مقال کا، وہ نانِ شبینہ کا محتاج ہے اور بات

کوئی نہیں پوچھتا اس کی آج ہے۔“

قائم چاند پوری کا تذکرہ اس طرح کیا ہے :

”قائم تخلص، شیخ محمد قائم نام، متوطن چاند پور ندینہ کے۔ نظم و نختہ میں

ابتداء و سلم الثبوت تھے۔ ساتھ طبع بلند اور ذہن رسا کے موصوف، مضمون

تراشی اور معنی بندی میں معروف۔ کہتے ہیں کہ ابتدائے عشق میں مشورہ

سخن کا اٹھوں نے خواجہ میر درد تخلص سے کیا اور آخر سخن سنجی میں

التفاق اصلاح کا ان کو میرزا محمد رفیع سووا سے ہوا ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ

بعد سووا و میر کے کسی نختہ گو کی نظم کا نہیں یہ اسلوب ہے، راقم آئیم کو

تو طور گویائی کا اس سخن آفریں کے نہایت مرغوب ہے۔ طبعی کو اقرار تلخ

گفتاری کا سامنے اس شیریں مقال کے اور خامہ مانی کو اظہار فرسودہ بانی

کار و برو اس نازک خیال کے۔ صفائے بندش سے اس کی آئینہ کو طلب صفائی

دام اور خجالت سے اس کلام رنگیں کے گل کو شکستہ رنگی سے کام۔ آبداری

اس نظم صفا پرور کی رشک افزا آب گوہر کی اور موج زنی اس طبع معافی خیز

کی حسد انگیز چشمہ کو تر کی۔ افسوس ہے ایسے شخص کا اس جہان فانی سے

اٹھ جانا اور داغ حسرت سے دلوں کو آرابابِ فہم کے جلانا۔“

مولوی امانت اللہ شیدا:

مولوی امانت اللہ شیدا کے حالات زندگی تذکرے و تاریخ میں مذکور ہیں نہ خود ان کی تالیفات سے ان پر کوئی روشنی پڑتی ہے۔ ان تالیفات کو دیکھ کر یہ اندازہ ضرور ہوتا ہے کہ عربی و فارسی کے متبحر عالم تھے۔ ڈاکٹر گلکرسٹ کے زمانے میں کالج میں ملازم ہوئے اور ان کے کہنے سے ہدایت الاسلام کے حصہ دوم اخلاق جیلانی اور قرآن مجید کا ترجمہ کیا۔

کالج سے متعلق ہونے سے پہلے مولوی صاحب نے فقہ اسلامی کے متعلق ایک ضخیم کتاب ۶ بی میں لکھی تھی اس کا نام ہدایت الاسلام تھا۔ عربی پڑھنے والوں کا حلقہ چونکہ محدود تھا اس لیے اس کتاب کا ترجمہ انھوں نے اردو میں کیا اور اس کا نام بھی 'ہدایت الاسلام' رکھا۔ فورٹ ولیم کالج میں اردو پڑھنے والوں کی جو قدر و منزلت تھی اسے دیکھ کر انھوں نے یہ ترجمہ ڈاکٹر گلکرسٹ کے سامنے پیش کیا۔ موصوف نے ترجمے کو پسند کیا اور مولوی صاحب کے علم و فضل سے متاثر ہو کر انھیں کالج کے حلقہ مریضین مترجمین میں شامل کر لیا۔ مولوی صاحب نے اب تک ہدایت الاسلام کا ترجمہ مکمل نہیں

۱۰ امانت اللہ شیدا کے حالات اور ان کی تالیفات کے ضمن میں دیکھیے: فورٹ ولیم کالج کی ادبی

خبریات: ڈاکٹر عبید بیگم، لکھنؤ، صفحہ ۱۰-۱۱، ۲۲۳-۲۲۹، ۲۳۹ اور صفحہ ۲۶۳ تا ۲۶۹، ۶۱۴-۶۱۵ (مرتب)

کیا تھا لیکن جلد اول جو ڈاکٹر گلکرسٹ کی خدمت میں پیش کی تھی وہ ۱۸۰۴ء میں ڈاکٹر صاحب کی کوشش سے کالج کی طرف سے شائع ہوئی۔ ڈاکٹر صاحب نے اس کا ترجمہ انگریزی میں کیا۔

کالج کے شعبہ تالیف و ترجمہ میں ملازم ہو کر مولوی امانت اللہ نے حمایت الاسلام کی دوسری جلد کا ترجمہ اردو میں کیا۔ اس کے بعد ڈاکٹر گلکرسٹ کے مشورے پر قرآن شریف کا ترجمہ شروع کیا۔ ڈاکٹر گلکرسٹ کا خیال تھا کہ اردو ادب کا مطالعہ کرتے وقت بعض اوقات قرآنی آیات کے جو حوالے آجاتے ہیں انھیں سمجھنے کے لیے قرآن کے ایک عام فہم ترجمے کی ضرورت ہے۔ اسی ضرورت کے ماتحت انھوں نے مولوی امانت اللہ کے سپرد یہ کام کیا۔ اور میر بہادر علی حسینی کو اس کام میں ان کے ساتھ شریک کیا۔ بعد میں کالج کے دوسرے اہل علم بھی اس کام میں شامل ہو گئے لیکن ۱۸۰۴ء کے آخر میں ڈاکٹر گلکرسٹ کو صحت کی خرابی کی وجہ سے کالج کی ملازمت ترک کر کے وطن واپس جانا پڑا۔ ان کے جانے کے بعد ان کے جانشینوں نے قرآن شریف کے ترجمے کو قابل اعتناء سمجھا اور یہ کام بند ہو گیا۔ اُس وقت تک جو ترجمہ ہو چکا تھا وہ بھی کالج کی طرف سے نہیں چھپا۔ البتہ کالج کے باہر کسی نے ترجمہ کا یہ حصہ جو سورہ فیل سے آخر قرآن تک ہے شائع کر دیا۔ صاحبِ اربابِ تراجم کو ایک نسخہ بمبئی کے ایک قدیم کتب خانہ میں ملا۔ انھوں نے اپنی قابلِ قدر تالیف میں اس کا ایک

۱۵ "ہدایت الاسلام" دو جلدوں پر مشتمل تھی پہلی جلد ۱۸۰۴ء میں دو حصوں میں ہندوستانی پریس کے شائع ہوئی جو ایٹانک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں موجود ہے۔ دوسری جلد کا پتہ نہ چل سکا۔ پچاس روپے کے مطابق یہ (۱۸۱۹ء تک) طبع نہ ہو سکی تھی۔ ہدایت الاسلام کی پہلی جلد میں گلکرسٹ کا انگریزی زبان میں ویسا چہ ہے لیکن یہ ادھر ہے۔ " بحوالہ فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات ص ۲۶۲ [مرتب]

۱۶ قرآن مجید کے اردو ترجمے کے بارے میں ضروری کوائف کے لیے دیکھیے :

گلکرسٹ اور اس کا عہد، طبع دوم ۱۹۷۹ء، ص ۱۵۵-۱۵۷، ۱۷۳، (مرتب)

اقتباس دیا ہے جو درج ذیل ہے :

” اور نہیں کوئی چلتے پھرنے والا زمین میں مگر خدا پر ہی ہے اس کی روزی اور جاتا ہے وہ اس کے ٹھیراؤ کو اور اس کے سونپے جانے کی جگہ کو۔ سب کچھ روشن کتاب میں ہے اور وہی تو وہ خدا ہے جس نے بنا ڈالا آسمانوں کو اور زمین کو چھ دن میں، اور اس کا عرش پانی پر تھا کہ آزمائے ہمیں کہ کون ہے تم میں سے بہتر حال حلین کی راہ سے۔ اور اگر کہتا ہے تو کہ ضرور تم اٹھائے جاؤ گے مرنے کے بعد تو کہنے لگتے ہیں وہ لوگ کہ جو کافر ہو گئے کہ نہیں ہے یہ مگر صریح جا دو۔“ (بارہویں پارے کا شروع)

ہدایت الاسلام کا ایک نسخہ بیبی کے ایک قدیم کتب خانے میں محفوظ ہے۔ اس کی عبارت کا نمونہ یہ ہے :

فصل کعبہ کے درمیان نماز پڑھنے میں : فرض کی یا نفل کی نماز کعبہ کے اندر صحیح ہے اگرچہ مقتدی کا منہ امام کے منہ کی طرف ہو اور جو مقتدی کی پیٹھ اس کے منہ کی طرف ہو تو نماز اس کی صحیح نہیں ہوتی ہے اور کعبے کے اوپر مکروہ ہے۔ اور کعبے کے چاروں طرف اقتدا کرنا، گو بعض مقتدی امام کی نسبت سے اس کی طرف نزدیک ہوں، صحیح ہے۔ پر امام جس جانب میں ہے اگر مقتدی اسی طرف کو امام کی نسبت سے کعبہ کی طرف نزدیک ہو تو اس کی نماز درست نہیں کیونکہ اس تقدیر میں وہ امام کے آگے ہو جاوے گا اور مقتدی کو اس کے آگے کھڑا ہونا درست نہیں ہے۔“ (ہدایت الاسلام صفحہ ۹۳)

جامع الاخلاق : ڈاکٹر گلکرسٹ کے چلے جانے کے بعد کپتان حمیس ماؤنٹ کالج میں اردو کے پروفیسر مقرر ہوئے انھوں نے فارسی کی معروف کتاب ”اخلاق جلالی“

۱۔ ”ہدایت الاسلام“ (مطبوعہ ۱۹۰۳ء) کا ایک نسخہ انجمن ترقی اردو کراچی کے کتب خانہ خاص میں محفوظ ہے
دیکھیے تعارفی مقالہ : ڈاکٹر اسلم فرخی ”قومی زبان“ کراچی، جولائی ۱۹۸۶ء، ص ۷۰۔ ۷۱ [مرتب]

کا ترجمہ کرنے کی خدمت مولوی امانت اللہ کے سپرد کی۔ کتاب کے دیباچے میں مولوی صاحب نے ترجمے کی دقتوں کا ذکر کرتے ہوئے اپنی معذوری کا اظہار کیا ہے کہ ایسی علمی اور دقیق المضمون کتاب کا ترجمہ آسان زبان میں کتنا دشوار ہے۔ کام کی اسی دشواری کا نتیجہ ہے کہ مولوی صاحب نے اپنی کوشش کو لفظی ترجمے تک محدود رکھا ہے اور اس لیے عبارت میں سادگی و سلاست نہیں پیدا ہو سکی بلکہ اس کے مطالب اکثر پیچیدہ اور معلق زبان میں ادا ہوئے ہیں اور جا بجا عبارت میں تعقید بھی پیدا ہو گئی ہے۔ اس پر تعقید اور پیچیدہ عبارت کا ایک نمونہ یہ ہے :

”لیکن یہ مقتضائے اس کے کہ معانی اس کے اسرارِ حکمت پر مشتمل اور

حکامِ صلحت کو شامل تھے، یہ تشبیہ اس خیال سے کہ شاید متناسب الاعتقاد

اور عروسِ خود زیا کو کیا پر نیاں دیکھا دیا، ہر لباس میں ہے وہ خوشنما

اس کی زلفِ مطالب کی عقدہ کشائی تاخرین فکر کو تیز کر کے عقلِ حکمت

شناس کی مشاطگی سے آراستہ کیا“

ایسی عبارتوں کی کثرت کے ساتھ ساتھ کتاب میں جا بجا ایسے ٹکڑے بھی نظر

آجاتے ہیں جو سلاست اور صفائی میں فورٹ ولیم کالج کے عام اسلوب سے مطابقت

رکھتے ہیں۔ ایسی عبارت کا ایک نمونہ یہ ہے :

”عدالت پہلے شخص اور اس کے خصائل سے علاوہ رکھتی ہے۔ جیسے اس

کی طرف اشارہ ہوا ہے، پھر اس کے شرکیوں کے ساتھ اہلِ حنا نہ یا

شہر کے رہنے والوں میں سے ہوں، اس واسطے پیغمبرِ خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام

مولوی امانت اللہ نے کپتان ماؤنٹ کے حکم پر اخلاقِ جلالی کا ترجمہ جامع الاخلاق

کے نام سے کیا۔ جامع الاخلاق کا ۳۸۵ صفحات کو محیط قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی

آف بنگال (کلکتہ) میں موجود ہے۔ یہ ناقص الآخر ہے چنانچہ اس کے سنہ ترجمہ کا

علم کہیں سے نہیں ہوتا۔ کالج کونسل نے جامع الاخلاق پر مولوی امانت اللہ شیدا

کو دو سو روپے بطور انعام دیا تھا۔ بحوالہ فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات

(مرتب)

ص ۲۶۷، ص ۲۶۹

نے فرمایا ہے کہ ہر ایک تم میں سے اپنے اعضائے جسمانی اور قوائے نفسانی کا نگبان ہے۔ وہ قیامت میں پوچھا جائے گا ان کے احوال سے۔ اور جب فرمایا کہ عادل لوگ منبر کے اوپر حق سبحانہ تعالیٰ کے نور کی مثال ہیں صحابیوں نے پوچھا ”وہ کون آدمی ہیں؟“ فرمایا ”وہ جو پہلے اپنے حق میں اور اپنی اولاد کے حق میں عدالت کریں، پھر ان کے حق میں جو ان کے ملک میں اور ان کے تابع و زمان رہیں“۔

جامع الاخلاق مولوی امانت اللہ نے ۱۸۰۵ء میں مکمل کی، لیکن وہ کالج کی طرف سے نہیں چھپی بلکہ ۱۸۳۸ء/۱۲۹۴ھ میں غلام حیدر ساکن ہنگلی نے مطبع احمدی کلکتے سے شائع کیا ہے۔

مولوی امانت اللہ قواعد اردو پر ایک منظوم رسالہ بھی لکھا ہے۔ صرف دو نحو کے سہل کو دل نشین بنانے کے لیے انھیں نظم کر دیا گیا ہے، لیکن مولوی صاحب کی نثر کی طرح ان کی نظم میں جا بجا تعقید ہے۔ نظم کی سی برجستگی و روانی نہیں اور اس لیے دکھشی نام کو نہیں ہے۔

۱۔ یہ عبارت ارباب نثر اردو میں دیتے ہوئے ایک اقتباس سے ماخوذ ہے۔

۲۔ ’جامع الاخلاق‘ کا یہ ایڈیشن (مطبع احمدی، کلکتہ ۱۸۳۸ء) نستعلیق ناسخ میں چھپا ہے۔ (صفحات ۳۲۸) اور اردو دکھشی بورڈ (ترقی اردو بورڈ) کراچی کے کتب خانے میں میری نظر سے گزرا ہے۔
نمبر و خانہ: ۲۸۶۹ (مرتب)

۳۔ یہ رسالہ ۱۸۱۰ء میں کلکتہ سے شائع ہوا تھا۔ اس کا نوٹہ ارباب نثر اردو کے صفحہ ۱۷۸/۱۷۹ پر درج ہے۔
۴۔ مولوی امانت اللہ شیدائے عرف اردو میں قواعد کے صوفی اور نحوی اصولوں کو نظم کے پیرائے میں بیان کیا ہے۔ ’صرف اردو‘ ۱۸۰۶ء میں مکمل ہوئی اور ۱۸۱۰ء میں فورٹ ولیم کالج کاؤنسل کی اعانت سے ہندوستانی چھاپے خانے میں پہلی بار چھپی۔ ڈاکٹر عبیدہ بیگم کا کہنا ہے کہ شیدائے قواعد جیسے خشک موضوع کو آسان اور عام فہم انداز میں بڑی خوبصورتی سے نظم کیا ہے اور وہ میان میں مختلف مثالوں سے وضاحت کی بہت عمدہ کوشش کی ہے۔ انھوں نے مشکل اور ادق الفاظ کی بجائے مناسب اور سہولوزن الفاظ کا استعمال کیا ہے جو موضوع کے لحاظ سے بہت مشکل کام تھا جس کی بنا پر صرف اردو بہت بوجھ پر گڑھی ہے۔
فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، صفحہ ۶۱۴ (مرتب)

منظر علی خاں ولا:

منظر علی خاں ولا کے جو حالات مختلف تذکروں میں ملتے ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ ان کا اصل نام مرزا لطف علی تھا، لیکن عام طور سے منظر علی خاں کے نام سے مشہور ہیں۔ ان کے والد سلمان علی خاں و داد، عرف مرزا محمد زمان فارسی کے شاعر تھے۔ دادا کا نام محمد حسین اور خطاب علی قلی خاں تھا۔ دہلی کے شرفا میں گئے جاتے تھے باپ دادا کا وطن دہلی تھا۔ ولا بھی یہیں پیدا ہوئے اور یہیں تعلیم و تربیت حاصل کی۔ شیفتہ کے بیان کے مطابق ولا شاعری میں ممنون تھے کے شاگرد تھے۔ ممنون کے علاوہ مصحفی اور مرزا جان طیش سے بھی مشورہ سخن کیا تھا۔ فارسی کی تعلیم اپنے والد سے حاصل کی تھی اور اس پر پوری دستگاہ رکھتے تھے۔ فارسی کے علاوہ سنسکرت اور ہندی کے بھی اچھے عالم تھے۔

ولا کے صاحب دیوان ہونے کا ذکر تذکرہ نویسوں نے کیا ہے: 'ارباب نثر اردو'

۱۔ نام کے متعلق یہ روایت مصحفی اور بیہی نرائن جہاں کے تذکروں سے ماخوذ ہے۔
 ۲۔ نام کی طرح ان کے تخلص کے معاملے میں بھی تذکرہ نویس متفق نہیں ہیں۔ مصحفی نے باطن اور شیفتہ نے والا لکھا ہے۔ خود انھوں نے اور بعض معاصرین نے ولا بتایا ہے اور یہی قرین قیاس ہے۔
 ۳۔ ممنون دہلی کے قریب سوئی پت کے رہنے والے تھے ان کے والد قمر الدین بہت مشہور شاعر تھے۔
 (باقی اگلے صفحہ پر)

کی روایت کے مطابق ان کے دیوان کا ایک قلمی نسخہ شاہان اودھ کے کتب خانے میں موجود تھا۔ شیفتہ کے گلشن بے خار اور بینی نرائن جہاں کے تذکروں میں ان کے یہ دو شعر نقل کیے گئے ہیں :

یوسف کا جو نقشہ درو دیوار پہ کھینچا کیوں تو نے زلیخا نہ دل زار پہ کھینچا

ہم فقط نہ مجھ کو ہی اس گل نے غش کیا آیا جو انجمن میں تو بس گل نے غش کیا
ولا کی تاریخ پیدائش کی طرح ان کی تاریخ وفات بھی معلوم نہیں ہے البتہ ۱۸۱۳ء تک زندہ تھے اس لیے کہ بینی نرائن جہاں کے تذکرے دیوان جہاں میں جو ۱۸۱۳ء/۱۲۲۹ھ میں مرتب ہوا تھا، ان کے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ بعید حیات ہیں اور کلکتہ میں مقیم ہیں ولا فورٹ ولیم کالج کے قائم ہوتے ہی وہاں ملازم ہو گئے تھے۔ کالج کے لیے انھوں نے ۱۸۰۲ء اور ۱۸۰۵ء کے درمیان کسی کتاب میں مرتب کیں۔ ان کی تالیفات کے نام یہ ہیں :

- (۱) مادھونل اور کام کندلا (۲) ترجمہ کریمیا (۳) ہفت گلشن (۴) امانت ہندی
 - (۵) بیتال پچھسی اور (۶) تاریخ شیر شاہی -
- ان کتابوں میں سب سے پہلی تالیف مادھونل اور کام کندلا ہے جو ۱۸۰۲ء کے اوائل میں

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) ... ممنون نے تعلیم اپنے والد ہی سے حاصل کی جو صحت تک دربار شاہی سے منسلک رہے نیز اشعار، خطاب حال تھا۔ تذکرہ نویسوں نے کلام کی تعریف کی ہے۔

۱۲ اگست ۱۸۱۹ء کو شعبہ ہندوستانی کے پروفیسر ولیم ٹیڈر نے ولا کے انتقال کی خبر دی "فورٹ ولیم کالج (ہندی) سنٹی ساگر وارثی، ص ۱۰۳، بحوالہ "فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ڈاکٹر عبیدہ بیگم، ص ۱۳۵" [مرتب]

۲ منظر علی خاں ولا اور ان کی تالیفات کے سلسلے میں مزید مطالعے کے لیے دیکھیے :

فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ڈاکٹر عبیدہ بیگم، ص ۱۴۰-۱۳۵، ۲۶۳-۱۸۲
۴۱۱-۴۱۲، ۴۳۰، ۵۰۲، ۵۲۹-۵۳۳ اور صفحہ ۵۹۰ تا ۵۹۴ (مرتب)

مرتب ہوئی۔ یہ قصہ اصل میں سنسکرت میں تھا اور اس کے کئی نسخے مختلف لوگوں سے منسوب ہیں۔ برج بھاشا میں اسے موتی رام کوی نے لکھا تھا۔ اس میں مادھونل نامی ایک برہمن اور ایک رقاصہ کام کندلا کی محبت کی داستان بیان کی گئی ہے۔

ڈاکٹر گلکرسٹ کی فرائش پر برج بھاشا سے ترجمہ کیا تھا، لیکن یہ کتاب چھپی نہیں گئی۔ صرف اس کا ایک حصہ ڈاکٹر گلکرسٹ نے بیاض ہندی میں چھاپا تھا۔ ایک قلمی نسخہ برٹش میوزیم میں موجود ہے۔ ڈاکٹر محی الدین زور نے اسی نسخے سے ایک اقتباس لیا ہے جو ارباب شراڈو میں درج ہے۔ وہیں سے اس جگہ نقل کیا جاتا ہے:

” بلند بلند مکانوں کے بالا خانوں کا عالم دیکھ کر آسمان زمین کا عالم تو بالابالا۔ نئے نئے طور کے مکان منقش عالی شانوں پر سنہری کلسوں کے چمکنے سے عجیب اُجالا۔ صاحب علم و ہنر، نیک افعال و نیک کردار اور لوگ اچھے اچھے آرام چین سے اس بستی میں بستے تھے۔ وہ یہ پاؤتی نگری مشہور تھی اور راجہ گو بند چند دانش و بخشش میں بیجا، نیک افعال

۱۔ ایٹانک سوسائٹی بنگال میں اس کا ایک مخطوطہ ۱۵۳۰ء کا موجود ہے۔

۲۔ موتی رام کوی کی تاریخ پیدائش ۱۶۸۳ء ہے۔

۳۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی کو مادھونل اور کام کندلا کا ایک نسخہ برٹش میوزیم کے شعبہ مشرقی کے کتب خانے سے ملا۔ قلمی نسخے کے آخر میں تکمیل کا حال اس طرح بیان ہوا ہے:

”ہوئی ذی قعدہ کی ۱۲۱۵ھ / ۱۸۰۱ء میں مع دو تاریخ بھری و عیسوی کے تمام ہوئی“

ڈاکٹر عبادت بریلوی کا کہنا یہ ہے کہ یہ نسخہ حسین علی کاتب کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، اس پر کتابت کی تاریخ درج نہیں ہے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ ۱۸۰۱ء کے آس پاس لکھا گیا ہے۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی کے پیش لفظ کے ساتھ یہ نسخہ اردو دنیا کراچی سے ۱۹۶۵ء میں شائع ہو گیا ہے۔ [مرتب]

۴۔ منظر علی دلا کی تالیف کے علاوہ اردو میں یہ قصہ ایک مثنوی میں بھی نظم کیا گیا ہے۔

مثنوی عباس نامی کسی دکنی شاعر کی ہے۔ سال تالیف ۱۲۱۳ ہجری / ۱۷۸۹ء ہے۔

انجمن ترقی اردو کے کتب خانے میں موجود ہے۔ اس کا حوالہ ڈاکٹر طگیان چند نے ”اردو

کی نثری داستانیں“ میں دیا ہے۔

حجۃ خصال، مہر کے معمور، علم و حیا سے مشہور، صورت و سیرت میں خوب
 خلق طالب و مطلوب، دوست اُس کے لُطف سے شاد اور دشمن اُس
 کے قہر سے برباد۔ جا بجا اُس کی دھاک۔ غرض وہاں راجہ راجہ اند کی
 طرح کرتا تھا۔ اور اُس کے محل میں عورتیں ہر ایک ذات کی تھیں، لیکن سب سے
 بہتر و بہتر، پاکیزہ طینت و آراستہ بزیب و زینت، شرم و ادب سے اور علم و
 ہنر سے مالا مال اور خوبیوں سے اس کی ساری خلقت خوش حال۔ سامان
 عیش و نشاط بلکہ سراپا انبساط، شکل و شمائل پر پی، سراپا غور سے بھری،
 عیش و نشاط کے طور سے آگاہ، شکل میں مانند ماہ، گلبنِ حسنِ شادمانی،
 گل گلزارِ جوانی۔ ابر و کمان، تیر اُس کی ہر اک مژگان۔ ناز و عشوے کے
 اُس میں تمام آئین، پیٹ حسین و تازنین، اس کی رانی تھی، اور ایک بادھونام
 برہمن خوبصورت و خوش سیرت اُس کا بڑا مصاحب تھا۔

(قلمی نسخہ برٹش میوزیم ورق نمبر ۲)

ترجمہ کر گیا : ولانے شیخ سعدی کے مشہور پند نامے "کریم" کا منظوم
 ترجمہ کیا ہے۔ تاریخ کے اس مصرعے کے مطابق کہ "ہوا ترجمہ نظم میں یہ ولانے سنہ
 ۱۸۰۲ء نکلتا ہے۔ پہلی مرتبہ ڈاکٹر گلکریسٹ نے اسے "باغ اردو" کے ضمیمے
 کے طور پر نکلتے سے ۱۸۰۲ء میں شائع کیا تھا۔ پھر ۱۸۰۳ء میں "اتالیق ہندی" کے
 ساتھ بھی شائع کیا گیا۔ صاحبِ اربابِ نثر اردو نے اپنے قلمی نسخے سے اس کے
 چند شعر نقل کیے ہیں۔ وہ سادہ اور صاف ہونے کے ساتھ ساتھ لطفِ شعر سے بھی
 خالی نہیں ہیں لہ

لہ اربابِ نثر اردو میں اس ترجمے کے مندرجہ ذیل شعر نقل کیے گئے ہیں۔
 مرے حال پر کہ تو بخششِ خدا کہ ہوں میں گرفتارِ حرمِ ہوا
 نہیں ہے ہمیں دادِ رسِ تجھ مولا تو ہی بخش دے عاصیوں کے گناہ
 گنہ سے مجھ باز کہ اے خدا گنہ بخش اور راہِ نیکی دکھا
 (باقی اگلے صفحے پر)

ہفت گلشن : ڈاکٹر گلکرسٹ کی فرمائش پر ناصر علی خاں واسطی بلگرامی کی ایک کتاب کا ترجمہ فارسی سے اردو میں کیا اور اسے ۱۸۰۳ء/۱۲۱۹ھ میں ختم کیا۔ بلگرامی کی کتاب میں چونکہ سات باب ہیں اور ہر باب کو گلشن کہا گیا ہے اس لیے ولانے اس کتاب کا نام ہفت گلشن رکھا۔ کتاب میں آداب معاشرت کے مختلف پہلوؤں کی تعلیم دی گئی ہے اور ہر بات کی وضاحت کے لیے بر محل اور موزوں حکایتیں بیان کی گئی ہیں۔ کتاب میں احادیث نبوی اور حضرت علی کے اقوال بھی درج ہیں۔ یہ کتاب بھی چھپی نہیں۔ برٹش میوزیم میں ایک قلمی نسخہ ہے، جس کا اقتباس صاحبِ ارباب نثر اردو نے ڈاکٹر زور کی وساطت سے حاصل کر کے اپنی کتاب میں درج کیا ہے وہی یہاں منقول ہے

” حکایت چوتھی مرغی اور مور کی ہے کہ ایک مرغی دانے کی تلاش میں جنگل کو گئی اور ہر طرف دائرہ چلنے لگی کہ ناگا، ایک سراج پاس انڈے سے ایک مار سیاہ کے پائے، تب خوش ہو کر نہایت شفقت و مہربانی سے ایک درخت کے نیچے ان انڈوں کو اکٹھا کر کے اپنے پروں کے نیچے لے بیٹھی اور سینے لگی۔ یہ تمام احوال طاؤس نے اُس درخت کے اوپر سے دیکھ کر کہا اے مرغی یہ کیا خیال فاسد تیرے دل میں آیا ہے، مگر انڈے سانپ کے نہیں ہیں تو نے بہتر یہ ہے کہ اس بلا سے دست بردار ہو، والا جس وقت کہ بچے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ):

زبان کو درمن پنج حیت تک جا	ہے مقبول دل کو نبی کی ثنا
ہے بنیوں سے بہتر حبیب اللہ	کہ عرش بزرگ اس کا ہے تکر گاہ
وہ ہے شہ سوادِ براق ایسا جو	کہ اک پل میں آیا فلک پر سے جو
تڑی عمر کے گزرے چالیس سال	نہ طفلی کا اب تک گیا وہ خیال
ہواد ہوس میں ہی گزندی سدا	نہ تو نیک کاموں میں اک دم ربا
بھرو حلیہ کچھ عمر سانی پہ کمر	زمانے کی بازی سے مت ہوندر

۱۔ ’ہفت گلشن‘ کا ایک قلمی نسخہ ڈاکٹر عبادت بریلوی کو برٹش میوزیم لندن میں ملا، اب یہ ان کے تعارف کے ساتھ شائع ہو گیا ہے، مطبوعہ اردو دنیا، کراچی ۱۹۶۴ء (مرتب)

انڈوں میں سے نکلیں گے تو تجھے مار ڈالیں گے؛ اس بے ہوش نے اس کی بات کو نہ سنا اور اپنے کام میں بے ہوش رہی۔ لیکن بعد گزرنے چالیس روز کے بچے انڈوں میں سے ماتر فرامین کے ایک بارگی چونکے تو سارے بدن میں اس کے چمٹ گئے، یہاں تک کہ کام اس کا تمام کیا۔

فائدہ اس قصے سے یہ ہے کہ جو کوئی نصیحت یا رصاوق اور دوست مشفق کی نہ سنے آخر کار وہ پشیمانی کھینچتا ہے اور اسی طرح سے ہلاک ہوتا ہے۔

(قلی نسخہ برٹش میوزیم ورق ۱۵)

بیتال چھپی : وِلا کی تالیفات میں سب سے مشہور ان کی کتاب بیتال چھپی ہے۔ اس کی شہرت کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ یہ ہندوستان کی قدیم کہانیوں میں سے ہے اور ہندوستان کی معاشرت اور اس کے طرزِ تخیل کی بڑی صحیح عکاسی کرتی ہے اور دوسرے یہ دِلا اور ان کے شریک کار لٹوالال نے اس کے ترجمے میں خیال اور اندازِ بیان میں بڑی دلکش ہم آہنگی رکھی ہے۔ اصل کتاب سنسکرت میں تھی۔ ج بھاشا میں اس کا پہلا ترجمہ راجہ جے سنگھ سواہی، مہاراجہ جے پور کے زمانہ میں ۱۷۴۰ء میں سورتی مہرا کوئی نے کیا۔ وِلا کا ترجمہ راجہ بھاشا کے ترجمے کا ترجمہ ہے۔

۱ ایک عالیہ اشاعت : بیتال چھپی، منظر علی خاں وِلا، مرتبہ : ڈاکٹر گوہر نشاہی

مجلس ترقی ادب، لاہور، مارچ ۱۹۶۵ء

حرف آغاز و مقدمہ از : گوہر نشاہی ص ۱-۳۱

قیمتی قیمتیں : ص ۱۷۱-۱۹۲ [مرتب]

۲ بیتال چھپی مشرق اور مغرب دونوں میں کس قدر مقبول ہوئی اور اپنی داستانی دلچسپیوں اور معاشرتی خصائص کی بنا پر اس نے کتنی اہمیت حاصل کی اس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس کے ترجمے مشرق اور مغرب کی بے شمار زبانوں میں ہوئے ہیں۔ جن زبانوں میں اس کے ترجمے ہوئے ان کی فہرست بھی خاصی طویل ہے پھر بھی ان ناموں کا اعادہ شاید لوچپی سے خالی نہ ہو اس لیے ان زبانوں کے نام سن لیتے جن میں بیتال چھپی کے نسخے موجود ہیں : (باقی اگلے صفحے پر)

بیتال پچھسی میں پچھس کہانیاں ہیں جو ایک بیتال یعنی بھوت کی زبانی بیان ہوئی ہیں۔ کتاب کی وجہ تسمیہ یہی ہے۔

بیتال پچھسی ان کام قدیم کہانیوں میں جن کا ترجمہ سنسکرت یا برج بھاشا سے اردو میں ہوا ہے سب سے اہم ہے اس لیے کہ اس مجموعے میں جو کہانیاں شامل ہیں وہ قدیم ہندوستانی معاشرت اور تہذیب کی بڑی صحیح ترجمانی کرتی ہیں۔ کہانیوں کے انداز فکر اور طرزِ تخیل پر خالص ہندوستانی مزاج کا گہرا عکس ہے۔ کہانیوں میں آنے والے مناظر، ان میں چلتے پھرتے، بولتے چالتے اور مختلف طرح کے کام کاج کرتے ہوئے کردار، زبان گفتار، رفتار، عمل اور رد عمل، ان کرداروں سے تعلق رکھنے والے واقعات کی تفصیلات سب چیزوں پر ہندوستانی روایت کا اتنا گہرا نقش ہے جو امتدادِ زمانہ سے نہیں مٹتا۔ کہانیوں کے موضوع اور ان کے مخصوص اخلاقی نقطہ نظر کے علاوہ ان کے زبان و بیان، ان کے الفاظ، تراکیب، ان کے استعارے اور تشبیہ اور ان کے رمز و کنایہ پر بھی اس تہذیب کا وہی اثر ہے اور اس طرح موضوع اور بیان میں بڑا خوش آئند ربط اور آہنگ پیدا ہو گیا ہے۔ مثال کے طور پر بیتال پچھسی کے دو ایک ٹکڑے ہیں جگہ نقل کیے جاتے ہیں؛

" ایک راجہ پر تاب مکٹ نام بنا اس کا تھا اور اس کے بیٹے کا نام بجر مکٹ جس کی ناری نام مہلوئی تھا۔ ایک دن کنیر اپنے دیوان کے بیٹے کو ساتھ لے شکار کو گیا، اور بہت دور جنگل میں جا نکلا اور اس کے بیچ ایک سُندر تالاب دیکھا کہ اُس کے کنارے ہنس، چکوا، چکوی، بگلے، مرغابیاں سب کی سب کلیل میں بھٹیں۔ چاروں طرف پختہ گھاٹ بنے ہوئے، کنول

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) ... سنسکرت اور برج بھاشا کے علاوہ تامل، کناری، مراٹھی، گجراتی، بنگالی، تبتی، منگول، تلگو، فارسی، جرمن، فرانسیسی، اطالوی، یونانی، سویڈش، اور انگریزی۔ ان نسخوں کی مزید تفصیلات جن میں ان کا سنہ ترتیب و اشاعت اور مرتب کا نام بھی شامل ہے۔ شمالی ہند کی اردو بشری داستانیں کے ضمیمہ ۳ میں موجود ہے۔

تالاب میں کھلے ہوئے۔ کناروں پر طرح طرح کے درخت لگے ہونے کہ جن کی گھنی گھنی چھاؤں میں ٹھنڈی ہوا آتی تھی اور نیچے پکھیر و درختوں پر چھپوں میں تھے اور رنگ برنگ کے پھول بن میں بھول رہے تھے۔ ان پر بھونڑوں کے جھنڈ کے جھنڈ گونج رہے تھے کہ اس تالاب کے کنارے پہنچے....“

”چنچل چیت کا، کالے سانپ کا، شتر، ناری کا بسو اس نہ کیجیے۔ تریا چرتے سے ڈریے۔ کبیشتر کیا نہیں کر سکتا اور جوگی کیا کچھ نہیں جانتا، متوالا کیا کچھ نہیں پہچانتا۔ رنڈی کیا کچھ نہیں کر سکتی۔ گھوڑوں کا طیب، بادل کا گر جنا، تریا چرتے اور پُرش کا بھاگ یہ دیوتا بھی نہیں جانتے آدمی کا کیا مقدور ہے“

”جوگی نے کہا بساں میں جمبوٹھ بڑھا ہے اور سب گھٹ گیا۔ لوگ منہ پر بات میٹھی کرتے ہیں اور پیٹ میں کپٹ رکھتے ہیں۔ دھم جاتا رہا۔ پاپ بڑھا۔ پر پھوی بھل کم دینے لگی۔ راجہ وندو دینے لگے۔ برہمن لالچی ہوئے۔ استریوں نے لاج چھوڑ دی۔ بیاباب کی آگیا نہیں مانتا۔ تروں سے ترائی جاتی رہی۔ خاوندوں سے دنا اٹھ گئی۔ سیوکوں نے سیوا چھوڑی۔ جتنی نالائق باتیں تھیں سب آگے آتی ہیں۔“

”رانی کا مکھ چندرماں سا، بال گھٹا سے، آنکھیں مرگ کی سی بھوں دھنش سے، ناک تیر کی سی، گلا کپوت کا سا، دانت انار کے سے دانے، ہونٹوں کی لالی گندوری کی سی، کمر چیتے کی سی، ہاتھ پاؤں کول کنول سے، رنگ چنپا کا سا“

یہ مثالیں خالص ہندوستانی طرز فکر، اندازِ تخیل اور اسلوب نگارش کی مثالیں ہیں

اور بیتال پچھپی کا امتیاز ہیں، لیکن انھیں پڑھ کر ایک بات البتہ محسوس کی جاسکتی ہے کہ اس میں ہندی اور سنسکرت کے لفظوں کی کثرت ہے۔ فارسی اور عربی کے لفظ نسبتاً بہت کم ہیں اور ہندی اور سنسکرت کے لفظوں میں سے بہت سے غیر مانوس ہیں اس لیے بیتال پچھپی کی زبان اردو کے روزمرہ سے بھی دور ہو گئی ہے اور سلیس اور عام فہم بھی نہیں ہے۔

اتالیق ہندی : اتالیق ہندی ولا کی ایک اور ایسی تالیف ہے جس کی ترتیب میں کالج کے بعض اور اہل قلم بھی ان کے شریک تھے۔ یہ کتاب ڈاکٹر گلکرسٹ نے اس غرض سے مرتب کر دانی تھی کہ اس کے کالج کے طلباء کو فارسی پڑھنے میں آسانی ہو۔ کتاب اخلاقی اسباق اور کہانیوں کا مجموعہ ہے۔

تاریخ شیر شاہی : شہنشاہ اکبر نے عباس خاں بن شیخ علی سروانی سے شیر شاہ سوری کے عہد کی مکمل تاریخ فارسی میں لکھوائی تھی۔ کپتان جمیس ماؤنٹ نے اس کا ترجمہ دلا کے سپرد کیا اور انھوں نے اسے ۱۸۰۵ء/۱۲۲۰ھ میں ختم کیا۔ لیکن یہ ترجمہ شائع نہیں ہو سکا۔ ۱۸۶۵ء میں گارسان دتاسی نے اس کا فرانسیسی ترجمہ شائع کیا تھا۔ ولا کے ترجمہ کا قلمی نسخہ انڈیا آفس کی لائبریری میں محفوظ ہے۔ ڈاکٹر زور کی وساطت سے صاحب

سے 'بیتال پچھپی' کے بارے میں مزید مطالعے کے لیے دیکھیے یہ دو کار عظیم ہی کی نگارشات :

(i) بیتال پچھپی، ماہ نو، کراچی، نومبر ۱۹۵۶ء

(ii) ہماری داستانیں، اردو مرکز، لاہور، طبع دوم ۱۹۶۳ء [مرتب]

۵۔ منظر علی خاں دلا کا یہ نمبر ڈاکٹر سید معین الحق کی ترتیب و حواشی کے ساتھ شائع

ہو گیا ہے: 'تاریخ شیر شاہی' از عباس خاں سروانی (ڈاکٹر سید معین الحق نے ان کا

نام 'عباس خاں سروانی' ہی بتایا ہے) مزیم: منظر علی خاں دلا، ناشر: سلمان اکریڈی

حق نشان، ۳۔ نو کراچی ہاؤسنگ سوسائٹی کراچی، ۱۹۶۳ء، صفحات ۱۵۶۔

دیباچے میں بتایا گیا ہے کہ ترجمے کا جو نسخہ اس وقت شائع کیا جا رہا ہے خود مترجم

(دلا) کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے" [مرتب]

ارباب نثر اردو کو اس کا جو نمونہ ملا ہے وہ ان کے حوالے سے درج ذیل ہے :

” اُس نے کہا ’ اپنے بھائی میر داؤد کو شیر خاں تلے پاس بھیجے، وہ اس سے یہ قرار داکرے کہ ہم قلعہ دیتے ہیں، لیکن اس شرط سے کہ تو عہد کرے کہ جس بیٹے بد بخت نے اپنے باپ کو مارا ہے اُس کی ناک اور کان کاٹے تا اوروں کو کان ہوں۔ جب میر داؤد شیر خاں کے پاس گیا اُس سے بہ قسمیہ عہد و پیمان کیا کہ لاؤ ملکہ اور تم تینوں بھائیوں کے ساتھ کسی نزع کی مخالفت نہ کروں گا اور مہانداری کی رسم بخوبی بجالایا، کوئی فروگزاشت نہ کی اور اس کے آنے سے نہایت خوش ہوا۔ محبت و اخلاص حد سے زیادہ کیا اور کہا کہ اگر لاؤ ملکہ میرے تین (تئیں) قلعہ دیوے اور مجھ سے نکلج کرے تو میں اُس کا نہایت ممنون احسان ہوں گا۔ مرغ دل کا شرکا کرنا احسان سے خوب ہے اور اچھے کاموں سے ہے۔“

ترجمے کی عبارت میں گوروانی نہیں لیکن وہ سادہ اور عام منہم بجا اور عقیدہ و سچپائی سے خالی ہے۔ جہانگیر نامہ : گارسان و تاسی کے بیان کے مطابق دلائے ترک جہانگیری کے ایک حصے کا ترجمہ کیا تھا۔ و تاسی کے اس بیان کی تائید کسی اور نے نہیں کی اور نہ کہیں اس کا کوئی مطبوعہ یا قلمی نسخہ دستیاب ہوا۔ اس لیے اس کے متعلق کچھ کہنا مشکل ہے۔ مجموعی حیثیت سے دلا کے کارناموں پر نظر ڈالی جائے تو طرز بیان کے لحاظ سے اُن کی خصوصیت یہ ہے کہ اُنہوں نے مختلف کتابوں میں موضوع اور ماحول کی مطابقت اور مناسبت سے اپنے اندازِ تحریر میں تغیر کر لیا ہے اور ہر موقع پر اپنے بیان کو اصل کے مطابق بھی رکھا ہے اور زبان کو اُتھمن اور پھیدگی سے بھی محفوظ رکھا ہے۔

۵۔ دلا کے اس ترجمے کا نام ”جہانگیر شاہی“ ہے۔ یہ فارسی تاریخ اقبال نامہ جہانگیری کا ترجمہ ہے جو ۲۱۔ جولائی ۱۸۰۹ء کو اتمام و انصرام کو پہنچا۔ اس کا ۳۹۳ اوراق کو محیط خستہ و کرم خوردہ قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی میں محفوظ ہے، تفصیل کے لیے دیکھیے : فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ڈاکٹر عبیدہ بیگ، صفحہ ۲۳ تا ۲۵ (مرتب)

مرزا کاظم علی جوان:

مرزا کاظم علی جوان دہلی کے رہنے والے تھے۔ دہلی کی تباہی میں انہوں نے بھی ترک وطن کیا اور جگہ جگہ ہوتے ہوئے بالآخر لکھنؤ پہنچے۔ وہاں ان دنوں شعرو شاعری کی محفلیں گرم تھیں۔ یہ بھی ان میں شریک ہونے لگے اور مشاعروں میں غزلیں پڑھ کر تھوڑے ہی دنوں میں خاصی شہرت حاصل کر لی۔ اس بات کا علم نہیں کہ شاعری میں کس کے شاگرد تھے۔

کس تذکرے سے اس بات کا پتہ نہیں چلتا کہ وہ دہلی سے لکھنؤ کب آئے لیکن 'تذکرہ گلزار ابرار' میں اور تذکرہ طبقات الشعرا کے بیان کے مطابق ۱۱۹۶ھ/۱۷۸۲ء اور ۱۱۹۸ھ/۱۷۸۴ء میں لکھنؤ میں موجود تھے۔ کاظم علی خاں عربی و فارسی کے علاوہ برج بھاشا بھی اچھی طرح جانتے تھے اور اپنے تبحر علمی کی وجہ سے معروف و مشہور تھے۔ اس لیے ۱۸۰۰ء میں لکھنؤ کے ریڈیڈنٹ کمرل اسکاٹ نے میر شیر علی افسوس کی طرح انھیں بھی فورٹ ولیم کالج

۵ مرزا کاظم علی جوان اور ان کی تصنیفات کے احوال میں مزید مطالعہ کے لیے دیکھیے:

فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ڈاکٹر عبیدہ بیگم، لکھنؤ، ۱۹۸۳ء

صفحات ۱۲۶-۱۵۱، ۲۲۸-۲۶۳ اور صفحہ ۵۶۵ تا ۵۷۷ [مرتب]

میں ملازمت دلوادی۔ ۱۸۰۱ء میں ڈاکٹر گلکرسٹ کی فرمائش پر انہوں نے کالیڈاس کے مشہور ڈرامے شکنتلا کو (جس کا ترجمہ نواز کبیشتر نے برج بھاشا میں کیا تھا) برج بھاشا سے اردو میں منتقل کیا۔ اس کام میں لتوالال جی ان کے شریک تھے۔ دیباچے کے ترجمے میں کاظم علی لکھتے ہیں:

”دوسرے ہی دن انھوں (ڈاکٹر گلکرسٹ) نے نہایت مہربانی و اطمینان سے ارشاد فرمایا کہ سکو نتولا کا ترجمہ اپنی زبان کے موافق کر اور لتوالال جی کو حکم کیا کہ بلاناغہ لکھایا کرے۔ اگرچہ کبھی سوانظم کے نشر کی مشق نہ تھی، لیکن خدا کے فضل سے بخوبی انصرام ہوا کہ جس نے سنا پسند کیا اور اچھا کہا۔ بہت سا پڑھنے لکھنے میں آیا اور کچھ چھپ کر اتفاق سے رہ گیا۔ ان دنوں میں کہ ۱۸۰۴ء میں اور احقر قرآن شریف کے ہندی ترجمہ کا محاورہ درست کرتا ہے صاحب حمدوح نے فرمایا ہم چاہتے ہیں کہ اس کتاب کو چھپوا دیں، نظر ثانی لازم ہے، اور کتب کو فرمایا کہ تم بھی اس کتاب سے مقابلہ کرو کہ اگر کہیں مطلب کی کمی بیشی ہو نہ رہے۔ چنانچہ ہم کو ان فرمانا بجالائے“

کلکتہ کے بعد اس کا دوسرا، تیسرا اور چوتھا ایڈیشن لندن (۱۸۲۹) بمبئی (۱۸۴۸ء) اور لکھنؤ (۱۸۷۵ء) سے شائع ہوا۔ اس کے تیسرے ایڈیشن کا ایک قبائس ارباب نثر اردو میں چھپا ہے اس کا ایک نمونے کے لیے درج ذیل ہے:

اگلے زمانے میں دسوا متر نام ایک شخص تھا۔ شہر کو چھوڑ کر جنگل میں ہا کرتا

۱۵ ایک حالیہ اشاعت: ”شکنتلا“ کاظم علی جان، مجلس ترقی ادب لاہور، دسمبر ۱۹۶۳ء
مقدمہ، ڈاکٹر محمد اسلم تریسی، کچھ مصنف کے بارے میں ص ۳-۳۰
کچھ کتاب کے بارے میں ص ۳۱-۵۳

شکنتلا کے اصل مسکرت نسخے سے ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری نے براہ راست اردو میں ایک ترجمہ کیا ہے اور شکنتلا اس کا نام رکھا ہے، مطبوعہ اردو ایڈمی، سندھ، کراچی (مرتب)

۱۶ شکنتلا کا ایک قلمی نسخہ ڈاکٹر عبادت بریلوی کو برٹش میوزیم کے کتب خانے میں ملا جسے انھوں نے اپنے مقدمہ کے ساتھ شائع کر دیا۔ ناشر: اردو دنیا، کراچی، ۱۹۶۳ء، صفحات ۱۱۰ [مرتب]

اور اپنے طور کی عبادت و ریاضت دن رات کیا کرتا۔ اپنے صاحب کی بندگی میں تن بدن کی کچھ اسے خبر نہ تھی۔ سوا اُنہی کے تصویر کے کبھی نگاہِ ادھر ادھر نہ کی تھی۔ یہاں تک دُبلے سے لگا تھا کہ سچا مانہ جاتا تھا۔

بدن بوجھ کر اُس کا کانشا ہوا تھا۔ ریاضت کے مارے وہ جیتا ہوا تھا ان دیکھوں سے اُس کو کبھی ایک دم آرام نہ تھا۔ سوا اٹھانے ان جفاؤں کے کچھ کام نہ تھا تاکہ اس خاکساری سے دل کی آرزو برآوے اور درخت سے درعا کے پھل پائے۔ ایسا جوگ کیا، ایسا آسن مہیٹا، نزدیک تھا کہ بندگی کے زور سے راجہ اندر کی سنگھاسن چھین لے۔ جتنے تیرتے تھے ان سب میں گیا۔ شہر شہر دریا دریا گھاٹ گھاٹ پیکر اکر تا پھرا۔ نہ چھوڑا کسی ندی کا کنارہ۔ جس جنگل میں کسی درخت تلے ذرا بیٹھتا گرو اگر آگ جلاتا۔ پھر اپنے تئیں اٹل لکا دم بدم دھواں منہ میں لیا کرتا۔ تپشیا اس طرح کیا کرتا۔ غرض اس تپسوی کا یہی حال تھا، آنھوں پر تپ جیسا خیال تھا۔ چونستہ برس تک وہ بیاں نور و تھا، سر سے لگا کر پاؤں تک گرو گرو تھا۔ بناس پتی کھاتا رہتا، بھوک پیاس کی ایذا میں سہتا اور

زوبہ آفتاب ہو کر رہے

گر میں میں وہ جگر تفتہ جلا کر گرو آگ بیٹھتا تھا ڈھیر جیسے راکھ کا آبے نظر اور جازوں میں گلے تک پانی میں ہو کر کھڑا جب کیا کرتا تھا شوقِ دل سے ہر شام و سحر

اس عبارت کی خوبی یہ ہے کہ گور زمانے کے مذاق کے مطابق وہ مقفی ہے لیکن قافیہ کی پابندی نے روانی و سلاست میں فرق نہیں آنے دیا۔ عبارت کا دوسرا حسن یہ ہے کہ مترجم نے خالص ہندوستانی اور ہندووانی معاشرت کی کہانی میں بھی سنارسی عربی کے الفاظ بلا تکلف استعمال کیے ہیں اور الفاظ کا انتخاب ایسا ہے کہ اس سے کہانی کی صحیح مقامی فضا اور رنگ میں کوئی کمی نہیں آتی۔ فارسی عربی لفظوں کے بیچ بیچ میں ہندی کے الفاظ پوری بے تکلفی سے برتے گئے ہیں۔ عبارت میں اشعار کا

استعمال بھی بر محل اور برجستہ ہے اور اس سے عبارت کی روانی میں خلل پیدا ہونے کے بجائے اس کے اثر میں اصناف ہوتا ہے۔ عبارت مجموعی حیثیت سے اردو روزمرہ اور محاورہ کے مطابق ہے۔ لطف، افسوس اور حسینی کی بے مزہ عبارت کے مقابلے میں اس میں انشا کا لطف بھی موجود ہے۔ شکستہ کے علاوہ کاظم علی نے ایک بارہ ماسہ بھی لکھا۔ اس میں ہندو مسلمانوں کے تیوباروں کا حال مشنوی کے پیرائے میں نظم کیا گیا۔ یہ رسالہ ۱۸۰۳ء میں لکھا گیا اور ۱۸۱۲ء میں کلکتہ سے چھپا۔

۱۸۰۹ء میں جوآن نے تاریخ فرشتہ کے اُس حصے کا، جو سلاطین بہمنی سے متعلق ہے، ترجمہ کیا تھا۔ لیکن یہ بھی اب نایاب ہے۔ یہ بھی معلوم نہیں کہ چھپا تھا کہ نہیں۔ کالج کی طرف سے دلی، میر، سووا اور سوز کے دیوانوں کے انتخاب بھی چھپے تھے کلیات میر کا انتخاب جوآن نے مولوی محمد اسلم، منشی غلام قادر اور مرزا جان طیش کے ساتھ مل کر کیا تھا۔ کلیات سووا کا انتخاب بھی کاظم علی جوآن اور شیر علی افسوس نے مل کر کیا تھا یہ دونوں انتخاب علی الرتیب ۱۸۱۱ء اور ۱۸۱۰ء میں کلکتہ سے شائع

۱۸۱۰ء کاظم علی جوآن نے گلکرسٹ کی فرمائش پر جو بارہ ماسہ نظم کیا، اس کا نام انھوں نے دستور ہند رکھا۔ ۱۸۱۲ء کے مطبوعہ ایڈیشن کے سرورق کے مطابق یہ بارہ ماسہ ۱۸۰۳ء میں مکمل ہوا اور ۱۸۱۲ء میں ہندوستانی پریس (کلکتہ) شائع ہوا۔ ڈاکٹر عبیدہ بیگم نے اپنی قابل قدر کتاب فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات میں اس کا تعارف کرایا ہے (صفحہ ۵۶۵-۵۷۲) وہ لکھتی ہیں کہ جوآن کا بارہ ماسہ دستور ہند بارہ ماسہ کم اور دستور ہند زیادہ ہے۔ دراصل ڈاکٹر گلکرسٹ کو بارہ ماسہ کی روایتوں اور ان کے تراجم کی نہ تو علم تھا اور نہ ہی ضرورت تھی۔ انہیں تو کسی ایسی نظم کی ضرورت تھی جس سے ہندوستان کے مختلف تہذیبوں، ملیوں، ٹھیلوں اور رسم و عقائد سے متعلق معلومات فراہم ہو سکے۔ ان کی اپنی پالیسی کے مطابق فورٹ ولیم کالج کے طالب علموں کو ان تمام باتوں کا علم ہونا ضروری تھا چنانچہ جوآن نے (گلکرسٹ کے حکم کے بموجب) اپنے بارہ ماسہ "دستور ہند" میں ہندوستان کے دو سکھوں، فصلوں، مہینوں، رسم و رواج، کھیل تماشوں اور ہندو مسلمانوں کے تہذیبوں ان کے مذہبی عقائد اور توہمات کو اس طرح نظم کیا ہے کہ یہ بارہ ماسہ ایک تہذیبی دستاویز کی اہمیت کا حامل ہو گیا ہے۔" [مرتب]

ہوئے۔ یہ دونوں انتخاب بڑے اچھے ہیں اور انتخاب کرنے والوں کے حُسن ذوق پر دلالت کرتے ہیں۔ ان کے مطالعے کے بعد میر وسودا کے کلام کی اہم خصوصیات پڑھنے والے کے سامنے آجاتی ہیں۔

۱۸۰۵ء میں جوان نے لٹولال کوی گونگھاسن بتیسی کی ترتیب و ترجمہ میں بھی مدد دی تھی۔ ۱۸۱۵ء میں انہوں نے کپتان ٹامس روبک کے کہنے سے حفیظ الدین کی "خدا فرور" کی نظر ثانی بھی کی۔

شیخ حفیظ الدین احمد:

شیخ حفیظ الدین احمد کے خاندان کے ایک بزرگ عرب سے ترک وطن کر کے ہندوستان آئے اور دکن کو اپنا وطن بنایا۔ دو تین پشتوں کے بعد ان کے پردادا شیخ حسین دکن سے بنگال چلے گئے اور اسی کو وطن بنا لیا۔ شیخ حفیظ الدین کے خاندان نے کئی نسلوں تک درویشی و فقر اور رشد و ہدایت کو اپنا مسلک رکھا۔ ان کے والد شیخ بلال الدین پہلے شخص ہیں جنہوں نے ملازمت کو پیشہ بنایا اور وارن ہیسٹنگز گورنر جنرل ہند کے قائم کیے ہوئے مدرسہ نینٹو کالج کلکتہ میں مدرس ہوئے۔ شیخ بلال الدین عربی فارسی کے متبحر عالم تھے۔ شیخ حفیظ الدین نے عربی فارسی ان سے سیکھی اور نشتہ کا بچہ عربی فارسی پڑھی اور بیس سال کی عمر فارغ التحصیل ہوئے جب فورٹ ولیم کالج قائم ہوا تو انھیں عربی فارسی کا مدرس مقرر کیا گیا۔

۱۔ شیخ حفیظ الدین کے بعض حالات زندگی کے سلسلے میں متواتر اس اختلاف رائے ہے۔ مولوی عبدالحق صاحب اور صاحب سیر المصنفین کا خیال ہے کہ حفیظ الدین دہلی کے ریڈیڈنٹ لے ٹی کے ادب میں فورٹ ولیم کالج میں ملازم تھے ان دونوں کے نزدیک ان کا وطن دہلی ہے لیکن سندھ جہ بلا حالاً خود حفیظ الدین احمد کی تالیفات اور معاصر تذکرہ نویسوں (جن میں تذکرہ طبقات المشرا سبک اہم ہے) سے ماخوذ ہیں اس لیے زیادہ قرین فیاس ہیں۔ صاحب تذکرہ طبقات المشرا نے ۱۸۱۵ء میں حفیظ الدین احمد کی دہلی میں موجودگی کا ذکر کیا ہے اس لیے کہ ۱۸۱۵ء میں فورٹ ولیم کالج کی ملازمت سے سبک دوش ہو کر دہلی نے ریڈیڈنٹ مسٹر مٹکاف کے زیر نگرانی مقرر ہو گئے تھے۔

درس و تدریس کے کام کے علاوہ کالج میں حفیظ الدین احمد سے ترجمہ و تالیف کا کام بھی لیا گیا اور ۱۸۰۳ء میں انہوں نے ڈاکٹر گلکرسٹ کی فرمائش پر ابو الففضل کی عیار دانش کا ترجمہ اردو میں کیا اور خود افروز نام رکھا لہٰذا یہ ترجمہ عبارت کی سادگی، صفائی اور سہولت کی بنا پر بہت پسند کیا گیا۔ ترجمے میں حفیظ الدین احمد نے اپنے خیالات کو اصل کی حد میں رکھتے ہوئے بھی قواعد و محاورے کی پابندی کی ہے اور قواعد و محاورے کی پابندی کر کے بھی سلاست و روانی کو برقرار رکھا ہے۔ عبارت میں ہندی، فارسی اور عربی الفاظ کا بڑا صحیح امتزاج ہے۔ ۱۸۰۵ء میں یہ کتاب پہلی مرتبہ چھپی اور دوسری بار کپتان ٹامس روہک نے میر کاظم علی جوان، منشی غلام اکبر، مرزائی بیگ اور منشی غلام قادر کی نظر ثانی و

لے عیار دانش میں کلیہ دمنہ کا قصہ ہے جس کی اصل سنسکرت ہے۔ سنسکرت سے فارسی تک پہنچنے میں اس قصے نے کئی مرحلے طے کیے ہیں۔ کہتے ہیں کہ کلیہ دمنہ کہانیوں کے ان سنسکرت ذخیروں سے ماخوذ ہے جو پنج تتر، ہتوپدیش اور کتھامرت ساگر کے نام سے مشہور ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ نوشیرواں کے حکم سے چھٹی صدی عیسوی کے وسط میں (اندازاً ۵۵۰ء) حکیم برزویہ ہندوستان جا کر یہ قصہ لایا اور اسے پہلی زبان میں لکھا۔ بعض بیابان کے مطابق پہلی کا ترجمہ برزچہر نے کیا ہے۔ ۷۵۰ء عبداللہ ابن المقفع نے پہلی سے عربی میں ترجمہ کیا۔ ۱۱۲۱ء میں نصر اللہ نامی ایک شخص نے عربی سے فارسی میں ترجمہ کیا۔ ملا حسین بن علی اعظم کاشفی نے نصر اللہ اور مقفع دونوں سے استفادہ کر کے انوار سہیلی لکھی۔ کلیہ دمنہ کے سلسلے کی یہ سب مشہور کتاب ہے۔ اس کا سنہ تالیف و ترتیب ۱۳۷۰ء اور ۱۵۰۵ء کے درمیان ہے۔ انوار سہیلی میں عربی الفاظ کی کثرت تھی اس لیے ابو الففضل نے انوار سہیلی کو مختصر اور آسان کر کے عیار دانش لکھی۔ حفیظ الدین کی کتاب اسی عیار دانش کا ترجمہ ہے۔ کلیہ دمنہ کی اصل اور ماخذ کے متعلق اردو دوسری زبانوں میں اس کے شروع و نظم کے ترجموں کی تفصیل کے لیے شمالی ہند کی اردو تری استانیں کا دوسرا اور چھٹا باب اور کتاب کا ضمیمہ ۳ دیکھا جاتا ہے

۲ ۱۸۰۳ء کے متن پر مبنی خود افروز کی ایک تازہ اشاعت یہ ہے :
 (۱) خود افروز، حفیظ الدین احمد، مطبوعہ مجلس ترقی ادب لاہور، اگست ۱۹۶۳ء۔ مقدمہ سید عابد علی صاحب صفحہ ۱۰۰
 (۲) خود افروز (جلد دوم)، حفیظ الدین احمد، مرتبہ: مشتاق حسین، مجلس ترقی ادب لاہور، دسمبر ۱۹۶۵ء،
 حوت آغاز: امتیاز علی راج [مرتب]

تصحیح کے بعد ۱۸۱۵ء میں شائع کی گئی۔ ۱۸۵۷ء میں ایسٹ ویکنگ اس کا ایک بہت اچھا ایڈیشن شائع کیا۔ اس نسخہ میں رسم الخط اور املا کے اہتمام کے علاوہ مفید جوتاشی کا اضافہ بھی کیا گیا۔ خرد افروز کا ترجمہ انگریزی میں بھی ہوا ہے۔ خرد افروز کی عبارت کا نمونہ یہ ہے:

”نقل ہے کہ روم کی سرحد میں ایک بادشاہ ’عالی ہمت‘ بزرگ منش تھا۔ اس کے دو بیٹے حسین و خوش جو تھے۔ حبیب بادشاہ نے عالم بقا کے کوچ کا تقارہ بجایا بڑا بھائی دولت بادشاہی پر چیر لے کر چھوٹے بڑے سمیوں کے دل کو ہاتھ میں لایا اور باپ کے تخت شاہی پر بیٹھا اور خزانہ کا منہ کھول دیا چھوٹے بھائی نے اس ڈر سے کہ مبادا مجھ پر کچھ آنت لاوے وطن چھوڑ کر سفر اختیار کیا اور اکیلا راہ دور و راہ کو چلا۔ اتفاقاً ایک جوان نازنین، خوبصورت کہ جس نے زمانہ کی گردش سے سفر کیا تھا اس کے ہمراہ ہوا۔ شہزادے نے جو اس کے چہرے سے راست بازی دریافت کی اس کی رفاقت سے خوش ہوا۔ دوسری منزل میں ایک دانا سوداگر بچہ، ہوشیار کہ جس نے گھر بار بیچ کر سفر کیا تھا، ان کو ملا۔ تیسری منزل میں ایک زور آور وہقان بچہ جو کسی باغبان دانا کے لطف سے تھا ان کا رفیق ہوا۔ تمام اذیت سفر کی راحت سے بدل ہوئی۔ چاروں دوست ایک دل خوشی سے منزل طے کرتے اور ایک دوسرے کو دیکھ کر فارغ بال و آسودہ حال رہتے تھے۔“

(خرد افروز مطبوعہ ۱۸۵۷ء)

۱۸۱۵ء میں لندن سے خرد افروز کا جو نسخہ شائع ہوا، اس پر پکتان ٹی۔ روڈک نے انگریزی میں ایک دیباچہ کا اضافہ کیا۔ اس دیباچے کا اردو ترجمہ ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی نے کیا ہے اور یہ ’خرد افروز‘ (مطبوعہ لاہور ۱۹۶۳ء) کے آخر میں (ص ۲۸۹-۳۱۲) شامل ہے۔ (مرتب)

اس کتاب کی پسندیدگی کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ حفیظ الدین احمد کے ترجمے کے بعد اردو میں اس کے کئی ترجمے ہوئے ان میں سب سے مشہور اور ادبی حیثیت سے سب سے زیادہ پسندیدہ فقیر محمد خاں گویا کا کیا ہوا ترجمہ 'بستانِ حکمت' ہے جو ۱۸۳۶ء میں شائع ہوا۔^۱

۱۔ شیخ حفیظ الدین احمد کے احوال اور خرد افروز کے بارے میں مزید تفصیل کے لیے دیکھیے: فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ڈاکٹر عبیدہ بیگم، ص ۱۹۶-۱۹۷ اور ص ۳۳۹ تا ۳۵۷ [مرتب]

۲۔ اردو کے دوسرے ترجموں کی تفصیل کے لیے ڈاکٹر گیان چند کی کتاب "شمالی ہندی اردو نثری داستانیں" کا نمبر ۳ دیکھا جاسکتا ہے۔ [مرتب]

خلیل علی خاں اشک:

فورٹ ولیم کالج کے اربابِ قلم میں صرف اشک ایسے ہیں جن کے نام اور تخلص کے سوا ان کا ذرا سا حال بھی کہیں نہیں ملتا۔ یہ بات البتہ معلوم ہے کہ وہ چار کتابوں کے مؤلف ہیں۔ ان چار کتابوں میں سب سے زیادہ معروف و مقبول ان کی تالیف داستان امیر حمزہ ہے۔ باقی تین کتابوں کے نام اکبر نامہ، قصہ گلزار چین اور رسالہ کائنات ہیں۔ داستان امیر حمزہ کے ماخذ اور تالیف کے متعلق اشک نے کتاب کے دیباچے میں یہ عبارت لکھی ہے:

”بنیاد اس قصہ و پچھپ کی سلطان محمود باو شاہ کے وقت میں ہے۔“

۱ اشک نے انتخابِ سلطانیہ کے دیباچے میں اپنے سوانحی حالات بڑی تفصیل سے درج کئے ہیں دیکھئے: فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ڈاکٹر عبیدہ بیگم، ص ۱۶۱-۱۶۵ [مرتب]

۲ داستان امیر حمزہ کے بارے میں بعض اہم ماخذ:

(i) اردو کی نثری داستانوں کا تنقیدی مطالعہ، ۱۹۶۲ء (غیر مطبوعہ) سید محمود نقوی (ڈاکٹر شہیل بخاری) ص ۸۹-۹۵

(ii) اردو کی نثری داستانیں، ڈاکٹر گیان چند، طبع دوم ۱۹۶۹ء، ص ۱۶۰-۱۶۲

ص ۲۴۱-۵۹۷، ص ۴۱۸-۴۲۰

(iii) فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ڈاکٹر عبیدہ بیگم، ص ۳۰-۳۸ [مرتب]

اس زمانے میں جہاں تک راویانِ شیریں کلام تھے، انہوں نے آپس میں مل کر واسطے سنانے اور یاد دلانے منصوبے لڑائیں اور قلعہ گیری اور ملک گیری کے خاص بادشاہ کے واسطے، امیر حمزہ صاحب کے قصہ کی چودہ جلدیں تصنیف کی تھیں۔ ہر رات کو ایک داستانِ حضور میں سنانے تھے، انعام و اکرام پاتے تھے۔ اب شاہِ عالی جاہ عالم بادشاہ کے عہد میں مطابق سنہ بارہ سو پندرہ ہجری اور سنہ اٹھارہ سو ایک عیسوی کے، خلیل علی خاں نے جو متخلص بہ اشک ہے، حسبِ خواہش مسٹر گلکرسٹ صاحب عالی شان والا مناقب بنا پر آموزانِ زبان ہندی اس قصہ کو اردوئے معلیٰ میں لکھا تاکہ صاحبانِ مبتدیان کے پڑھنے کو آسان ہووے۔“

اس دیباچے سے ظاہر ہے کہ اشک نے کسی خاص کتاب کا ترجمہ نہیں کیا بلکہ امیر حمزہ کے متداول قصے کو اپنی زبان میں لکھا ہے۔ اشک کی یہ داستان امیر حمزہ فورٹ ولیم کالج کے قصوں میں سب سے طویل ہے اور اس کی ضخامت باغ و بہار اور آرائشِ محفل سے کئی گنی ہے۔ کتاب کے چار حصے ہیں لیکن چونکہ ان سب حصوں کے کردار ایک سے ہیں اس لیے ان چاروں حصوں میں قصے کے اعتبار سے ربط و تسلسل ہے جس طرح دوسرے داستان گوا اپنے اصل قصے کے ساتھ دوسرے ضمنی قصے شامل کر کے داستان کو طول دیتے ہیں، داستان امیر حمزہ میں یہ بات نہیں۔ اس کی طوالت اول تو قصے کے اجزا کی کثرت کی بنا پر ہے۔ دوسرے اس لیے کہ اس میں ہر جگہ واقعہ نگاری پر زور دیا گیا ہے اور رزم و بزم کی مرقع کشی میں مؤلف نے اپنے مشاہدے کی قوت اور تخیل کی جولانیاں دکھائی ہیں۔ اشک کے طویل قصے کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ فورٹ ولیم کالج کے دوسرے قصوں کی طرح اس میں بھی مقامی معاشرت کا رنگ کثرت سے شامل کیا گیا ہے۔ گو قصے میں فارسی الاصل ہونے کی بنا پر زیادہ باتیں ایسی ہیں جن پر ایرانی زندگی کا رنگ طاری ہے اور فارسی طرزِ فکر و تخیل

جاری و ساری ہے لیکن اشک نے اس کی تفصیلات میں بہت سے اضافے کیے ہیں اور اس طرح ان کا قصہ جا بجا ہندوستانی زندگی اور ہندوستانی مزاج کا ترجمان معلوم ہوتا ہے۔ کرداروں کے گفتار و رفتار پر بھی ہندی معاشرت کا گہرا عکس ہے۔ وہ عرب اور ایرانی ہونے کے باوجود اپنی بہت سی باتوں میں ہندوستانی معلوم ہوتے ہیں۔ ان سب باتوں کی بنا پر اشک کی داستان امیر حمزہ کو تالیف کے بجائے تصنیف کا درجہ دیا جاتا ہے۔

داستان امیر حمزہ کی زبان بہت صاف، سلیس اور طویل قسطے کے بیان کے لیے بے حد موزوں ہے۔ اشک نے جا بجا، مناسب موقعوں پر عبارت میں قافیے اور سجع سے بھی کام لیا ہے اور سیدھی سادی باتوں کو ادبی اور شاعرانہ انداز میں بیان کر کے اس کی دلکشی میں اضافہ کیا ہے۔ اشک کی رنگینی میں ایک طرح کی سادگی ہے جس کی کمی پڑھنے والے اس داستان امیر حمزہ میں شدت سے محسوس ہوتی ہے جو ۱۸۷۱ء اور ۱۸۸۷ء میں سید عبدالقادر بلگرامی اور تصدق حسین کی ترمیم و اضافے کے بعد لکھنؤ میں چھپی۔

کپتان ولیم ٹیلر کی فرمائش پر اشک نے ۱۸۰۹ء ابوالفضل کے اکبر نامہ کا ترجمہ کیا اور اس کا نام واقعات اکبر رکھا۔ یہ کتاب نہ شائع ہوئی اور نہ اس وقت تک کسی کتب خانے میں اس کے وجود کا پتہ چلا ہے۔

رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے کتب خانے میں نصیر الدین ہاشمی صاحب (مؤلف) نے اس میں اردو) کو اشک کی دو کتابیں اور ملیں۔ ایک گلزار حسین اور دوسری سالہ کائنات۔

اشک کی داستان امیر حمزہ کو لکھنؤ کے بعض معروف داستان گوئوں نے ترمیم و اضافے کے بعد ضابطوں پر لیا ہے اس کی تفصیل آگے چل کر آئے گی لیکن قاری کی دلچسپی کے لیے اس کی توجہ "ہماری داستانیں" (تعارف) کے اس مضمون کی طرف مبذول کرانی جاتی ہے جس میں داستان امیر حمزہ کے اشک والے نسخے اور لکھنؤ کے ترمیم شدہ ایڈیشن کے فرق کی وضاحت کی گئی ہے۔

"واقعات اکبر" غیر مطبوعہ ہے، ۲۸۱ صفحات کو محیط اس کا قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں موجود ہے تفصیل کے لیے جارج کیجی: فورٹ ولیم کالج کی اجبی خدمات، ڈاکٹر عبیدہ بیگ، ص ۵۱۹-۵۲۳ (مرب) اس بیان کی تائید بیلی کی کتاب "مختصر تاریخ اردو" سے بھی ہوتی ہے۔

پہلی کتاب "گلزارِ چین" اشک نے ۱۸۴۰ء میں ہنری بوٹ کے کہنے سے مرتب کی تھی۔ یہ فارسی کے ایک مشہور قصے کا ترجمہ ہے اور اس میں شہزادہ رضوان شاہ اور جنوں کے بادشاہ کی لڑکی روح افزا کے عشق کی داستان بیان کی گئی ہے۔ عبارت کا نمونہ یہ ہے:

"بلا و چین میں ایک بادشاہ عادل و یازل، رعیت پرور، غریب نواز، داؤ گستر ایسا تھا کہ اقلیم سبع آفتاب متاب کی شکل اس کے فیض سخاوت و عدالت سے روشن تھی۔ جناب باری نے اُسے ہر ملک کی شہر یاری دی تھی۔ روز و شب عیش و عشرت میں رہتا تھا۔ اس کے شہر میں دن عید اور رات شب برات تھی۔ کسی کو کسی بات کا غم نہ تھا۔ بادشاہ کو سوا ایک غم فرزند نہ رہتا تھا۔ اس کے گھر میں اولاد نہ تھی۔"

ان کی چوتھی تالیف رسالہ کائنات، ایک مختصر رسالہ ہے جو ۱۸۰۲ء/۱۲۱۴ھ میں ڈاکٹر جان گلکرسٹ کی فرمائش پر مرتب ہوا تھا۔ اس کی عبارت کا نمونہ موجود نہیں ہے۔

۱ "گلزارِ چین" کو قصہ رضوان شاہ اور نگار خانہ چین بھی کہا گیا ہے۔ یہ قصہ اپنے زمانے میں شائع نہیں ہو سکا۔ اس کا ایک خطی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں محفوظ ہے۔ رائل ایشیاٹک سوسائٹی، لندن کے جس قلمی نسخے کی نشاندہی نصیر الدین ہاشمی نے کی تھی، اُسے ڈاکٹر عبادت بریلوی نے اپنے مقدمے کے ساتھ شائع کر دیا ہے۔ اس کا ایک خطی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں بھی محفوظ ہے، تفصیل کے لیے دیکھیے:

فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ڈاکٹر عبیدہ بیگم، ص ۲۰۹-۲۱۶ [مرتب]

۲ اب رائل ایشیاٹک سوسائٹی، لندن کے قلمی نسخے کو ڈاکٹر عبادت بریلوی نے مرتب کرنا شائع کر دیا ہے (مطبوعہ اردو دنیا، کراچی ۱۹۶۵ء) ڈاکٹر عبیدہ بیگم نے بھی اپنے قابل تحقیقی مقالے میں رسالہ کائنات کے بارے میں معلومات فراہم کی ہیں (فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ص ۵۰۶-۵۰۹) ڈاکٹر عبیدہ بیگم نے خلیل علی خاں اشک کی دو غیر مطبوعہ تالیفات 'منتخب الفوائد' (۱۸۱۱ء) اور 'انتخاب سلطانیہ' (۱۸۰۵ء) کا بھی لگایا ہے، تفصیل کے لیے دیکھیے فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات ص ۲۵۲-۲۵۸ اور ص ۵۱۵-۵۱۸ علی الترتیب [مرتب]

للولال کوی :

للولال کوی فورٹ ولیم کالج کے اُن اہل قلم میں سے ہیں جنہوں نے گوٹو اردو میں کوئی تصنیف یا تالیف نہیں کی۔ لیکن کالج کے اُن اہل قلم کو جنہوں نے سنسکرت اور ہندی کی کتابیں اردو میں منتقل کیں اُن کے کام میں بہت مدد دی۔ اس کے علاوہ انہوں نے ہندی میں جو کتابیں لکھیں اُن میں سے سنگھاسن ہتھی اتنی مقبول ہوئی کہ اُسے فارسی رسم الخط میں منتقل کر کے چھاپا گیا اور وہ اب بھی برابر اسی طرح چھپتی ہے جیسے اردو کی دوسری پسندیدہ کتابیں۔ سنگھاسن ہتھی کی اصل بھی سنسکرت ہے اور اس میں بھی بتیال پچھپی کی طرح بتیس قصے ایک ہی طرح کے حالات میں بیان کیے گئے ہیں۔ قصہ یوں ہے کہ راجہ بھوج کے زمانے میں زمین میں سے ایک تخت نکلا۔ راجہ بھوج نے اس تخت پر بیٹھنے کی کوشش کی تو تخت کے آس پاس لگی ہوئی پتلیوں میں سے ایک پتلی بولی "اے راجا! یہ سنگھاسن (تخت) راجا بکرماجیت کا ہے۔ پہلے تو اپنے آپ میں اس کی سوسیاں پیدا کر پھر اس تخت پر بیٹھو"۔ یہ کہہ کر پتلی راجا بکرماجیت کی عظمت کروا کر کوئی قصہ سُنانی ہے۔ یہی صورت ۳۲ مرتبہ پیش آتی ہے۔ ہر مرتبہ راجہ بھوج تخت پر قدم رکھنا چاہتا ہے ایک پتلی اُسے ایسا کرنے سے روکتی ہے اور راجہ بکرماجیت کی زندگی کا کوئی واقعہ سُنانی ہے اور یوں ۳۲ کہانیاں پوری ہوتی ہیں۔

کتاب کی وجہ تسمیہ یہی ہے۔

سنگھاسن بتیسی پہلے سنسکرت میں تھی۔ شاہجہاں کے درباری شاعر سندر اس کوئی نے ۱۶۳۱ء کے آس پاس اس کا ترجمہ برج بھاشا میں کیا اور اسے لٹوالال جی اور کاظم علی جوان نے ۱۸۰۴ء میں اٹھارویں صدی کی ہندی میں منتقل کیا اور یہ قصہ ۱۸۰۵ء میں فارسی اور دیوناگری دونوں رسم الخطوں میں چھپا۔ سنگھاسن بتیسی کی دوسری کہانی میں بیتال پھپسی کی بنیادی کہانی اور اکیسویں کہانی میں مادھوتل اور کام گندلا کا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ اس مجموعے کی کہانیوں کی فضا اور ماحول اور پس منظر بھی بیتال پھپسی کی کہانیوں کی طرح خالص ہندوستانی ہے لیکن مجموعی حیثیت سے تخیل، فکر اور اسلوب کے لحاظ سے یہ مجموعہ بیتال پھپسی سے کمتر درجے کا ہے۔

سنگھاسن بتیسی کی عبارت کا نمونہ یہ ہے:

”ایک دن دو شخص آپس میں جھگڑنے لگے۔ ایک نے کہا کرم بڑا، ایک نے کہا بل بڑا۔ قسمت کا طرف دار بولا ’نصیب بڑا ہے، ادنیٰ کو اعلیٰ کر دیتا ہے۔ زور کا جانبدار کہنے لگا کہ زور بڑا ہے۔ زور آور ہوئے تو تمام جہان کو زیر کر دے۔ اسی طرح دونوں جھگڑتے راجہ اندر کے پاس گئے۔ ہاتھ جوڑ کر کہنے لگے۔ ’ہمارا نیاؤ کرو۔ جو دونوں میں سچ ہوا سے فرمائے اور جھگڑا نہ بیڑے۔ تب راجہ اندر بولا۔ ’یہ ہم سے نہ ہوگا۔ اس انصاف کو وہ کرے گا جس نے جوگ کیا ہوگا۔ اس سے بہتر یہ ہے کہ تم ہرت لوک میں راجہ بکرماجیت کے پاس جاؤ۔ اس نیاؤ کو وہ چکاوڑے گا۔ انھوں نے راجہ اندر کی آگیا پا کر راجہ بکرماجیت کے پاس آئے۔ یہ ظاہر کیا کہ ہم تینوں سبوں میں پھر آئے اور کسی نے نیاؤ نہیں چکا یا۔ اس کا دھرم اوہرم بچار نیاؤ کرو۔ یہ بات سن راجہ نے کہا: آج تم اپنے اپنے گھر جاؤ۔ چھ مہینے کے بعد ہمارے پاس آنا تب ہم اس کا جواب دیں گے۔“

لؤلؤال جی ذات کے برہمن اور گجرات کے رہنے والے تھے۔ لیکن بچپن ہی سے شمالی ہند میں آئے تھے۔ سنسکرت، برج بھاشا اور دوسری پراکرتوں سے اچھی طرح واقف تھے۔ فورٹ ولیم کالج قائم ہوا تو یہ شروع ہی سے یہاں ملازم ہو گئے اور ہندی میں تصنیف و ترجمے کا خاصا کام کیا۔ انھوں نے سنگھاسن بتسی کے علاوہ مندرجہ ذیل کتابیں ہندی میں لکھیں۔

پریم ساگر، راج نیتی، سبھا بلاس، مہادیو بلاس اور لطائف ہندی۔
پریم ساگر بھگوت گیتا کے دسویں باب کا ترجمہ ہے۔ پہلی مرتبہ ۱۸۰۳ء میں شائع ہوا۔
راج نیتی میں قصے کہانیوں کے انداز میں اصول اخلاق اور طرز حکومت کے مختلف پہلو بیان کیے گئے ہیں۔

مہادیو بلاس عشق و محبت کی ایک منظوم داستان ہے۔
لطائف ہندی ہندوستانی لطیفوں اور مزاحیہ کہانیوں کا مجموعہ ہے۔ ۱۸۱۰ء میں فارسی اور دیوناگری دونوں رسم الخطوں میں شائع ہوا تھا۔
سبھا بلاس ہندی کا منتخب نظموں کا مجموعہ ہے کے ہندی طالب علموں کے لیے مرتب کیا گیا اس کا پہلا ایڈیشن ۱۸۱۰ء میں شائع ہوا تھا۔

۱ لؤلؤال جی کوی کے احوال میں قیمتی معلومات کے لیے دیکھیے :

فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، عیدہ بیگم، ص ۱۵۶-۱۵۲ [مرتب]

۲ لؤلؤال جی کوی کی کتابوں کی تفصیلات کے بارے میں ملاحظہ کیجئے :

فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ڈاکٹر عبیدہ بیگم ص ۴۲۰-۴۲۸

ص ۵۶۳-۵۶۵، ۶۰۳-۶۰۴، ۶۲۸ اور ۶۳۱-۶۳۲ [مرتب]

۳ ”سبھا بلاس“ کا سنہ طباعت سید محمد (ارباب نثر اردو) نے ۱۸۱۰ء درج کیا ہے جو

درست نہیں، ”سبھا بلاس“ ۱۸۱۵ء میں چھپی تفصیل کے لیے دیکھیے :

فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات (ڈاکٹر عبیدہ بیگم) ص ۶۰۳-۶۰۴ [مرتب]

نہال چند لاہوری :

نہال چند لاہوری کے آبا و اجداد کا وطن دہلی تھا، لیکن دہلی کی تباہی نے نہال چند کو لاہور چلے جانے پر مجبور کیا۔ وہاں جا کر رہے اور لاہوری کہلائے۔ ایک انگریز کپتان ولورٹ کی سفارش پر فورٹ ولیم کالج میں ملازم ہوئے اور گل بکاؤلی کے قصے کو فارسی سے اردو میں ترجمہ کیا اور مذہب عشق نام رکھا۔ یہ قصہ فارسی میں عزت اللہ بنگالی نے ۱۸۲۲ء/۱۱۳۲ھ میں فارسی میں لکھا تھا۔ مذہب عشق اسی قصے کا ترجمہ ہے۔ اس کا سنہ تالیف ۱۲۱۴ھ/۱۸۰۳ء ہے۔ کتاب پہلی مرتبہ کلکتہ سے ۱۸۰۴ء میں چھپی۔ اس کے بعد مختلف مطابع سے اس کے بے شمار ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ اس قصے کی

۱۔ نہال چند، شعبہ ہندوستانی (فورٹ ولیم کالج) کے باقاعدہ ملازم نہیں تھے (دیکھیے: فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ص ۲۱۱) گلکرسٹ نے اگست ۱۸۰۳ء کے ایک نوٹ میں نہال چند (مصنف گل بکاؤلی/ مذہب عشق) کا ذکر ان مصنفین کے تحت کیا ہے جو فورٹ ولیم کالج کے باخواہ ملازم نہیں تھے:

گلکرسٹ اور اس کا عہد، طبع اول ۱۹۱۰ء ص ۱۴۲، طبع دوم ۱۹۷۹ء ص ۱۴۹ [مرتب]

۲۔ گل بکاؤلی کے قصے کے بارے میں ایک اہم ۱۹۱۰ء کے لیے دیکھیے:

”قصہ گل بکاؤلی کے تاریخی مباحث، ماخذ پر ایک نظر“ ڈاکٹر فرمان فتح پوری

صحیفہ لاہور، جولائی ۱۹۷۳ء صفحہ ۳۱-۵۸ [مرتب]

۳۔ تاریخ اس عہد سے نکلتی ہے کہ ”مذہب عشق“ تاریخ و نام

LINGUISTIC SURVEY OF INDIA کی جلد نہم میں دیکھی جاسکتی ہے

مقبولیت کو دیکھ کر پٹ دیا شکر نسیم نے اسے ۱۸۲۸ء میں نظم کیا اور گلزار نسیم نام رکھا۔
 مذہب عشق میں ۲۶ باب (یاد استائیں ہیں)۔ ان ابواب میں سے ہر ایک میں
 قصے کے مختلف اجزا بیان ہوئے ہیں، گو ان سب میں آپس میں ربط و تسلسل ہے۔ فارسی
 قصہ بڑی پرتکلف اور پیچیدہ عبارت میں لکھا گیا ہے۔ اس میں ہر جگہ لفاظی سے کام لیا
 گیا ہے اور لفاظی اور عبارت آرائی پر زور قلم صرف ہوا ہے۔ مترجم نے اپنے ترجمے کو اصل سے
 زیادہ سے زیادہ قریب رکھتے ہوئے بھی ان تکلفات سے بچنے کی کوشش کی ہے۔ اس نے
 لفاظی کی جگہ سادگی اختیار کر کے قصے کو عام فہم بنا دیا ہے اور قصہ پڑھنے والا عبارت
 کے تکلفات میں اُبھے بغیر قصے سے محظوظ ہوتا ہے۔ کتاب کی عبارت کا نمونہ یہ ہے:

” اس نے کہا کہ آج تم یہ گئے میرے آقا کے باورچی خانے میں لے چلو“

دولت خانہ اس کا نزدیک ہے۔ اس نے اس دیرانے میں ایک شہر

آباد کیا ہے، واجبی قیمت ملے گی، بلکہ ایسا انعام پاؤ گے کہ پھر کہیں

اور لکڑیاں بیچنے نہ جاؤ گے۔ اُنھوں نے کہا کہ ہماری تمام عمر اسی کام

میں اور اسی بیابان سے لکڑیاں لے جاتے گزری ہے، لیکن آبادی

کا یہاں نشان نہ دیکھنا سنا۔ ساعد نے کہا ”ذرا تم آگے بڑھ کر

دیکھو اگر میرے کہنے کا کچھ اثر ظاہر ہو تو بہتر نہیں تو تمہارے پھر آنے کا

کوئی مانع نہ ہوگا۔ لکڑہار انعام کے لالچ سے ساعد کے آگے ہو لیے۔ پھر

مختوڑی دور جا کر سب ایک بارگی پکار اُٹھے کہ تعوذ باللہ من الشیطان

الرجیم۔ اسے میاں تم ہمیں آگ میں جھونکنے کو لیے جاتے ہو، چوٹھے میں

جا انعام اور بھاڑ میں پڑے اکرام۔ بس ہمیں معاف کرو۔ ہم نے پھر پایا۔

ساعد نے کہا یہ شعلہ آتش نہیں، جو ملی کے جوہرات چمک رہے ہیں۔ تم

۱۔ ”گلزار نسیم“ کے بارے میں ایک اچھے تنقیدی اور تحقیقی جائزے کے لیے دیکھیے:

اُدو کی منظوم داستانیں، ڈاکٹر فرمان فتح پوری، انجمن ترقی اُردو پاکستان،

کراچی ۱۹۷۱ء، ص ۵۸۱-۶۴۱ [مرتب]

ہرگز اندیشہ نہ کرو اور میرے ساتھ چلے آؤ؛ وہ اس کے کہنے سے کچھ اور
بھی بڑھے۔ آگے ساری زمین سونے کی نظر آئی۔ سب نے اس کی بات
سچی پائی، قدم اٹھائے بے ہٹک چلے۔

۵ "مذہبِ عشق" کے بارے میں مزید تفصیلات کے لیے دیکھیے:

(i) مذہبِ عشق، محمدی پریس، بمبئی، ۱۳۶۸، ۱۹۴۸ء

(ii) مذہبِ عشق، مرتبہ: خلیل الرحمن داؤدی، مجلس ترقی ادب، لاہور، ۱۹۶۱ء

(iii) اردو کی نثری داستانیں، ڈاکٹر گیان چند، طبع دوم، کراچی، ۱۹۶۹ء، ص ۲۱۱-۲۳۳

(iv) فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ڈاکٹر جمیلہ بیگم، لکھنؤ، ۱۹۸۳ء، ص ۲۳۳-۲۴۸ [مترجم]

بینی نرائن جہاں :

بینی نرائن جہاں کے حالات سوائے طبقات الشعراء سے اردو یا خود ان کی تالیفات کے دیباچوں کے اور کہیں نہیں ملتے۔ ان حالات کا خلاصہ یہ ہے کہ بینی نرائن لاہور کے باشندے تھے۔ ان کے والد راجا لاکشمی نرائن یہاں کے رئیس اور ان کے بھائی رائے کھیم نرائن صاحب علم اور شاعر تھے زندہ تخلص کرتے تھے۔ بینی نرائن لاہور میں پیدا ہوئے اور یہیں تعلیم پائی۔ گرویش زمانہ نے وطن چھوڑنے پر مجبور کیا تو شہر و شہر ہوتے ہوئے کلکتہ پہنچے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب ڈاکٹر گلکرسٹ کالج چھوڑ چکے تھے اور کالج میں تصنیف و تالیف کے کام کا زور ختم ہو چکا تھا اس لیے انہیں فوراً یہاں ملازمت نہ ملی اور کئی برس عسرت و پریشانی میں بسر ہوئے۔ اس دوران میں ان کا ربط ضبط کالج کے ارباب قلم سے بڑھ گیا اور انھیں میں سے ایک (یعنی سید حیدر بخش حیدری) کی وساطت سے وہ کپتان ٹامس روپک تک پہنچے اور کالج کے لئے ان کے والد کا صحیح نام راجہ سودیش نرائن ہے۔ دیکھیے: اردو کی قدیم داستانیں، ایم جی علی

علی گڑھ، جنوری ۱۹۷۲ء، ص ۸۹ [مرتب]

بینی نرائن جہاں کے بیشتر سوانح نگار انہیں لاہوری لکھتے ہیں۔ لیکن "باغِ عشق" کے دیباچے میں خود بینی نے اپنے آپ کو دہلی کا رہنے والا کہا ہے اور اپنا مولد شاہ جہاں آباد (دہلی) بتایا ہے۔

بحوالہ: ایم۔ حبیب خاں، اردو کی قدیم داستانیں، ص ۸۹-۹۰ [مرتب]

ملحقہ مصنفین و مولفین میں شامل ہو گئے۔

کالج کی ملازمت کے دوران ہیں انہوں نے دو کتابیں لکھیں۔ چارگلشن اور دیوان جہاں۔ گارسان و تاسی کے بیان کے مطابق انہوں نے شاہ رفیع الدین دہلوی کی فارسی کتاب 'تنبیہ العاقلین' کا ترجمہ بھی کیا تھا۔

چارگلشن، جو زمانے کی ترتیب کے لحاظ سے بینی زرائن کی پہلی تالیف ہے، ایک عشقیہ داستان ہے جس میں شاہ کیواں اور فرخندہ کی محبت کا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ کتاب کے دیباچے میں مولف نے لکھا ہے کہ اس کا پلاٹ ایک مدت سے ان کے ذہن میں تھا۔ ایک مرتبہ (۱۸۱۰ء/۱۲۲۵ھ میں) انہوں نے یہ قصہ منشی امام بخش کو سنایا تو انہوں نے پسندیدگی کے بعد اسے نثر میں لکھنے کی تاکید کی۔ قصہ مکمل ہو گیا تو کپتان ٹامس روبک اور کپتان ولیم ٹیلر کو دکھایا گیا انہوں نے بھی اسے پسند کیا اور معاوضہ دے کر اسے کالج کے لیے خرید لیا۔ لیکن یہ قصہ چھپ نہیں سکا۔ برٹش میوزیم کے کتب خانے میں البتہ محفوظ ہے۔ اس قصے کی عبارت کا نمونہ یہ ہے :

"زمانہ گزشتہ کے نقل کرنے والوں اور ایام سلف کے قصہ کہنے ہاروں

۱۵ بینی زرائن کالج کے باضابطہ ملازم نہیں تھے، ڈاکٹر عبیدہ بیگم، فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات ص ۱۹۱-۱۹۳ (مرتب)

۱۶ خطبات گارسان و تاسی، خطبہ پانچواں صفحہ ۹۰-۹۱، مطبوعہ انجمن رقی اردو

۱۷ مولانا شاہ رفیع الدین دہلوی، مولانا شاہ ولی اللہ دہلوی کے خلف الرشید تھے۔ شمالی ہند میں قرآن کے جتنے ترجمے ہوئے ان میں سب سے پہلا شاہ صاحب موصوف کا ہے۔

۱۸ چارگلشن پر بینی زرائن کو ساٹھ روپے بطور انعام ملے تھے (لکشمی ساگر وارثینے، فورٹ ولیم کالج (ہندی)، ص ۱۰۴) ڈاکٹر عبادت بریلوی نے برٹش میوزیم، لندن کے نسخے کو اپنے مقدمے کے ساتھ شائع کر دیا ہے (اردو دنیا، کراچی ۱۹۶۷ء)۔ اس کا ایک قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال کلکتہ میں بھی موجود ہے۔ ڈاکٹر عبیدہ بیگم نے اس نسخے سے استفادہ کیا ہے۔ دیکھیے : فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات ص ۳۳۶-۳۳۰

[مرتب]

نے ان نادر قصوں اور عجیب حکایتوں کے گوہر آبدار کو رشتہ بیان میں اس طرح منسلک کیا ہے کہ بیچ بلا و خمستہ بنیاد وسعت آباد ہندوستان جنت نشان کے شہروں میں ایک بادشاہ جم جاہ، نہایت عالی شان والا دوہواں تھا۔ حق سبحانہ تعالیٰ نے شان و شوکت اور جاہ و حشمت اس کو اس قدر عطا فرمائی تھی کہ اس زمانہ میں کوئی دوسرا بادشاہ اس کی برابر ہی نہ کر سکتا تھا اور اس کے رعب و اب کے آگے پاؤں رستم کا بھی نہ ٹھہر سکتا تھا، بیت :

فلک مرتبت تھا وہ کیوان شاہ دو مشعل فرور اس کے تھے مہر و ماہ
ایک دن وہ بادشاہ قلعہ کے جہرو کے میں بیٹھا ہوا دریا کی سیر کر رہا تھا
بہت آدمی اپنے اپنے کاروبار میں مشغول ہو رہے تھے۔ گزارے کی
کشتیاں آدمیوں سے بھری ہوئیں اُدھر سے ایدھر اور ایدھر سے اُدھر
آتی جاتی تھیں " (چار گلشن قلمی سنہ ۱۲۷۹ھ)

دیوان جہاں اردو شاعروں کا تذکرہ ہے جو جہاں کپتان روہیک کی فرمائش پر مرتب کیا تھا۔ اس کی تاریخ ترتیب ۱۸۱۴ء/۱۲۲۹ھ ہے اور اس میں ۱۲۵ (کے قریب) شاعروں کا مختصر حال درج ہے۔ شعرا کے حالات میں عموماً ان کا نام، ولدیت، وطن

۱۔ ارباب نثر اردو صفحہ ۲۵۳ بہ حوالہ ڈاکٹر محی الدین زور
۲۔ "دیوان جہاں" کو پروفیسر کلیم الدین احمد نے "کرنٹ اسٹڈیز" کے خاص نمبر کے طور پر ۱۹۵۹ء میں مطبع لیتھو پریس پٹنہ سے شائع کر دیا ہے۔ "دیوان جہاں" کے بارے میں بعض دیگر قابل لحاظ حوالوں کے لیے دیکھیے :

i) تحقیق کی روشنی میں، ڈاکٹر عنزیب شادانی، لاہور ۱۹۶۳ء، ص ۳۳۳ - ۳۶۴
ii) اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری، ڈاکٹر فرمان فتح پوری، لاہور ۱۹۴۷ء ص ۲۵۲ - ۲۵۵
iii) فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ڈاکٹر عبیدہ بیگم، لکھنؤ ۱۹۸۳ء، ص ۵۸ - ۵۸۳ [مرتب]
۳۔ گلزاران دہلی، مولوی کلیم الدین، محمد عیسیٰ تنہا، حامد حسن قادری، سیاحیہ: بعض دوسرا علم نے
"دیوان جہاں" کا سنہ تالیف ۱۸۱۴ء ہی قرار دیا ہے۔ صحیح سال تالیف ۱۸۱۷ء ہے۔ [مرتب]

اور شاگردی کا ذکر ہے۔ پیدائش اور وفات کی تاریخوں کی طرف کوئی توجہ نہیں مختصر حالات کے بعد شاعر کے کلام کا مکتوزا سا نمونہ دیا گیا ہے۔ کتاب کے شروع میں ایک منظوم دیباچہ اور آخر میں جہاں کا بہت سا کلام شامل ہے۔ کتاب کا نام 'دیوان جہاں' رکھنے کا سبب بھی غالباً یہی ہے۔ چند شاعروں کا ذکر نمونے کے طور پر درج ہے۔

دلی تخلص، نام میرزا محمد دلی معروف آگاہ شاہ اسرار اللہ کے بھتیجے، دکن کے رہنے والے۔ یہ ان سے ہے :

اس قد سے جس چمن میں وہ نہ نال ہوگا کیا سر دیا صنوبر ہر اک نال ہوگا
ولا تخلص، نام میرزا لطف علی، عرف منظر علی خاں خلع سلیمان خاں عرف
میرزا محمد زمان خاں و داد ابن محمد حسین بختاب علی قلی خاں۔ دلی کے رہنے
والے، ہمیشہ عمدہ روزگار رہے۔ بالفعل کلکتہ میں تشریف رکھتے ہیں
اور اس خاکسار پر نہایت مہربانی فرماتے ہیں۔

"افسوس تخلص، نام میر شیر علی۔ میر علی مظفر خاں کے بیٹے۔ پہلے مکتوزا سے
دنوں میر سوز سے اصلاح لی، بعد اس کے شاگرد ہوئے میر حیدر علی حیران
کے۔ نادر نول کے رہنے والے، کلکتہ میں آن کر رحلت کی۔"

محبت تخلص، نام نواب محبت خاں۔ نواب حاکم حیرت کے بیٹے، بری
کے رہنے والے۔ اس نجیب پر نہایت مہربانی فرماتے تھے اور ہفتہ میں
ایک بار چہار شنبہ کے دن اس خاکسار کے غریبانہ میں تشریف لاتے تھے۔

فورٹ ولیم کالج میں ہر سال ۲۸ جولائی کو مشاعرہ ہوا کرتا تھا جس میں کالج کے

۱۰ کریم الدین، حامد حسن قادری اور صاحب ارباب نثر اردو سید محمد نے بھی لکھا ہے،
لیکن کلیم الدین احمد کے مرتبہ مطبوعہ نسخے، نیز ایٹاٹک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) کے
خطی نسخے میں ڈاکٹر عبیدہ بیگم کی شہادت کے مطابق حمد، منظوم سبب تالیف اور درج کے علاوہ

بینی نرائن جہاں کا کوئی کلام شامل نہیں۔ [مرتبہ]

ارباب نثر اردو صفحہ ۲۵۵ و ۲۵۶ بہ جوائڈ ڈاکٹر محمد علی الدین قادری نور

۳ داستان تاریخ اردو، حال بینی نرائن جہاں، صفحہ ۱۳۵

شعرا کے علاوہ باہر کے شاعر بھی جمع ہوتے تھے۔ دیوانِ جہاں کے قلمی نسخے میں ایک گلدستہ ایک مشاعرے کا بھی شامل ہے۔ جس میں مندرجہ ذیل شاعروں کی غزلیں موجود ہیں :

مرزا کاظم علی جوان دہلوی، سید حیدر بخش حیدری دہلوی، افتخار الدین علی خاں شہرت، سید جعفر علی رواں لکھنوی، مرزا ہاشم علی عیاش پسر خورد جوان، ابوالقاسم خاں قاسم دہلوی، مرزا قاسم علی پسر کلاں جوان، منظر علی خاں ولاد دہلوی۔

یہ تذکرہ چھپا نہیں۔ اس کا ایک نسخہ برٹش میوزیم میں محفوظ ہے۔ تذکرے کا نمونہ اسی نسخے سے حاصل کیا گیا ہے۔

جہاں کی تیسری تالیف 'تنبیہ الغافلین' جو شاہ رفیع الدین صاحب کی اسی نام کی فارسی کتاب کا ترجمہ ہے مولانا سید احمد (شہید) بریلوی کے ارشاد پر اردو میں منتقل کی گئی تھی۔ اس کا ایک قلمی نسخہ انڈیا آفس کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔

۱۔ انجمن ترقی اُردو (ہند) علی گڑھ (دہلی کے کتب خانے میں بینی نرائن جہاں کی ایک غیر مطبوعہ قلمی داستان 'باغِ عشق' محفوظ ہے۔ یہ داستان عبدالرحمن جامی کی مشہور منظوم فارسی داستان 'لیلیٰ مجنون' کا اردو مترجم ہے۔ ایم حبیب خاں نے اس کا پہلی بار تعارف کرایا ہے، (اُردو کی وتیم داستانیں، ص ۸۸-۱۰۲) 'باغِ عشق' کے دیباچے میں بینی نرائن جہاں نے اپنے حالات لکھے ہیں جو ایک اہم ماخذ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ بینی نرائن نے اپنی کتابوں میں چار گلشن، بہارِ عشق، گلزارِ حسن، دیوانِ جہاں، گل صنوبر اور باغِ عشق کے نام لیے ہیں۔ 'باغِ عشق' کے دیباچے میں بینی نرائن نے اپنی جن کتابوں کا تذکرہ کیا ہے، ان میں سے بہارِ عشق، گلزارِ حسن اور گل صنوبر میں کتابوں کے نام بالکل نئے ہیں۔ قصہ گل صنوبر ہی کا نام بینی نرائن نے غالباً 'نوبہار' رکھا تھا۔ گلزارِ حسن میں یوسف وزلیخا کا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ دیکھیے دیباچہ نوبہار (بحوالہ مقالہ قاضی عبدالودود) ماہنامہ نیادور، لکھنؤ، جولائی ۱۹۵۹ء، ص ۴۰۰ (مترجم) ۲۔ گارسان و تاسی کا بیان ہے (خطبہ ۵، ۱۸۵۴ء، مطبوعہ انجمن ترقی اُردو) کہ جہاں مسلمان ہو گئے تھے اور سید صاحب موصوف سے بیعت تھے۔

اس کا نمونہ ڈاکٹر زور کی وساطت سے حاصل کر کے صاحبِ آرزو نے نقل کیا ہے۔ اس کے صفحہ ۲۲ کی عبارت یہ ہے :

” بنی اسرائیل سے ایک جگہ تین بھائی تھے، ان میں ایک بڑا دانا تھا۔ اُس نے اپنے بھائیوں سے کہا ”اے بھائیو! ماں باپ کی خدمت ہم کو سپرد کرو تو ہم بجالائیں۔ بعد مرنے کے جب میراث ان کی ملے گی تو دونوں باٹ لیجو۔ یہ بات سن کے وہ بہت خوش ہوئے اور ایسا ہی کیا۔ الغرض وہ اکیلا خدمت ان کی کرنے لگا۔ جب ماں باپ ان کے مر گئے، یہ دونوں بھائی وڑان کا پا کر خوش گزران کرنے لگے اور بڑے بھائی کو اس مال سے کچھ نہ دیا۔ اس نے چھوٹے بھائیوں سے کہا۔ ”اے بھائیو! جیسا ماں باپ کے وقت میں کھانے پینے کو پاتا تھا ایسا ہی اب مجھ کو دو، میں اور کچھ نہیں مانگتا ہوں۔ اس کی رنڈی یہ بات سن کر قضیہ کرنے لگی۔ ایک رات برس بے چارے نے خواب میں دیکھا کہ ایک آدمی کہتا ہے، فلاں جگہ سو دینا سونے کے گڑے ہیں تو نکال لے۔ اس نے اعتبار نہ کیا۔ آخر اسی بات تین رات سپہم خواب میں دیکھا گیا۔ بعد اس کے جو اس جگہ کو کھودا تو وہ دینا پانے لگا۔“

۱۔ تبنیہ الغافلین کے جو ترجمے عام طور سے رائج ہیں ان میں ۲۵ باب ہیں۔ بینی نرائن کا مذکورہ ترجمہ ۲۰ باب کا ہے۔ اس لیے ظاہر ہے کہ مروجہ ترجموں میں سے اُن کا کوئی نہیں۔ ایک ترجمہ میں جو سید محمود محمد طیب کا، ابن الدین اور محمد تقی صاحبان نے مل کر کیا ہے یہ الفاظ ملتے ہیں :

”اس کتاب کا نام تبنیہ الغافلین ہے اور احوال اس کتاب کا یہ ہے کہ پہلے کسی شخص نے اس کو جس میں ۲۰ باب تھے فارسی سے ہندی زبان میں ترجمہ کیا تھا لیکن اکثر الفاظ اس کے بے محاذ اور نادرست اور آیتیں اور حدیثیں غلط ہیں۔“

اس عبارت میں جس نسخے کی طرف اشارہ ہے، قیاس کتاب ہے کہ وہ بینی نرائن کا ہے اس قیاس کو کوئی باتوں سے تقویت پہنچتی ہے۔ کتاب میں بیس باب ہیں، اُس کی آیتیں اور حدیثیں غلط ہیں اور وہ فارسی سے ہندی زبان میں ترجمہ ہوا ہے۔ بیس باب کی تائید انڈیا آفس والے نسخے سے ہوتی ہے۔ جہاں کا آیتوں اور حدیثوں سے پوری طرح واقف ہونا قرین قیاس ہے۔ ہندی کا لفظ فورٹ ولیم کالج کے مولفین نے بار بار اردو کے لیے استعمال کیا ہے۔ شاید بینی نرائن نے بھی ایسا ہی کیا ہوگا۔

مرزا جان طیش :

طیش کو، جن کا اصل نام مرزا محمد اسماعیل ہے اور جو مرزا جان کے نام سے معروف ہیں کالج کے اہل قلم کے باقاعدہ گروہ میں شامل نہیں سمجھا جاسکتا۔ کالج سے اُن کا تعلق اسی حد تک ہے کہ کالج نے ان کا کلیات خرید کر شائع کیا تھا اور اُن سے مترجمین کے ترجموں کی نظر ثانی اور قدیم اساتذہ کے کلام کے انتخاب میں مدد لی تھی۔

طیش کے آباء و اجداد بخارا کے رہنے والے تھے اور اُن کا سلسلہ نسب بخارا کے معروف بزرگ سید جلال الدین المعروف بہ جلال بخاری سے ملتا ہے۔ ان کے والد مرزا یوسف بیگ کا پیشہ سپہ گری تھا۔ وہ بخارا چھوڑ کر دہلی آ گئے تھے اور اسی کو اپنا وطن بنا لیا تھا۔ اُن کے آنے کا صحیح زمانہ کسی نے نہیں بتایا۔ طیش دہلی میں پیدا ہوئے اور فیلن کے بیان کے مطابق ان کی تاریخ پیدائش (۱۸۷۱ء/۱۲۹۸ء) ہے۔ بچپن اور جوانی دہلی میں گزری اور یہیں یا کمال علماء کی خدمت میں عربی و فارسی میں مہارت

۱۔ ڈاکٹر عبیدہ بیگم نے تلاش اور تجزیے کے بعد طیش کا سال ولادت ۱۸۴۲ء کے قریب قیاس کیا ہے۔ طیش کی ایک بیاض کی آخری یادداشت ۱۸۱۴ء کی ہے، گویا اس وقت تک وہ حیات تھے۔ اس بیاض کے ضمن میں رجوع کیے مقالہ ڈاکٹر نجم الاسلام (بیاض مرزا جان طیش) مطبوعہ نقوش، لاہور، شمارہ ۱۰۸، ستمبر ۱۹۹۶ء ص ۶۲-۸۱ طیش کے احوال میں ڈاکٹر عبیدہ بیگم کی کاوش قابلِ ملاحظہ ہے۔ دیکھیے فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ص ۱۴۹-۱۸۵۔ [مرتب]

حاصل کی۔ اس کے علاوہ سنسکرت کا مطالعہ بھی کیا اور اس میں دستگاہ پیدا کی۔
منشی کریم الدین (صاحب طبقات الشعراء) کے بیان کے مطابق انھیں عروض و
بلاغت پر بڑا عبور تھا اور محاورے اور روزمرہ سے بڑی اچھی طرح واقف تھے۔
انھیں کے بیان کے مطابق ۱۱۵۸ھ (۱۷۴۴ء) میں شعر گوئی کا شوق ہوا اور
مرزا محمود یار بیگ سائل کے شاگرد ہوئے۔ پھر خواجہ میر درد سے اصلاح لی۔

طیش مرزا جواں بخت جہاندار شاہ کے دربار میں فوجی خدمت پر مامور ہوئے۔
اور ۱۱۹۸ھ میں انہیں کے ساتھ لکھنؤ گئے۔ وہیں شعر و سخن کی مجلسوں میں ان کے
ذوق شعر گوئی کو جلا ملی۔ لکھنؤ سے مرزا جواں بخت کے ساتھ بنارس گئے اور ۱۲۰۱ھ
تک وہیں رہے۔ اس کے بعد ڈھاکہ چلے گئے اور وہاں شمس الدولہ نواب سید
احمد علی خاں کے مصاحب مقرر ہوئے اور انہیں کے کہنے سے شمس البیان فی مصطلحات
ہندوستان لکھی۔ اردو کے محاورات اور روزمرہ اس کتاب کا موضوع ہیں۔ اس
کتاب کا سنہ ترتیب ۱۷۹۲/۱۲۰۴ھ ہے۔ اس طرح اس موضوع پر یہ پہلی کتاب
ہے۔ کتاب پہلی مرتبہ (مرشد آباد) ڈھاکہ سے ۱۸۴۹ء/۱۲۶۵ھ میں شائع ہوئی۔
کتاب میں اردو محاوروں کے معنی فارسی میں لکھے گئے ہیں اور مثالیں اردو کے اساتذہ کے اشعار
ہیں۔ مثالیں تمیر، سودا، ولی، امر آج، آت اور ان کے علاوہ دوسرے شاعروں کی گئی ہیں۔ اس میں
۲۷۵ محاوروں کو روایت و ترتیب دیا گیا ہے: کتاب کا نمونہ یہ ہے:

انتکاروں پر لوٹنا؛ کنایہ از بے قراری کہ دو عالم رشک لاحق می گردد۔

ولی دکنی می گوید

شعلہ خوجبے نظر آتا نہیں تب سے انگاڑوں پہ لوٹے ہے ولی

رفوچکر میں آنا؛ حیران ماندن بہ مشاہدہ امر عجیب و عوام بازاری استعمال

می کنند۔ سراج الدین سراج می گوید

رفوچکر کو کہاں طاقت کہ زخم عشق کو ٹانگے اگر دیکھے مرا سینہ رفوچکر میں آجائے

لینی؛ بدواً جموں، بیائے معروف۔ کنایہ از مشورہ بستن دیوار است کہ در

ایام ہر سات بردیوار گلی عارضی گردو۔ شاہ عزیز الشہر عزیز و کھنی گوید سے
کان نمک ہوا ہوں تر آسن بسنرد و کچھ لونی برہ کی حبس لگی گل گیا ہوں میں

میر حسن کی مثنوی کے طرز پر پیش نے ایک مثنوی بہار دانش کے نام سے لکھی ہے۔
اس میں جہاندار شاہ اور بہرہ و ربانو کی داستان محبت بیان کی گئی ہے، اس کی تاریخ
"باغ و بہار" سے نکلتی ہے۔
مثنوی کے علاوہ پیش کا ایک کلیات بھی ہے جسے کالج نے خرید کر شائع کیا تھا (۱۸۱۲)
کلام کی تعریف و توصیف میں سب تذکرہ نویس متفق ہیں۔

۱۰ اُردو مثنوی "بہار دانش" (مرزا جان پیش) کا ایک ایڈیشن خلیل الرحمن داؤدی نے مرتب کیا،
اسے مجلس ترقی ادب، لاہور نے ستمبر ۱۹۶۳ء میں شائع کیا ہے، مصنف اور مثنوی کے بارے
میں دیکھیے مقدمہ: خلیل الرحمن داؤدی، ص ۱-۳۶۔ ڈاکٹر عبیدہ بیگم نے داؤدی صاحب
کے بیانات سے شدید اختلاف کیا ہے اور بہار دانش کے بارے میں قیمتی معلومات فراہم کی
ہیں تفصیل کے لیے دیکھیے: فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ص ۲۳۰-۲۳۸، [مرتب]
۱۱ مثنوی کا ذرا تفصیلی ذکر اور اس کا نمونہ ارباب نثر اردو میں درج ہے۔
۱۲ تذکروں کے حوالوں اور کلام کے نمونے کے لیے ارباب نثر اردو کا صفحہ ۱۸۶ و ۱۸۷ دیکھا
جاسکتا ہے۔

میر عبداللہ مسکین :

گریرین (نگوٹیک سروے آف انڈیا) فیلن اور کریم الدین (طبقات اشراف ہند) کی باطنت مسکین کے جو حالات فراہم ہوئے ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے کہ ڈاکٹر گلکرسٹ کے زمانہ قیام میں یہ کالج میں ملازم ہوئے تھے اور ان کے وطن چلے جانے کے بعد بھی عرصے تک وہیں رہے لہٰذا فورٹ ولیم کالج میں رہ کر انھوں نے جو کام کیا ہے اُس میں مستقل تالیف شامل نہیں۔ گریرین کا بیان ہے کہ "بیاض ہندی" کی تالیف میں ڈاکٹر گلکرسٹ کے شریک تھے

۱۔ مولف "اربابِ نثر اردو" نے مسکین کا حال چار صفحات پر پھیلایا ہے اور بتایا ہے (ص ۲۶۱-۲۶۲) کہ "مسکین نے ڈاکٹر گلکرسٹ کے زمانہ صدارت میں فورٹ ولیم کالج کی ملازمت اختیار کی اور ان کے چلے جانے کے ایک عرصے بعد بھی وہیں ملازم رہے اور ادبی سرگرمیوں میں حصہ لیتے رہے۔" محقق صدیقی کا کہنا یہ ہے کہ "ان معلومات کے ماخذ کا ہم کو کوئی پتہ نہیں چلتا۔ فورٹ ولیم کالج کی کارروائیوں سے یا گلکرسٹ کی کسی تحریر سے اس خیال کی تائید نہیں ہوتی (گلکرسٹ اور اس کا عہدہ طبع دوم ۱۹۴۹ء، ص ۱۴۱، [مرتب] محمد عتیق صدیقی کہتے ہیں کہ "گریرین نے غلطی سے گلکرسٹ کے ساتھ عبداللہ مسکین کو بھی ہندی میں (بیاض ہندی) کا مولف لکھ دیا ہے۔ گریرین کو یہ غلط فہمی نہ جانے کیوں کر پیدا ہوئی کہ ہندی میں گلکرسٹ اور عبداللہ مسکین کا مشترکہ کارنامہ تھا۔ اس نے یہ بات ایک جگہ نہیں بلکہ کسی جگہ و ہر جگہ ہے نگوٹیک سروے آف انڈیا کی نویں جلد کے علاوہ اس کی دوسری تالیفات میں اسی کا اعادہ کیا گیا ہے محمد عتیق صدیقی کو اگرچہ گلکرسٹ کی یہ تالیف نہیں مل سکی لیکن ان کا کہنا یہ ہے کہ (باقی اگلے صفحے پر)

ڈاکٹر گلکرسٹ نے اپنی قواعد اردو میں اصطلاحات کی وضاحت اور صرف و نحو کے مسائل کی تشریح کے لیے ان کے بہت سے اشعار نقل کیے ہیں اس لیے کہ وہ عام فہم اور عام پندہ مسکین اردو میں مرثیہ گوئی کی حیثیت سے مشہور ہیں اور ان کے مرثیوں کا ایک مجموعہ مرتب ہو چکا تھا۔ اس مجموعہ کے متعلق اسپرنگ نے لکھا ہے کہ وہ شاہانِ اودھ کے کتب خانے میں موجود تھا اور اس کا نام مجموعہ مرثیہ ہائے مسکین تھا۔ جن لوگوں نے مرثیہ گوئی کی تاریخ لکھی ہے انہوں نے مسکین کا سرسری ذکر کیا ہے۔

(حاشیہ گزشتہ سے آگے) کالج کونسل کی کارروائیوں میں ہر جگہ اس کتاب کا مولف صرف گلکرسٹ ہی کو لکھا گیا ہے۔ عبد اللہ مسکین کا ایک مرثیہ اس کتاب میں یقیناً شامل کیا گیا تھا جو ۲۳ صفحات پر مشتمل تھا اور دیوناگری رسم الخط میں چھپا تھا (گلکرسٹ اور اس کا عہد طبع دوم ص ۱۲۰، ۱۲۱، ۲۴۵)۔ ڈاکٹر عبیدہ بیگم نے فورٹ ولیم کالج کے بارے میں پچاس روپے کی کتاب (مطبوعہ ہندوستانی پریس کلکتہ ۱۸۱۹ء) کے حوالے سے لکھا ہے کہ ہندی میوزل (بیاض ہندی) کی ترتیب میں شعبہ ہندی کے مختلف منتشیوں نے (مرتب: گلکرسٹ کا) ہاتھ بٹایا تھا (فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات ص ۲۵) [مرتب]

لہ "ہندوستانی زبان کے قواعد" کے مختلف صفحات پر گلکرسٹ نے مثالیں دینے کے سلسلے میں جسٹہ جتہ مسکین کا ایک پورا مرثیہ جس کے اسی کا سی بند ہیں، نقل کر دیا ہے اور آخر میں ایک جگہ ترتیب: اور ان صفحات کی فہرست درج کی ہے جن پر جہاں تہاں اس مرثیے کے بند درج کیے گئے ہیں اور طلباء کو ہدایت کی ہے کہ وہ اس مرثیے کو ترتیب وار نقل کریں کیونکہ مسکین کے مرثیے ہندیوں کے لیے بے حد کارآمد ہیں۔ "محمد متیق صدیقی نے یہ پورا مرثیہ اپنی قابل قدر تالیف میں گلکرسٹ کی نشاندہی کے مطابق محفوظ کر دیا ہے۔ دیکھیے: گلکرسٹ اور اس کا

مرزا محمد فطرت :

مرزا محمد فطرت لکھنؤ کے رہنے والے تھے یہ کسی ذریعے سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ فورٹ ولیم کالج سے ان کا تعلق کب ہوا اور کب تک قائم رہا۔ صرف گورنمنٹ کے حوالے سے اتنا پتہ چلتا ہے کہ ۱۸۰۱ء سے کچھ پہلے انھوں نے جارج ہائیڈلے کی قواعد اردو میں کچھ ترمیم کی تھی اور اس ترمیم کے بعد ۱۸۰۱ء میں یہ کتاب لندن کے شائع ہوئی تھی۔ پہلی کتاب پہلی مرتبہ ۱۷۳۳ء میں چھپی تھی۔
 فورٹ ولیم کالج کے لیے فطرت نے دل نہڑکی دسے بائبل کا ترجمہ کیا تھا۔ یہ ترجمہ پہلی مرتبہ ۱۸۰۵ء میں شائع ہوا۔ آج کل بائبل کا جو نسخہ بائبل سوسائٹی کی طرف سے تقسیم ہوتا ہے وہ جزوی ترمیم کے علاوہ فطرت ہی کا کیا ہوا ترجمہ ہے۔ اس کی زبان میں سادگی اور سادگی ہے اور اس طرح کی کتاب کے لیے یہ طرز بہت موزوں ہے۔

۱۔ مرزا محمد فطرت لکھنؤی کے کسی قدر حوالے کے لیے دیکھیے: گلکرسٹ اور اس کا عہد (محمد عتیق صدیقی) طبع دوم ۱۹۷۹ء ص ۱۱۶، ۱۷۱

۲۔ محمد عتیق صدیقی نے پروفیسر ڈی وی ایچ آف فورٹ ولیم کالج، لاہور، انڈیا، جلد اول کے حوالے سے بتایا ہے کہ مرزا محمد فطرت لکھنؤی کو ۱۸۰۳ء سے انجیل کے فارسی اور ہندی نسخے (اردو) ترجمے کے لیے انہی روپے ماہوار پر فورٹ ولیم کالج میں منشی مقرر کیا گیا: گلکرسٹ اور اس کا عہد، طبع دوم ۱۹۷۹ء، ص ۱۶۱-۱۶۲، ۲۷۲-۲۷۳ (مرتب)

۳۔ محمد عتیق صدیقی کی فراہم کردہ اطلاعات کے مطابق ہڈلے (HADLEY) نے ۱۷۹۵ء میں ہندوستانی زبان کے قواعد پر ایک کتاب لکھی۔ اس کی ایک نقل لندن کے ایک ناشر کے ہاتھ لگ گئی جس نے ۱۷۹۰ء میں اس کو چھاپ دیا۔ اس کے بعد خود ہڈلے نے اس کا ایک نیا ایڈیشن ۱۷۹۲ء میں لندن ہی شائع کیا۔ ہڈلے کی کتاب دوسرا ایڈیشن ۱۷۹۴ء میں تیسرا ۱۷۹۹ء میں چھٹا ۱۷۹۳ء میں پانچواں ۱۷۹۷ء میں چھٹا ایڈیشن اس کی وفات کے بعد ۱۸۰۰ء میں اور آخری ایڈیشن ۱۸۰۹ء میں شائع ہوا۔ ہڈلے کی لغت کا جو ایڈیشن اس کی وفات کے بعد ۱۸۰۶ء میں شائع ہوا تھا، مرزا محمد فطرت لکھنؤی نے اس کی صرف "تصحیح" ہی نہیں کی تھی بلکہ اس میں بہت اضافہ بھی کیا تھا۔ (گلکرسٹ اور اس کا عہد، طبع دوم ۱۹۷۹ء ص ۱۱۶-۱۱۷) (مرتب)

۴۔ بائبل کے فارسی اور ہندی (اردو) ترجمے کے سلسلے میں تفصیل کے لیے حوالہ کیجیے: گلکرسٹ اور اس کا عہد، طبع دوم ص ۱۱۱-۱۱۵ (مرتب)

میر معین الدین فیض:

میر معین الدین نام تھا اور فیض تخلص۔ ان کے بزرگ سمرقند کے رہنے والے تھے۔ گیارہ بارہ نسل پہلے آبا و اجداد میں سے کوئی وہلی آگیا اور یہاں سکونت اختیار کر لی۔ فیض میں پیدا ہوئے اور یہیں تعلیم حاصل کی۔ وہلی تباہ ہوئی تو شہر چھوڑ کر غازی پور چلے گئے۔ جن دنوں ڈاکٹر گلکرسٹ نے زبان اردو کی تحصیل و تحقیق کے لیے مختلف شہروں کا دور کیا وہ غازی پور بھی گئے اور یہاں ان کی ملاقات فیض سے ہوئی۔ ڈاکٹر صاحبان کے علم و فضل اور ذوق سے متاثر ہوئے اور انہیں اپنے ساتھ کلکتہ لے گئے اور کالج میں ملازم رکھ لیا۔ ڈاکٹر گلکرسٹ کے کہنے سے فیض نے ۱۸۰۳ء/۱۲۱۸ھ میں حضرت شیخ فرید الدین عطار کے پنڈ نامہ کا منظوم ترجمہ کیا اور اس کا نام چشمہ فیض رکھا۔ اس کتاب کے ایک قلمی نسخہ کا ذکر اسپرنگر نے اپنی فہرست میں کیا ہے۔ یہ کتنا مشکل ہے کہ یہ کتاب چھپی یا نہیں ہے۔

۱ صاحب ارباب نثر اردو نے اسپرنگر کی فہرست شاہان ادب کے حوالے سے ان کا نام میر معین الدین اور فیض تخلص بتایا ہے۔ ڈاکٹر عبید بیگم کی تحقیق کے مطابق یہ اطلاع درست نہیں ہے۔ ان کا نام میر معین الدین اور فیض تخلص تھا۔ فیض کے حوالے میں قلمی معلومات کے لیے دیکھیے: فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ص ۱۶۶-۱۶۸ (مرتب) ۲ محمد عتیق صدیقی نے معین الدین کے اس منظوم ترجمے کو نثری کاوش بتایا (گلکرسٹ اور اس کا عمدہ طبع دوم، ص ۱۵۱-۱۵۲) جو ڈاکٹر عبید بیگم کی شہادت کے مطابق صحیح نہیں (فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ص ۲۹۵) (مرتب) ۳ "چشمہ فیض" غیر مطبوعہ ہے۔ اس کا قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں موجود ہے۔ اس میں کل ۳۶ اوراق ہیں۔ فیض نے جان گلکرسٹ کی فرمائش پر یہ منظوم ترجمہ ۱۸۰۳ء میں شروع کیا اور ۱۸۰۴ء میں یہ رسالہ ختم ہوا۔ اس قلمی نسخے کے تعارف اور تفصیل میں ڈاکٹر عبید بیگم کی کتاب ایک اچھا ماخذ ہے۔ دیکھیے، کتاب مذکورہ ص ۲۹۵-۲۹۸ (مرتب)

سید حمید الدین بہاری:

سید حمید الدین بہاری کے حالات پر وہ خفا میں ہیں۔ برٹش میوزیم کی ایک کتاب "خوانِ نعمت" کے متعلق بلوم ہارٹ کا بیان ہے کہ وہ ڈاکٹر گلکرسٹ کے ایما پر سید حمید الدین نے مرتب کی تھی۔ اس کتاب کے سنہ تالیف کا پتہ نہیں چلتا، نہ یہ اندازہ ہوتا ہے کہ سید حمید الدین نے اس کی ترتیب کالج کے ملازم کی حیثیت سے کی تھی یا یوں ہی ڈاکٹر گلکرسٹ کے کہنے سے اپنے طور پر کر دی تھی۔

کتاب کا حجم تقریباً ڈھائی سو صفحے ہے۔ اس کے چوبیس باب ہیں جن میں ہر ایک باب کو خوان کہا گیا ہے۔ ان "خوانوں" میں ان سب کھانوں اور مٹھائیوں کا حال درج ہے جو اس زمانے میں مسلمانوں میں رائج تھے۔ ہر کھانے کے ذکر کے ساتھ اس کے اجزاء اور پکانے کی ترکیب بھی وضاحت لکھی گئی ہے۔ آخری باب میں طعام خانہ کی اصطلاحوں کی ایک فہرست شامل ہے۔

۱۔ بقول منشی "حمید الدین بہاری" کا تقریر فریڈ ولیم کالج میں ۹۔ اگست ۱۸۰۳ء کو ہوا۔ ان کا مشاہدہ تیس روپے ماہوار تھا (گلکرسٹ اور اس کا عہد، طبع دوم ۱۹۷۹ء ص ۱۷۸) [مرتب]

۲۔ بلوم ہارٹ سے کتاب کے نام میں منسوب ہے۔ حمید الدین کی کتاب کا نام "خوانِ نعمت" (خوانِ الوان) ہے۔ [مرتب]

۳۔ "خوانِ نعمت" (خوانِ الوان) ۱۸۰۳ء میں چھپ گئی تھی۔ ایک سو ساٹھ (۱۶۰) صفحات کی اس کتاب پر عتیق صدیقی کے بقول گلکرسٹ نے اگست ۱۸۰۳ء میں حمید الدین کے لیے ایک سو روپے کے نقد انعام کی سفارش کی تھی (گلکرسٹ اور اس کا عہد، طبع دوم، ص ۱۳۸) جسے ڈاکٹر عبیدہ بیگم درست نہیں مانتیں۔ انہوں نے اصل ماخذ کی بنیاد پر یہ بتایا ہے کہ ۱۹۔ اگست ۱۸۰۳ء کی انعام کے لیے سفارشی فہرست میں گلکرسٹ نے اس پر اسی (۸۰) روپے انعام کی سفارش کی تھی۔ فریڈ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ص ۵ [مرتب]

۴۔ سید حمید الدین نے گلکرسٹ کے "حکم" پر کھانوں کے اقسام کی کتاب "خوانِ الوان" کا "خوانِ نعمت" کے نام سے ترجمہ کیا۔ کالج کونسل کی کارروائیوں میں خوانِ نعمت کا نام خوانِ الوان کے درج ہے "خوانِ نعمت" کا ایک نامکمل قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال میں موجود ہے۔ ڈاکٹر عبیدہ بیگم نے اس کا تعارف کرایا ہے، دیکھیے ان کی کتاب ص ۵۰۹-۵۱۱ [مرتب]

فورٹ ولیم کالج کی خدمت کا مجموعی جائزہ:

فورٹ ولیم کالج شمالی ہند کا پہلا علمی، ادبی اور تعلیمی ادارہ ہے جہاں اجتماعی حیثیت سے، ایک واضح مقصد اور منظم ضابطہ کے تحت ایسا کام ہوا جس سے اردو زبان اور ادب کی بڑی خدمت ہوئی۔ اس ادارے کے ماتحت جو علمی اور ادبی تخلیقات ہوئیں وہ جہاں ایک طرف بجائے خود علمی اور ادبی اعتبار سے بڑی اہم ہیں، دوسری طرف ان کی اہمیت اور افادیت اس بنا پر ہے کہ انھوں نے اردو زبان اور ادب کے مستقبل کی تعمیر و تشکیل میں بہت بڑا حصہ لیا۔ ان علمی اور ادبی تخلیقات نے اردو ادب اور خصوصاً اردو نثر کے اسلوب اور روش کو ایک نئے نہج پر ڈال دیا، اور یہی اسلوب انیسویں صدی کے ابتدائی زمانے سے اردو نثر کا خاص اسلوب بن گیا۔

فورٹ ولیم کالج کے قیام کے بعد اردو میں تصنیف و تالیف کا جتنا کام کالج سے منسلک اور وابستہ رہنے والے اہل علم اور اہل قلم ماہرین نے کیا اس پر ایک سرسری نظر ڈالتے ہی یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ کالج کے زیر اہتمام جو کتابیں ترتیب، تالیف یا ترجمہ ہوئیں ان میں قواعد و لغت، تاریخ و تذکرہ، مذہب و اخلاق اور قصے کہانیوں کی کتابیں شامل ہیں اور ان میں سے ہر موضوع کی اپنی اپنی جگہ جو علمی و افادہ حیثیت ہے اس سے قطع نظر تالیف، ترتیب اور ترجمے کے اس سہ ماہی نے پہلی

مرتبہ اردو ادب کے ذخیرے کو علمی اساس دی اور اس نے غیر بحسب زبان میں لکھے ہوئے مذہبی اور تبلیغی رسالوں اور پرتکلف عبارت میں لکھی ہوئی داستانوں اور تشبیحوں کی مفید حدود سے باہر نکل کر علوم کی وسیع تر سرزمینوں میں قدم رکھا اور اس طرح اردو ادب کا سرمایہ پہلی مرتبہ علمی وقعت و وقار کا حامل بنا۔ اور اس میں علمی و ادبی کاموں کو اصول و قواعد کے تحت انجام دینے کی روایت کا آغاز ہوا۔

فورٹ ولیم کالج کی تالیفات کو موضوع کے اعتبار سے اگر حصوں میں تقسیم کر کے ان میں سے ہر حصے پر الگ الگ نظر ڈالی جائے تو یہ اندازہ کرنا آسان ہو جاتا ہے کہ اس کی مختلف موضوعات کی تالیفات کی اساس علمی بھی ہے اور اصول و ضوابط کی پابندی بھی۔ مثلاً کالج میں قواعد و لغت کا جتنا کام ہوا اس پر ایک نظر ڈالی جائے تو پتہ چلتا ہے کہ ڈاکٹر گلکرسٹ نے لغت اور قواعد کی مختلف کتابیں مرتب و تدوین کرتے وقت اردو زبان کی تاریخ، اس کی معاشرتی اور تہذیبی خصوصیات اور ان معاشرتی اور تہذیبی خصوصیات سے پیدا ہونے والے ایک مخصوص مزاج کو پیش نظر رکھا اور کبھی اس کے روزمرہ اور محاورے کی اس اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا جو ایک زبان اور دوسری زبان میں امتیاز کا باعث بنتا ہے۔ اس معاشرتی تہذیبی اور مزاجی خصوصیت کو نظر انداز کر دیا جائے تو زبان کے مزاج میں دخل پانا اور اس کے اظہار کے امکانات اور نواقص سے واقف ہونا دشوار بلکہ ناممکن ہو جاتا ہے۔ ڈاکٹر گلکرسٹ نے لغت اور قواعد کے کام میں اس تعلیمی نکتہ کو اپنی بنیاد بنایا اور اس کے بعد یہ سوچا کہ ایک ایسے شخص کو جو زبان کے مزاج سے پوری طرح آشنا نہیں ہے اس زبان کے سیکھنے اور برتنے میں کیا وقتیں پیش آسکتی ہیں۔ ان وقتوں کو سامنے رکھ کر لغت اور قواعد کی تالیف ایسے انداز سے کی اور کروانی کہ کام کی علمی حیثیت بھی کم نہ ہونے پائے، اس کی سائنٹفک بنیاد یا کام کا نظم و ضبط بھی قائم رہے اور وہ علمی اعتبار سے زیادہ سے زیادہ مفید اور کارآمد بن سکے۔ قواعد و لغت کی ترتیب و تدوین کی بالکل ابتدائی منزل میں اسے سائنٹفک، تہذیبی اور علمی بنیادوں پر قائم کرنا فورٹ ولیم کالج کے

شعبۂ تالیف اور اس کے صاحبِ نظر رہنما ڈاکٹر گلکرسٹ کا سب سے بڑا کارنامہ ہے۔ اس کارنامے کا عکس اردو زبان کا مطالعہ کرنے والوں کو قواعد و لغت کی ان سب کتابوں میں نظر آتا ہے جو انیسویں اور بیسویں صدی میں بدون و مرتب کی گئیں۔ اس موضوع پر ہر قابل ذکر تالیف اور تصنیف دوسری تالیف و تصنیف کے مقابلے میں اس لحاظ سے مختلف ہے کہ اس کے مولف اور مصنف نے اپنے کام کی بنیاد کسی نہ کسی اصول پر رکھی ہے اور اپنے کارنامے کو اسی اصول کے ماتحت کوئی منطقی شکل دینے کی کوشش کی ہے۔

سائنٹفک اصول و ضوابط کی پابندی اور ادبی کاموں کو علمی اور عملی اساس دینے کا یہ رجحان تاریخ و تذکرے اور دوسری علمی و مذہبی کتابوں کی ترتیب 'تالیف' اور ترجمے میں بھی واضح ہے۔ فورٹ ولیم کالج والوں نے فارسی سے اردو میں جتنی کتابوں کے ترجمے کروائے ان کی علمی اور افادہ دہی دونوں حیثیتیں مسلم ہیں۔ شیر علی افسوس کی آرائش محفل، حیدری کی تاریخ حیدری، دلا کی تاریخ شیر شاہی اور حسینی کی تاریخ آسام ایسی کتابوں کے ترجمے ہیں جو اپنے موضوع کے اعتبار سے بھی اہم ہیں اور ان کا استناد بھی مسلم ہے۔ لطف کا تذکرہ گلشن ہند، حیدری کا تذکرہ گلشن ہند، بینی نرائن جہاں کا دیوان جہاں، ایک خاص ضرورت اور مقصد کے ماتحت مرتب کروائے گئے تھے اور ان سے اردو میں تذکرہ نگاری کی روایت کا آغاز ہوا۔ اسی طرح علمی اور مذہبی کتابوں میں سے اخلاقِ جلالی، ہدایت الاسلام اور تنبیہ الغافلین کا انتخاب بھی اس بات کی دلیل ہے کہ فورٹ ولیم کالج کے ارباب اقتدار اخلاق اور مذہب کے موضوعات پر بھی صرف ایسی کتابیں تالیف کروانا چاہتے تھے جن کا علمی وقار بھی مسلم ہو اور جو نفسِ مضمون کے اعتبار سے بھی پڑھنے والوں کے لیے ایسی معلومات مہیا کرنے کا ذریعہ بن سکیں جو نہ صرف اخلاقی تہذیب کے لیے ضروری اور اہم ہیں بلکہ جن سے ایک خاص معاشرے کے مزاج کو سمجھنے میں بھی سہولت ہوتی ہے۔ ڈاکٹر گلکرسٹ نے کلامِ مجید کا صاف اور سلیس ترجمہ کرانے کا جو منصوبہ بنایا تھا اور جو ان کے انگلستان چلے جانے کی وجہ سے مکمل نہ ہو سکا اس کا مقصد بھی یہی تھا کہ جو اردو زبان اور ادب کا مطالعہ

کمر کے اس کے مزاج میں پوری طرح ذخیل ہونا چاہتے ہیں انھیں یہ اندازہ ہو سکے کہ مسلمانوں کے فکر اور تخیل پر قرآنی تعلیمات اور اس کے فلسفے کا کتنا گہرا اثر ہے۔

فورٹ ولیم کالج میں شعبہ تصنیف و تالیف قائم کرنے کے بعد وہاں ایک منظم انداز سے صرف ایسے لکھنے والوں کو اکٹھا کرنا جنہیں اردو روزمرہ پر پوری قدرت حاصل ہو، کوئی اتفاقی بات نہیں۔ ڈاکٹر گلکرسٹ جو اردو کے پوری طرح مزاج شناس تھے یہ جانتے تھے کہ انگریزوں کو اردو سے روشناس کرانے کے لیے اور ان کے دلوں میں اس زبان اور ادب کا صحیح مذاق پیدا کرنے کے لیے ضروری ہے کہ انھیں پڑھنے کے لیے ایسی کتابیں دی جائیں جو نہ صرف آسان اور عام فہم زبان میں لکھی ہوئی ہوں بلکہ جن میں روزمرہ اور محاورے کا وہ چٹخارہ اور چاشنی بھی ہو جو مقامی معاشرت اور تہذیب کے رچاؤ اور لگاؤ کے بغیر پیدا نہیں ہوتا۔ اس لیے انہوں نے اپنے گروہ صرف ایسے لوگوں کا حلقہ بنایا جو اس شرط کو دوسروں کے مقابلے میں زیادہ بہتر طریقے سے پورا کرتے تھے۔ میرامن، حیدری، افسوس اور حسینی کے نام اس بات کے شاہد ہیں کہ جب کسی گروہ سے اور خاص کر لکھنے والوں کے کسی گروہ سے کسی خاص طرح کا کام لینا ہو تو ان کے انتخاب میں اس کام کی نوعیت کا پیش نظر رکھنا اس کام کی کامیابی کی بنیادی شرط ہے۔ چونکہ ڈاکٹر گلکرسٹ اپنے کالج کے لیے اور کالج کے باہر ایک وسیع تر حلقے کے لیے جلدی سے جلدی ایسی کتابیں مہیا کرنا چاہتے تھے جو انھیں زبان کے سیکھنے، زبان کا صحیح مزاج سمجھنے، ایک مخصوص معاشرے سے روشناس ہونے اور اس کی معاشرتی اور تہذیبی روایات کی قدر و منزلت کا اندازہ لگانے میں مدد دے سکیں اس لیے بہتر یہی تھا کہ مختلف لکھنے والوں سے مستقل تصنیف کا کام لینے کے بجائے ان سے ایسی کتابوں کے ترجمے کر لے جائیں جن میں اس معاشرے کی معاشرتی اور تہذیبی روایات کا عکس موجود ہے اور جن میں اس کا مزاج پوری طرح رچا ہوا ہے۔ اس دور بینی اور دوراندیشی کا نتیجہ یہ ہوا کہ فورٹ ولیم کالج کے اہل قلم شادروں نے فارسی سے اور بعض صورتوں میں سنسکرت اور بھاشا سے ایسی کتابوں کے ترجمے کیے جو اس معاشرتی اور تہذیبی مقصد کے حصول میں زیادہ سے زیادہ معاون ہو سکیں۔ اسی طرح اردو میں

پہلی مرتبہ ایک وسیع پیمانے پر ایک منظم اور باضابطہ انداز میں تصنیف و تالیف کے مقابلے میں ترجمے کی اہمیت واضح ہوئی اور ترجموں کی ان منظم مساعی نے اردو نثر میں ترجمے کی روایت کا ایسا آغاز کیا جس سے آگے آنے والوں نے اپنی شمعیں روشن کیں۔ اردو نثر کی تاریخ میں دوسری زبانوں سے ترجمہ کرنے کی جتنی تحریکیں اُنیسویں اور بیسویں صدی میں شروع کی گئیں اور چلائی گئیں ان سب کی زندگی میں فورٹ ولیم کالج کی اُس روایت کی دھڑکن سُنائی دیتی ہے جو ترجمے کو ایک مستقل حیثیت دے کر شروع کی گئی تھی۔

فورٹ ولیم کالج کا ایک عظیم الشان کارنامہ یہ ہے کہ اس نے تصنیف و تالیف کی اُس اہمیت کو مسلم بنانے کے ساتھ جس کا تعلق موضوع کی افادیت اور دلچسپی کے علاوہ اُس کے معاشرتی اور تہذیبی پہلوؤں سے ہے، یہ بات بھی واضح کی کہ تصنیف و تالیف کے کام میں اسلوب بیان اور انداز اظہار بھی اتنا ہی اہم ہے جتنا موضوع۔ کوئی کتاب جن لوگوں کے لیے لکھی جائے یا کسی بات کا جن لوگوں کے دلوں میں اتارنا مقصود ہو اُسے اُنہیں ان کی ذہنی سطح تک لانا کام کی کامیابی کی پہلی شرط ہے۔ لیکن اس شرط کے ساتھ ایک دوسری شرط یہ بھی ہے کہ بات جس اسلوب میں ادا کی جائے، وہ سلیس، سادہ اور عام فہم ہونے کے علاوہ اس زبان کے محاورے اور روزمرہ کے عین مطابق ہو جس میں اظہار خیال کیا گیا ہے۔ ان ملی جلی اور لازمی شرائط کے پورا کرنے پر ڈاکٹر گلکرسٹ نے اور ان کے ایما اور مشورے پر فورٹ ولیم کالج کے مؤلفین نے جتنا زور دیا ہے وہ ان کی تالیفات کے مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے اور اُس سے ایک بدیہی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ فورٹ ولیم کالج کی روایت اظہار و ابلاغ کے معاملے میں یہ ہے کہ بات خواہ کچھ بھی ہو اور کیسی ہی ہو اُسے آسان۔ سے آسان زبان میں ادا کرنا چاہیے۔ سلاست، سادگی اور اس کے ساتھ محاورے کی پابندی اچھے اظہار کی اولین اور اہم ترین شرط ہے۔ فورٹ ولیم کالج کے مختلف مؤلفین اور مترجمین نے اپنے اپنے اندازِ خاص میں اس شرط کی پیروی و پابندی کر کے اردو نثر میں سادہ نگاری کی اور ایسی سادی نگاری کی جو ادب اور انشا کے شرائط کو بھی پورا کرتی ہو، تحریک کا آغاز کیا اور اس طرح اُس زبان کو جسے اب تک صرف پستکلف

داستان سرائی یا ایک محدود پیمانے پر مذہبی و اخلاقی تبلیغ کی زبان سمجھا جاتا تھا، خاصی بلند علمی سطح پر کھڑا کر دیا، اور اس طرح یہ بات واضح ہو گئی کہ اردو کی سادہ نثر میں مزے دار قصے کہانیاں نثر کے علاوہ، مستند اور معتبر تاریخیں لکھنے اور موثر دینی و اخلاقی مسائل کے واضح اور ذہن نشین کرنے کی بھی بے پایاں صلاحیت ہے۔ اردو کا وہ نثر جو اپنے محاورے سے اور اپنی زبان کے مزاج سے اچھی طرح واقف ہے، سادہ اور دلنشین پیرائے میں اور آسان اور سلیس طرز میں ہر بات کہہ سکتا ہے۔ فورٹ ولیم کالج کی مختلف المونڈ اور متبرع تالیفات اردو نثر کی چھپی ہوئی صلاحیتوں کو واضح کرنے کے علاوہ اُس کے وسیع امکانات کی طرف اشارہ کرتی ہیں، اور یہ اشارہ اتنا واضح ہے کہ آنے والے زمانے نے اسے اپنا ہیرو رہنا بنایا ہے۔ اس لیے یہ کہنا شاید غلط نہیں کہ انیسویں صدی کے وسط میں ترجمہ و تالیف کے کام میں سادہ و نگاری کا جو میلان نمایاں طور پر دکھائی دیتا ہے اُس میں فورٹ ولیم کالج کے اس اشارے کو بھی خاصا دخل ہے۔

فورٹ ولیم کالج کے شعبہ تالیف و ترجمہ کے ماتحت جن مختلف کتابوں کے ترجمے ہوئے ان میں سب سے زیادہ تعداد قصہ کہانیوں کی ہے۔ ان قصہ کہانیوں میں سے کچھ طویل ہیں، کچھ طویل تر اور کچھ ایسی اخلاقی کہانیوں کے مجموعے ہیں جن کے ذریعے کہانی لکھنے والوں نے کوئی نہ کوئی اخلاقی سبق دیا ہے لیکن ان طویل قصوں یا داستانوں اور چھوٹی کہانیوں کی بنیاد جس اخلاقی تعلیم و تلقین پر ہے اُس سے قطع نظر ان میں دو باتیں مشترک ہیں، ایک دلچسپی کا عنصر اور دوسرے ان میں رچا ہوا معاشرتی اور تہذیبی رنگ۔ داستان گوئیوں اور قصہ نویسوں نے داستانوں اور کہانیوں کو اردو میں متقل کرتے وقت اول تو اس بات کا خیال رکھا ہے کہ یہ قصے پڑھنے والے کے لیے لطف و انبساط کے حصول کا ذریعہ بن سکیں اور دوسرے ان پر ان کے زمانے کی معاشرت اور اس کے مخصوص مزاج کا رنگ چھایا ہوا ہو۔ ان قصوں میں دلچسپی پیدا کرنے کے جو مختلف ذرائع استعمال کیے گئے ہیں انھیں کو اردو میں داستان کے فن کی بنیاد سمجھنا چاہیے۔ چھوٹے قصے کو بڑھا کر طویل بنانا، قصے میں ہر طرح کے غیر فطری

عناصر سے کام لینا، جنوں دیوہوں، پریوں، ساحروں اور عجیب الخلقیت جانوروں کو اپنی تخلیقی دنیا کی رونق بخشنا، اپنے وضع کیے ہوئے کرداروں کو فوق الفطرت خصوصیات کا حامل بنانا، ان کی ناکامیوں کو قابل یقین حوادث و اتفاقات کی مدد سے کامیابیوں کی صورت دینا، اور کہانی کو تخیل و تصور کی جولانیوں کی آماجگاہ بنانا، ان کے فن کے ادنیٰ کرشمے ہیں۔ اور یہی کرشمے داستانوں کے فن کی روایت بن گئے ہیں۔ انھیں غیر فطری اور غیر حقیقی ہونے کے باوجود فنی جواز حاصل ہے۔ تخیل اور تصور کی آبادی کی ہوتی اس عجیب و غریب دنیا میں ہر چیز ظلم و فریب کے سہارے زندہ ہے، لیکن یہاں سے نیکی کے بے شمار سبق سیکھ کر حقیقت کی تلخ دنیا میں واپس آنا ہے۔ فورٹ ولیم کالج کے وہ تمام قصے (جنہیں داستانیں کہنا زیادہ صحیح ہے) جو اپنی تفصیلات میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں، کم و بیش انھیں فنی بنیادوں پر قائم ہیں۔ اس لیے یہ کہنا یقیناً صحیح ہے کہ اردو میں داستان گوئی کے فن کی روایت کا چراغ فورٹ ولیم کے داستان گوئیوں نے روشن کیا۔ یہی چراغ ہے جس کی لوسے آگے آنے والوں نے داستان کی غفلیں آباد کرتے وقت اپنے فانوس خیال کے لیے روشنی حاصل کی ہے۔ اردو میں داستان کے فن کی روایت کا سب سے چشمہ فورٹ ولیم کالج کے قصے کہانیاں ہیں۔

ان تھکے کمائیوں یا داستانوں کی اہمیت دو اور باتوں کی وجہ سے بھی ہے۔ پہلی تو یہ کہ ان داستانوں نے ادب کے مطالعے کی اس بنیادی حقیقت کو بڑے دلکش انداز میں واضح کیا ہے کہ ادب اور خصوصاً انسانی ادب کا معاشرتی زندگی کے ساتھ بڑا گہرا رشتہ ہے۔ ادب میں ہمیں اس معاشرے کی خارجی زندگی کے مرقعے اور داخلی زندگی کے عکس بڑی صفائی سے دکھائی دیتے ہیں، جس میں اس کی تخلیق ہوئی ہے۔ اور یہ بات دوسرے اصناف سے کہیں زیادہ انسانی ادب کے معاملے میں صحیح ہے۔ میرا متن کی باغ و بہار اور حیدری کی آرائش محفل اور اشک کی داستان امیر حمزہ کی اصل گو فارسی کے قصے ہیں اور ان پر تخیل کے اعتبار سے فارسی ماحول کا غلبہ ہے، لیکن ترجمہ کرنے والوں نے جب یہ کہانیاں اپنی زبان میں منتقل کیں تو ان فارسی الاصل

کہانیوں پر ہندوستانی مسلمانوں کی اٹھارویں صدی کی معاشرت کا رنگ جھلکنے لگا۔ واقعات کی جزئیات، مناظر کی کیفیت اور کرداروں کی رفتار و گفتار پر ہندی معاشرت کا گہرا نقش نظر آنے لگا۔ اسی طرح طوطا کہانی، بیتال پھیبی اور سنگھاسن بتیبی میں ہندو تہذیب، اخلاق اور معاشرتی اقدار کے غلبے کے باوجود مسلمانوں کے طرز فکر و تخیل کی جھلک پیدا ہو گئی اور اس طرح یہ حقیقت ادب کے ایک مسلمہ قانون کی حیثیت سے اردو ادب میں داخل ہو گئی کہ لکھنے والا خواہ تخیل کی بلند پروازیوں اور تصور کی ندرت آفرینیوں کا کتنا ہی دلدادہ کیوں ہو، اور خواہ وہ حقائق کی دنیا سے کتنی ہی بیگانگی کیوں نہ برتنے اُس کے لیے زندگی سے منبرار ممکن نہیں۔ اُس نے جس ماحول میں زندگی کے دن گزارے ہیں۔ اُس نے جن حقائق کا مشاہدہ کیا ہے اور اسے جن تجربات سے دوچار ہونے کا موقع ملے وہ سب اُس کی ذہنی زندگی پر چھاپ چکے ہیں۔ وہ اس کے فکر، تخیل اور تصور میں، اُس کے محسوس کیے بغیر اس طرح گھل مل گئے ہیں کہ وہ حیب کچھ کہنا چاہے تو اس ماحول اور ان مشاہدات و تجربات کے وہ اثرات جو اس کی زندگی کے ریشے ریشے ہیں سما چکے ہیں، اُس کی کوشش اور ارادے کے بغیر اُن کے لفظوں اور جملوں سے نپک پڑتے ہیں۔ یہ حقیقت باغ و بہار، آرائش محفل، داستان امیر حمزہ، طوطا کہانی، بیتال پھیبی سنگھاسن بتیبی، خرد افروز، اخلاق ہندی اور مذہب عشق میں سے ہر ایک میں نمایاں ہے۔

دوسری فنی حقیقت جو فورٹ ولیم کالج کی سب کتابوں کے مطالعے سے عموماً اور قصہ کہانی کی کتابیں پڑھ کر خصوصاً واضح ہوتی ہے، یہ ہے کہ مصنف کا ماحول اور مزاج اور اس کی شخصیت، اس کے اسلوب نگارش پر گہرا اثر ڈالتی ہے۔ میرامن، حیدری افسوس، حسینی، کاظم علی جوان اور منظر علی خاں و لایں سے ہر ایک فورٹ ولیم کالج کے معاشرے کے پیش نظر سادہ نگاری کی طرف مائل ہے اور ہر ایک کی کوشش یہ ہے کہ اپنی سادگی، بیان میں روزمرہ اور محاورے کی پابندی کرے لیکن اسلوب کے

معاملے میں اس بنیادی میلان کی پابندی کے باوجود ان میں سے کسی ایک کا طرزِ نگارش اور اسلوبِ اظہار دوسرے سے نہیں ملتا۔ اراداًً طریقہ اظہار میں ایک مشترک انداز اختیار کر کے بھی یہ لکھنے والے اس معاملے میں بے اختیار ہیں کہ ان کا اسلوب خود بخود ان کے مزاج اور ماحول سے متاثر ہوتا ہے۔ فورٹ ولیم کالج کے مصنفین کی تمام تصانیف اور خصوصاً ان کی قصہ کہانیوں کی کتابیں اسٹائل کے فنی مفہوم اور اساس کی وضاحت کرتی ہیں۔۔۔

اضافات :

”گلکرسٹ کی ایک تالیف“ کے عنوان سے سید وقار عظیم کا ایک مختصر سا مضمون، اردو ڈائجسٹ، لاہور کے سائنس (۱۹۶۴ء) میں شائع ہوا تھا جو فورٹ ولیم کالج کی ایک مطبوعہ کتاب ”نقلیات“ کے بارے میں ہے۔ دو برس بعد ۱۹۶۶ء میں مجلس ترقی ادب، لاہور کی جانب سے وقار عظیم صاحب کی مرتبہ کتاب ”نقلیات“ شائع ہوئی۔ اس کتاب کے مقدمے میں انہوں نے تفصیل کے ساتھ ”نقلیات“ کے مولف کے بارے میں اظہار خیال کیا اور اس نتیجے پر پہنچے کہ اس کے مولف گلکرسٹ نہیں بلکہ میر بہادر علی حسینی ہیں۔ یہ دونوں نگارشات اپنی معنوی اور تحقیقی اہمیت اور زیر نظر کتاب سے قریبی موضوعی مناسبت کے پیش نظر یہاں محفوظ کی جا رہی ہیں۔

”نقلیات“ کا خیال افروز اور معنی خیز انگریزی اقتسامیہ گلکرسٹ کے قلم سے ہے جو ہدف کار سے اُن کے گہرے انہماک اور دل سوزی پر منظر ہے۔ اس اقتسامیہ کو انگریزی سے اردو میں منتقل کرنے کی خدمت وقار عظیم صاحب نے انجام دی تھی۔ ”اضافات“ کے تحت اسے بھی جزو کتاب بنایا گیا ہے۔

[مرتب]

(۱)

گلکرسٹ کی ایک تالیف

فورٹ ولیم کالج میں تعلیم پانے والے نواروانگر نیر عہدیداروں کے لیے گلکرسٹ نے اپنے زمانے کے معروف ہندوستانی ادیبوں سے جوکتا میں لکھوائیں ان میں بعض بہت مشہور ہوئیں اور آج بھی حیب کوئی اردو نثر کا جائزہ لینا شروع کرتا ہے تو ان کا نام نہ صرف اس لیے لیتا ہے کہ نثر کے ارتقا میں ان کی حیثیت تاریخی نقطہ نظر سے اہم ہے بلکہ اس لیے بھی کہ ان میں سے چند نے نثر نگاری کے ایک خاص اسلوب کی طرح بھی ڈالی اور اس اسلوب کا ایک واضح معیار بھی قائم کیا۔ میرامن کی "باغ و بہار" حیدری کی "آرائش محفل" حفیظ الدین احمد کی "خرد افزوز" اسی طرح کی چند کتابیں ہیں۔

ان باقاعدہ تالیفات کے علاوہ اس دور میں بعض ایسی کتابیں بھی مرتب ہوئیں جو بظاہر تو لطیفوں اور چٹکوں کے مجموعے ہیں لیکن اس لیے اہم ہیں کہ یہ چٹکے اور لطیفے بڑے سیدھے سادے اور بے تکلف انداز میں اپنے عہد کی روزمرہ اور اس کے معاشرتی محاورے کا دلچسپ نمونہ پیش کرتے ہیں اسی طرح کی تالیف گلکرسٹ کی مرتب کی ہوئی کتاب "تقلیات" "تقلیات" کا چوتھا نسخہ میرے پاس ہے اس پر فورٹ ولیم کالج کی بیٹھناوی مہر لگی ہوئی ہے۔ کتاب کا سائز ۱۸ × ۲۲ / ۸ ہے۔ اس میں ایک سو آٹھ نقلیں (یعنی چٹکے، قصے اور لطیفے) شامل ہیں اور رومن، دیوناگری اور فارسی رسم الخط میں چھاپے گئے ہیں۔ اردو کا حصہ ایک صفحے کے غلط نامے سمیت ۶۵ صفحے کا ہے اور نستعلیق ٹائپ میں چھپا ہوا ہے۔ رومن میں نقلیں ۳۵ صفحے میں اور دیوناگری میں غلط نامے سمیت

پچاس صفحوں میں چھپی ہیں۔ رومن حصے کے فوراً بعد گلکرسٹ نے پانچ صفحوں میں ان کہانیوں کے مقصد، ان کی زبان اور بعض الفاظ کے تلفظ اور اسلوبِ تحریر کے متعلق مختصر طور پر بعض بڑی پتے کی باتیں لکھی ہیں۔ مجموعے کی ۸۰ تعلقوں میں جو زبان استعمال کی گئی ہے اُسے گلکرسٹ نے ہندوستانی کا نام دیا ہے۔

نقلیات کے اکثر لطیفوں اور چٹکلوں میں جو زبان استعمال کی گئی ہے وہ عام طور پر اُس روزمرہ کے مطابق ہے جو آج کل کے شہری معاشرے میں بولی جاتی ہے، البتہ کہیں کہیں فقور اسافر ہے اور یہ فرق بدیہی طور پر اس لیے ہے کہ اب سے تقریباً پونے دو سو برس پہلے کی روزمرہ میں بعض الفاظ بالکل اس طرح استعمال نہیں ہوتے تھے جیسے آج ہم نہیں استعمال کرتے ہیں۔ مجموعے کی چند نقلیں (جو اس مجموعے میں نمبر ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹ اور ۱۰ پر درج ہیں) پڑھ کر اس کے عام اسلوب کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

گلکرسٹ نے نقلوں کے انتخاب میں بعض باتیں خصوصیت کے ساتھ ملحوظ رکھی ہیں۔ یہ باتیں عموماً بہت چھوٹی چھوٹی ہیں اور چٹکوں کو چھوڑ کر زیادہ ایسی ہیں جو دو تین چار سطروں میں ختم ہو گئی ہیں۔ انتخاب میں اس خصوصیت کے علاوہ دو اور باتیں بھی ہر نقل میں نظر آتی ہیں ایک یہ کہ ان میں کوئی نقل ایسی نہیں جس میں دلچسپی اور لطف کا کوئی نہ کوئی پہلو ہو اور دوسرے یہ کہ ہر نقل دلچسپ ہونے کے علاوہ کسی نہ کسی اعتبار سے سبق آموز بھی ہے۔ نقل کو بیک وقت دلچسپ اور سبق آموز بنانے کے لیے ان میں جا بجا کہاوتوں، شعروں سے کام لیا گیا ہے، شعروں سے نسبتاً کم اور کہاوتوں سے بہت زیادہ۔ ان باتوں نے نقلوں کو کس طرح دلچسپ بھی بنایا ہے اور سبق آموز بھی، اس کا وہ بعض (ان تعلقوں کو پڑھ کر کیا جاسکتا ہے) جو اس مجموعے میں ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴ اور ۲۵ نمبر پر شامل ہیں۔

نقلیات میں لفظوں کی معنوی اہمیت کو عموماً پیش نظر رکھا گیا ہے اور اس نتیجہ یہ ہے کہ بعض نقلوں میں بعض الفاظ کے صرف میں اہتمام کی بدولت لطف اور پیدا ہوا ہے مثلاً: (نقل نمبر ۲۵)

یوں تو کوئی نقل مزے سے خالی نہیں، مزہ بھی دیتی ہے اور کوئی نہ کوئی سبق بھی سکھاتی ہے لیکن بعض نقلیں خصوصاً ایسی ہیں کہ ان کا مقصد محض تفریح و تہنہ ہے اور ان میں کہیں مزاح اور کہیں طنز اور مزاح کا ملاحظہ نہ ہو۔ باقی چیزوں پر حاوی اور غالب ہے۔ کتاب میں جو حکایتیں ۳۱، ۵۰، اور ۶۳ نمبر پر درج ہیں، اسی خصوصیت کی وجہ سے قابل توجہ ہیں۔

تقلیات کی یہ ۱۰۸ نقلیں یا حکایتیں عام قاری کے لیے تو خیر دلچسپی کی چیز ہیں ہی لیکن زبان کے طالب علم کے لیے اس دلچسپ مجموعے میں بہت سی ایسی باتیں ہیں جن کے تجزیے سے بعض دلچسپ اور کام کے نتیجے نکلتے ہیں اور وہ موضوع یقیناً محض ان تقلیات کے تعارف کے مقابلے میں کہیں زیادہ اہم ہے۔

سالنامہ اردو ڈائجسٹ لاہور، جنوری ۱۹۶۴ء، ص ۲۱۴-۲۱۵

مقدمہ: نقلیات

پنجاب یونیورسٹی لائبریری (لاہور) میں ۲۸ x ۲۲/۸ تقطیع پر چھپی ہوئی فورٹ لیم کالج کی ایک کتاب ہے، جس کا نام "نقلیات" ہے۔ لائبریری کے کارڈوں میں اسے گلکرسٹ کی تالیف بتایا گیا ہے، لیکن چونکہ کتاب پر کوئی سرورق نہیں اس لیے پہلی نظر میں یہ فیصلہ دشوار ہے کہ کتاب واقعی کس کی مرتب کی ہوئی ہے۔ اس کے متعلق کسی قطعی نتیجے پر پہنچنے کے لیے ان معلومات پر نظر ڈالنی ضروری ہے جو گلکرسٹ کی تصانیف اور نقلیات نام کی کتاب کے متعلق مہیا کی گئی ہیں۔

محمد عتیق صدیقی نے اپنی کتاب "گلکرسٹ اور اس کا عہد" میں گلکرسٹ کی تصانیف کے تحت مندرجہ ذیل کتابوں کے نام لکھے ہیں :

- ۱۔ انگریزی ہندوستانی لغت -
- ۲۔ ہندوستانی زبان کے قواعد
- ۳۔ ضمیمہ (نعت اور قواعد کا)
- ۴۔ مشرقی زبان دان -
- ۵۔ The Anti Jargonist.
- ۶۔ نوا بیلو، یعنی نقشہ افعال فارسی مع مصدرات آن و مترادف ہندوستانی۔
- ۷۔ Hindee Exercises.

The Stranger's East India Guide to the -۸
Hindoostani.

or

Grand Popular Language of India.

The Hindoostani Directory or -۹

Student's Introducutor.

The Hindee Principles. . . ۱۰

The Hindoostanee Manual or Casket of - ۱۱
India.

۱۲- نقلیات ہندی

The Oriental Fabulist. . . ۱۳

Moral Preceptor یا اتالیق ہندی . . . ۱۴

The Hindee Arabic Mirror. . . ۱۵

The Hindee Roman Orthoepical - ۱۶
Ultimatum.

اس فہرست کے خاتمے پر عتیق صاحب کا جو نوٹ شامل ہے، اس کے الفاظ

یہ ہیں : "گلکرسٹ نے ۱۸۰۱ء سے ۱۸۰۴ء کے وسط تک مندرجہ بالا بارہ کتابیں

تصنیف یا تالیف کر کے شائع بھی کیں۔ اس فہرست میں اگر اس کی ابتدائی

مطبوعات بھی شامل کر لی جائیں تو یہ گنتی بڑھ کر سولہ ہو جاتی ہے۔ یعنی

گلکرسٹ نے ہندوستان کے دوران قیام میں سولہ کتابیں مرتب کر کے شائع

کیں اور یہ سب کی سب کتابیں لسانیات کے مختلف پہلوؤں پر روشنی

ڈالتی ہیں۔"

"گلکرسٹ اور اس کا عہد" کے صفحہ ۱۹۴ سے ۱۹۷ تک ۹ کتابوں کی وہ فہرست درج

ہے جو گلکرسٹ نے ۹-۱۰ اگست ۱۸۰۳ء کو کالج کونسل کے سامنے پیش کی۔ اس فہرست میں

۱۔ عہد عتیق صدیقی : گلکرسٹ اور اس کا عہد۔ ص ۱۹۲ .

فورٹ ولیم کالج کے مصنفین کی ان کتابوں کے نام شامل ہیں جو ان کے نام سے متعارف ہو چکی ہیں۔ اس فہرست کے شمارہ نمبر ۱۳ اور ۱۵ پر مطبوعہ کتابوں کے ناموں میں یہ اندراج ہے:

۱۳۔ نقلیاتِ لقمانی (اردو ہندی) تارنی چرن متر۔ مولوی امانت اللہ

میر بہادر علی حسینی، شیر علی افسوس۔ لؤلؤ لال کوی۔

۱۵۔ نقلیات (جلد اول) اردو، میر بہادر علی حسینی اور شمارہ نمبر ۲۹ پر زیر

طبع کتابوں کے تحت یہ اندراج ہے:

۲۹۔ نقلیات (جلد دوم) میر بہادر علی حسینی۔

” ۱۹۔ اگست ۱۸۰۳ء کو گل کرسٹ نے ہندوستانی مصنفین اور ان کی

تصنیفات کی طویل فہرست پیش کرتے ہوئے کالج کونسل سے سفارش کی کہ...

کالج کی طرف سے ہندوستانی مصنفین کو انعامات دیئے جائیں۔“

اس فہرست میں نقلیاتِ لقمانی، اور نقلیات (جلد اول) کی تفصیلات اس طرح

درج ہیں:

کیفیت:	مصنف:	رقم انعام:	صفحات:	نام کتاب:
اول الذکر تین مترجمین	تارنی چرن متر	۶۰۰	۳۰۰	نقلیاتِ لقمانی
خصوصیت کے ساتھ انعام	مولوی امانت اللہ			
کے مستحق ہیں کیونکہ بنگالی	مدل مسرپڈت			
عربی اور سنسکرت سے ترجمہ	میر بہادر علی حسینی			
کرنے کا سارا پوجہ ان ہی	میر شیر علی افسوس			
پر تھا اور ان میں بھی تارنی چرن	سری لال کب			
متر نے سب سے زیادہ	(لؤلؤ لال کب)			
محنت کی۔	اور غلام اشرف			

نام کتاب: صفحات: رقم انعام: مصنف: کیفیت:

نقلیات جلد اول ۶۸ ۲۰۰ میر بہادر علی ہید منشی (بہادر علی حسینی)

نقلیات جلد دوم ۱۲۸ پریس میں نے اپنے مکان پر (درست کے اوقات میں) ان قصوں کو ترتیب دیا اور ترجمہ کیا۔ اس کام میں اور منشیوں سے بھی انہوں نے مدد لی ہے۔

ان تفصیلات کا مطالعہ کرنے کے بعد تین ایسی کتابوں کے نام ہمارے سامنے آتے ہیں جن میں نقلیات کا لفظ آیا ہے:

”نقلیات ہندی“، ”نقلیات لقمانی“ اور ”نقلیات“ جلد اول و دوم۔

”نقلیات“ کے جس نسخے کا ذکر میں کر رہا ہوں، اس میں اردو کا متن ۶۴۲ صفحے

کا ہے۔ گل کریٹ نے انعامات کے لیے کتابوں کی جو فہرست پیش کی ہے، اس میں

نقلیات لقمانی میں ۳۰۰ صفحات اور نقلیات جلد اول میں ۶۸ صفحات اور جلد دوم میں

۱۲۸ صفحات بتائے گئے ہیں۔ اس تفصیل کی روشنی میں یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ کتاب ”نقلیات

لقمانی“ ہرگز نہیں ہو سکتی۔ اس کا نام یا تو ”نقلیات ہندی“ ہے (جیسا کہ گل کریٹ کی تصانیف

کے شمار نمبر ۱۲ میں درج ہے) یا ”نقلیات“ جیسا کہ انعامات کی کتابوں والی فہرست میں

لکھا گیا ہے۔ دوسری بات جو فورٹ ولیم کالج کی مطبوعات کی طویل فہرست کو دیکھ کر

سامنے آتی ہے، یہ ہے کہ اس میں ”نقلیات لقمانی“ اور ”نقلیات“ جلد اول اور جلد دوم

کے نام تو ملتے ہیں، لیکن ”نقلیات ہندی“ کا نام موجود نہیں۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ

نقلیات ہی وہ کتاب ہے جسے گل کریٹ کی تصانیف کی فہرست میں ”نقلیات ہندی“ کہا

گیا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ یہ کتاب کس کی مرتب کی ہوئی ہے؟ اس لیے کہ ایک

طرف تو اس کا نام گلکرسٹ کی تصانیف کی فہرست میں درج ہے اور دوسری طرف بار بار یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ اس کے مصنف یا مولف میر بہادر علی حسینی ہیں اور اس کام میں انہوں نے دوسرے منشیوں سے بھی مدد لی ہے۔

تفصیلات کے جس نسخے کا ذکر میں کر رہا ہوں وہ رومن، دیوناگری اور فارسی رسم الخط میں چھپا ہے۔ رومن متن کے اخیر میں گلکرسٹ کا لکھا ہوا تقریباً پانچ صفحاتوں کا ایک اختتامیہ (Postscript) شامل ہے جس کا آخری پیرا گراف یہ ہے :

The compiler embraces the opportunity, at the close of the First Volume, of returning his cordial thanks to those gentlemen, who have already contributed to this collection. He will take care to insert such tales as came too late for insertion now, in the Second Volume which will probably be published in all February 1803.

اس عبارت سے ایک طرف تو یہ بات ظاہر ہے کہ اس مجموعے میں جو تفصیلات (Tales) شامل ہیں وہ کسی آدمیوں کی لکھی ہوئی ہیں۔ بالکل یہی بات اس گوشوارے کے خانہ کفایت میں کہی گئی ہے جو مقدمے کے صفحہ ۶۰۵ پر پیش کیا گیا، لیکن اُن جہن میں ڈالنے والی یہ بات ہے کہ مذکورہ سطروں میں گلکرسٹ نے اپنے آپ کو مرتب (Compiler) کہا ہے۔ اس کے برخلاف اس نے ۹ (۱۹) اگست ۱۸۰۳ء کو انعامات کی سفارش کرتے ہوئے

۱۔ گلکرسٹ اور اس کا عمدہ صفحات ۱۲۰، ۱۹۴، ۱۹۵

۲۔ گلکرسٹ اور اس کا عمدہ صفحہ ۱۷۰

۳۔ اختتامیہ کے آخر میں کوئی نام درج نہیں، لیکن اس کے مطالب سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ گلکرسٹ کا لکھا ہوا ہے۔

۴۔ عتیق صاحب نے ایک جگہ ۱۹-اگست (صفحہ ۱۶۷) لکھا ہے اور دوسری جگہ ۹-اگست (صفحہ ۱۹۴) "گلکرسٹ اور اس کا عمدہ"

نقلیات کے مرتب کی حیثیت سے میر بہادر علی حسینی کا نام انعام کے لیے تجویز کیا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ نقلیات کے اصل مرتب میر بہادر علی حسینی ہیں اور انہوں نے اس کتاب کا اصل متن اردو میں تیار کیا تھا، لیکن بالآخر یہ متن رومن اور یونانگری رسم الخط میں بھی منتقل کیا گیا اور یہ تینوں متن یکجا کر کے چھاپ دیے گئے۔ اس خیال کی تائید اس نوٹ سے ہوتی ہے جو عتیق صاحب نے گلکرسٹ کی تصانیف کی فہرست پیش کرتے ہوئے 'نقلیات ہندی' کی تشریح کے سلسلے میں لکھا ہے: "اس نوٹ کے الفاظ یہ ہیں:

"یہ کتاب رومن، ناگری اور فارسی رسم الخط میں چھاپی گئی تھی۔ اس کی دو

جلدیں تھیں: پہلی جلد ۱۸۰۲ء میں اور دوسری ۱۸۰۶ء میں شائع ہوئی۔"

یہ کتاب جسے 'نقلیات' کے بجائے 'نقلیات ہندی' کہا گیا ہے، مرتب یا مولف کے نام کے بغیر چھپی ہے۔ لیکن رومن کے متن کے ساتھ جو اختتامیہ شامل ہے، وہ چونکہ گلکرسٹ کا لکھا ہوا ہے، اس لیے اسے حسینی کے بجائے گلکرسٹ کی تالیف سمجھ لیا گیا۔ قیاس کہتا ہے کہ کتاب اصل میں حسینی نے مرتب کی۔ ممکن ہے کہ دوسرے فنشوں کے علاوہ ترتیب کے سلسلے میں گلکرسٹ سے بھی مشورہ لیا گیا ہو۔ خاص کر نقلیات کو رومن رسم الخط میں منتقل کرنے کا کام گلکرسٹ ہی نے کیا ہو اور اسی لیے رومن متن کے آخر میں جو اختتامیہ شامل ہے اس میں اس نے اپنے آپ کو Compiler کہا۔

نقلوں کا زیر نظر مجموعہ 'نقلیات'، نقلوں کا وہی مجموعہ ہے جس کے متعلق عتیق صاحب نے لکھا ہے کہ "یہ کتاب رومن، ناگری اور فارسی رسم الخط میں چھاپی گئی تھی۔" اب دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ کتاب چھپی کس سنہ میں؟ گلکرسٹ کے یہ الفاظ کہ "کتاب کی دوسری جلد فروری ۱۸۰۳ء میں چھپی گی" ظاہر کرتے ہیں کہ نقلیات کی پہلی جلد فروری ۱۸۰۳ء سے پہلے چھپی، لیکن گلکرسٹ نے اپنے اختتامیہ کے آخر میں اپنی تحریر کی کوئی تاریخ درج نہیں کی اور کتاب کے سرورق کی غیر موجودگی میں اس کی طباعت و اشاعت کا صحیح مہینہ اور سال متعین نہیں کیا جاسکتا۔ عتیق صاحب لکھتے ہیں کہ اس

کی دو جلدیں تھیں، پہلی جلد ۱۸۰۲ء میں اور دوسری جلد ۱۸۰۶ء میں شائع ہوئی۔
 انعاموں کی سفارش والے ۹ اگست (۱۹-اگست) ۱۸۰۳ء کے خط کے حوالے
 کی رو سے ۹ یا ۱۹ اگست تک 'نقلیات' کی پہلی جلد چھپ چکی تھی اور دوسری پریس
 میں تھی۔ ۲۹ اگست ۱۸۰۳ء کو گلکرسٹ نے حکومت کے چیف سیکرٹری مسٹر لمسن
 (Mr. Lumsden) کو کالج کی امداد کے سلسلے میں جو خط لکھا تھا اس میں ان کتابوں
 کے نام لکھے گئے ہیں جو اس وقت چھپ رہی تھیں۔ ان کتابوں میں نقلیات کی دو
 جلدیں بھی شامل ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ اس وقت پہلی جلد چھپ چکی ہو اور دوسری
 چھپ رہی ہو۔ اس لیے سنا اشاعت کے متعلق عتیق صاحب کے بیانات (پہلی
 جلد ۱۸۰۲ء اور دوسری جلد ۱۸۰۶ء) میں سے پہلا تو قرین قیاس معلوم ہوتا ہے۔
 لیکن گلکرسٹ کے اختتامیے کے اس جملے سے کہ "دوسری جلد فروری ۱۸۰۳ء میں شائع
 ہوگی، آسانی سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ پہلی جلد اس سے چند مہینے پہلے چھپی ہوگی۔
 'نقلیات' کے جس نسخے کو میں نے موضوع بحث بنایا ہے، اس کا سائز ۸×۱۲ ہے۔
 ہے اور جیسا کہ اس سے پہلے کہا گیا، یہ تین خطوں میں چھپا ہے: رومن، فارسی اور یونانگری۔
 کتاب میں ۱۰۸ نقلیں ہیں، رومن حصہ چالیس صفحات کا ہے، ۳۵ صفحات سے کچھ کم
 میں نقلیں ہیں اور پانچ صفحات سے کچھ زیادہ ہیں گلکرسٹ کا اختتامیہ (Post-script)
 رومن حصے کے بعد اردو کا متن ہے جو ۶ صفحات کا ہے۔ اس کے بعد یونانگری متن جو
 ۲۹ صفحات کا ہے۔ تینوں متون میں سے رومن متن مکمل ہے۔ اردو متن کے چار صفحے
 (۲، ۳، ۴، ۵ اور ۶) غائب ہیں اس طرح اس میں پانچویں نقل کے نصف آخر سے
 تیرھویں نقل کے ابتدائی حصے تک کی عبارت موجود نہیں۔ یونانگری متن کے ابتدائی
 آٹھ صفحے غائب ہیں اور یوں شروع کی ۲۱ نقلیں اور ۲۲ ویں نقل کا ابتدائی حصہ

۱۔ گلکرسٹ اور اس کا عمد، صفحہ ۱۷۰

۲۔ گلکرسٹ اور اس کا عمد صفحہ ۱۸۰

۳۔ گلکرسٹ اور اس کا عمد صفحہ ۱۸۲

اس متن میں موجود نہیں، لیکن چونکہ رومن اور دیوناگری خطوں کی عبارت لفظ بہ لفظ اردو متن کے مطابق ہے، اس لیے متن مرتب کرنے میں مجھے کسی طرح کی دقت پیش نہیں آئی۔ تینوں متون کے آخر میں ایک غلط نامہ [رومن ERRATA، دیوناگری अलत नामा (غلط نامہ)] شامل ہے۔ اصل متن کو میں نے اس غلط نامے کے مطابق درست کر دیا ہے۔ کتاب دیوناگری متن کے صفحہ ۴۹ پر ختم ہوتی ہے۔ اس صفحے کی پشت خالی ہے۔ اگلا صفحہ غلط نامے کا ہے اس پر صفحے کا نمبر ۵۰ لکھا ہوا ہے۔ صفحہ ۵۰ کی پشت خالی ہے جس پر فورٹ ولیم کالج کی وہ بیضی حہر ثبت ہے جو فورٹ ولیم کالج کی دوسری مطبوعات پر ثبت ملتی ہے۔

اردو متن نستعلیق ٹائپ میں چھپا ہوا ہے۔ کتاب کے ہر صفحے پر ۱۳ سطریں اور ہر سطر میں ۱۰ سے لے کر ۱۳ تک الفاظ ہیں۔ ٹائپ کے حروف اور جوڑ پوری طرح واضح ہیں اور کسی ایک حرف کو دوسرے حرف کے ساتھ جوڑنے میں کسی طرح کی دقت کا سامنا نہیں ہوتا، یہاں تک کہ بعض اوقات دو دو لفظوں کو بغیر کسی ضرورت کے آپس میں جوڑ دیا گیا ہے۔ اس طرح کے جوڑوں میں جہاں ایک طرف بالکل سیدھے سادے الفاظ کا جوڑ شامل ہے (جیسے کر لگا، دیکر، انکو، اُسے، شکو، کسکا، لگیا وغیرہ) وہاں ایسے الفاظ کو بھی مرتب کر دیا گیا ہے جنہیں آپس میں جوڑنا دقت سے خالی نہیں۔ مثلاً دنو نہیں (دنوں میں)، آپس میں، اسواسطے، بار بردار بیکا (بار برداری کا) جھونپڑیکو (جھونپڑے کو)، لوگوں سے (لوگوں سے)، آدمیوں سے (آدمیوں سے)، نظر و نکا، رفیقو نہیں، سپاہیوں میں (سپاہیوں میں)، ہندوستان میں (ہندوستان میں)، لگچلا (لگ چلا) وغیرہ۔ دو الفاظ کے آپس میں جوڑ کر چھاپنے میں کسی طرح کا اہتمام ملحوظ نہیں۔ وہی الفاظ جو ایک جگہ ملا کر لکھے گئے ہیں کسی دوسری جگہ الگ الگ بھی لکھے اور چھپے ہوئے ملتے ہیں۔ مثلاً اُس نے، تم نے، اُس کو، کس واسطے، کے واسطے، ہندوستان میں وغیرہ۔ جس طرح حروف اور الفاظ کو الگ الگ یا ملا کر لکھنے کے سلسلے میں کسی طرح کا اہتمام نہیں، اسی طرح اوقات سے کام لینے کی کوشش کے باوجود ان کے استعمال میں

کسی قاعدے یا اصول کی پابندی نظر نہیں آتی۔ کھڑی اور پٹی لکیر (۱۔) کو جابجا پورے وقفے (Full stop) کے طور پر استعمال کیا گیا ہے، لیکن اکثر جگہ یہ صورت پیش آتی ہے کہ جہاں کسی جملے یا عبارت کے بعد وقفے کی علامت کا ہونا از بس ضروری ہے، اس لیے کہ اس کے بغیر مفہوم بھی واضح نہیں ہوتا اور بات کا وہ زور بھی ظاہر نہیں ہوتا جو لکھنے والا پیدا کرنا چاہتا ہے، وہاں یہ علامت موجود نہیں۔ کہیں کہیں استغنام اور استعجاب کی علامتیں (۱۹) بھی استعمال کی گئی ہیں، لیکن ان کے استعمال میں کسی طرح کی باقاعدگی یا التزام سے کام نہیں لیا گیا۔ اہتمام اور التزام اگر ہے تو اعراب کے استعمال کے معاملے میں کہ اس التزام کے بغیر لفظوں کے صحیح تلفظ کا پتا نہیں چلتا اور جن انگریز پڑھنے والوں کے لیے یہ نقلیں مرتب کی گئی ہیں ان کے نقطہ نظر سے اشد ضروری ہے کہ اعراب کے ذریعے لفظوں کے تلفظ کی وضاحت کی جائے۔ چنانچہ اس معاملے میں پورا اہتمام اور التزام ملحوظ رکھا گیا ہے۔ 'سے'، 'و' اور 'ن' کے استعمال میں اس اہتمام کی کس حد تک پابندی کی گئی ہے، اس کا اندازہ کچھ مثالوں کے ذریعے کیا جاسکتا ہے۔

(الف) 'سے' کی ایک آواز وہ ہے جو 'ایک' اور 'نیک' کے لفظوں میں نکلتی ہے۔ اس آواز کو ظاہر کرنے کے لیے نقلیات کے متن میں 'سے' کے اوپر ایک چھوٹا سا حلقہ بنایا گیا ہے۔ مثال کے طور پر متن میں ذیل کے الفاظ آئے ہیں اور ان میں ہر جگہ آواز کو واضح کرنے کے لیے یہ علامت (۵) استعمال کی گئی ہے:

ایک - نیرے - کرینکا - میری - میس - سکنے - کلیوٹا
نیک - فریب -

(ب) دوسری آواز وہ ہے جو ایسا اور جیسا کی 'سے' میں نکلتی ہے۔ اس

آواز کے لیے جزم کا نشان (۸) استعمال ہوا ہے، جیسے ذیل کے

لفظوں میں:

ایسا - پیدا - لیشلی - پیسے - خیر خواہی وغیرہ -

(ج) کیا (فعل ماضی) اور کیا (حرف استفہام) کے فرق کو ظاہر کرنے کے لیے کیا (حرف استفہام) کی 'ی' کے نیچے ایک لمبی لکیر کھینچی گئی ہے جیسے کیا۔ اسی طرح کیوں کو کیوں لکھا گیا ہے۔

(د) کھائے، جائے جیسے لفظوں کو بغیر ہمزے کے لکھا گیا ہے۔

(۵) آئیے، جائیے وغیرہ میں کبھی ء اور دو نقطے استعمال کیے گئے ہیں اور

کبھی صرف ء۔ جیسے دلوانے یا دلوانے۔

(و) 'ھے' کو ہر جگہ 'ھی' لکھا گیا ہے۔

(۱) لفظوں کے بیچ میں آنے والے 'و' کی تین آوازوں کو بھی ہر جگہ پوری

طرح واضح کیا گیا ہے۔ مثلاً 'اور'، 'دولت'، 'ٹوکر'، 'موسم'،

'کون'، 'شوق' اور 'اوسان' میں واؤ کے اوپر جزم کی علامت لگائی

گئی ہے جیسے 'اور'، 'دولت'، 'ٹوکر'، 'موسم'، 'کون'، 'شوق'،

'اوسان'، 'اوقات'، 'فوجدار' وغیرہ۔

(ii) کو، تو، جو اور اس قبیل کے لفظوں میں آنے والے واؤ پر ویسا

ہی حلقہ بنایا گیا ہے جیسا ایک اور نیک کی 'ی' پر جیسے کو، تو،

جو، ہو گیا، کوئی، تھوڑا، جمونپڑا، پڑوسی، معمول

گوشت اور بھوجن وغیرہ۔

(iii) تو، پوچھا اور خوب جیسے لفظوں میں 'و' پر کوئی علامت

نہیں لگائی گئی۔

تشدید :

مشدد الفاظ پر تشدید ہمیشہ اہتمام کے ساتھ لگائی گئی ہے اور اس میں آرنٹ

مشکل اور مانوس وغیر مانوس کے درمیان امتیاز نہیں کیا گیا۔ مثلاً متن میں ذیل کے الفاظ

پر تشدید لگائی گئی ہے :

رعیت، نیت، کتے، پریشتر، اتفاقاً، نواب، دکھن، تاسف

متر دو۔

ہ یا الف :

اردو میں بعض لفظوں کے املا کے معاملے میں ہمیشہ سے اختلاف رہا ہے۔ ایسے لفظوں میں خصوصیت کے ساتھ وہ لفظ شامل ہیں جن کے آخر میں الف کی آواز نکلتی ہے۔ لیکن اکثر اوقات انھیں الف کے بجائے 'ہ' پر ختم کیا جاتا ہے، جیسے راجہ اور لالہ وغیرہ۔ نقلیات میں اس طرح کے لفظوں کو 'الف' پر ختم کیا گیا ہے اور راجا، لالا، لکھا گیا ہے۔ 'ملا دو پیازہ' کے نام کو بھی الف پر ختم کیا گیا ہے۔ بعض اوقات فارسی کے ایسے الفاظ کو بھی جو 'ہ' پر ختم ہوتے ہیں، 'الف' پر ختم کیا گیا ہے، جیسے ایک نقل میں 'تکیہ' کو 'تکیا' لکھا گیا ہے۔

'ہ' کا امالہ

'ہ' پر ختم ہونے والے لفظوں کے بعد حرف جار آئے تو بولنے میں 'ہ' کی آواز بن جاتی ہے، لیکن بعض ملاقوں میں اس آواز کو بدلا نہیں جاتا، بلکہ لفظ جس طرح لکھا گیا ہے اسے امالے کا لحاظ رکھے بغیر اسی طرح بولا بھی جاتا ہے۔ مثلاً: "معاملہ میں" کو "معاملہ میں" کہا جائے گا، "معاملے میں" نہیں۔ نقلیات میں بعض موقعوں پر 'ہ' کو بدل کرے کی صورت دی گئی ہے اور یوں لفظ کو ادا کرنے کے معاملے میں کسی طرح کی غلط فہمی کا اندیشہ باقی نہیں رہتا۔ مثلاً نقل نمبر ۳۹ میں یہ جملہ آتا ہے:

"اس معاملے میں فائدہ بہت ہے جو میرا گوشت بچے" اسی طرح نقل نمبر ۶۸ کی ابتدائی عبارت یہ ہے "ایک آزاد نے حبشی سے سوال کیا، "اوبے کویلے کی صورت! لیکن اس اصول کے استعمال میں التزام برتا گیا ہے، نہ احتیاط سے کام لیا گیا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ بعض جگہ جہاں اس طرح کا امالہ ضروری تھا اس سے کام نہیں لیا گیا۔ مثلاً نقل نمبر ۱ کی اس عبارت میں "ایک جو لالہ یہ خبر سنتے ہی اپنے کمر گھ سے اٹھ کر اس کو چمے میں آیا۔" اس جملے میں جس طرح کو چمے کو "کوچے" لکھا گیا ہے اسی طرح "کمر گھ" کو "کمر گھے" لکھا جانا چاہیے تھا۔ یہ مثال تو التزام قائم نہ رکھنے کی

ہے۔ اب ایک مثال ایسی دیکھیے جہاں امالہ ہرگز درست نہیں۔ نقل نمبر ۲۲ کا پہلا حلقہ ہے: ایک فقیر کسی عمدے کی ڈیوڑھی میں گیا۔ یہاں عمدے کی جگہ عمدہ ہونا چاہیے تھا۔

تلفظ اور املا کی مطابقت:

بعض لفظ ایسے ہیں جنہیں ہم تلفظ کے مطابق نہیں لکھتے: لوہار اور جو لہا اسی طرح کے لفظ ہیں۔ بول چال میں ان دونوں لفظوں کے 'واو' میں صرف پیش کی آواز نکلتی ہے اس لیے پڑھنے والوں کی سہولت کے لیے انہیں لہار اور جلابا لکھنا چاہیے۔ نقلیات میں جہاں جہاں یہ لفظ آئے ہیں اسی طرح لکھے گئے ہیں۔

ن غنہ:

ن غنہ پر ختم ہونے والے بعض لفظوں میں ن غنہ سے پہلے ا، و یا 'ے' آتے ہیں۔ ایسے لفظوں میں بعض اوقات 'ن' کی آواز ادا نہیں کی جاتی ہے اور اس لیے بعض اوقات تحریر میں بھی اسے لکھا نہیں جاتا۔ ایسے کسی لفظوں کی تحریر میں نقلیات میں 'ن' نہیں لکھا گیا۔ مثلاً نقل نمبر ۳۲ میں "ماں کا مال" کو "ما کا مال" لکھا گیا ہے، نقل نمبر ۲۱ میں پاؤں کو پاؤ لکھا گیا ہے اور کسی نقلوں میں دونوں کو دونو اور کنوئیں کو کنوے۔

اردو میں فارسی اور عربی کے بہت سے لفظ ہیں، جن کے تلفظ کے معاملے میں بڑی بے احتیاطی برتی جاتی ہے۔ نقلیات میں اس طرح کے لفظوں پر بڑے اہتمام کے ساتھ اعراب لگائے گئے ہیں۔ ان میں سے بعض لفظ متن میں کسی کسی مرتبہ استعمال ہوئے ہیں، لیکن اعراب ہر جگہ لگے ہوئے ہیں۔ اس طرح کے چند لفظ یہ ہیں:

مُصاحب - سوال - صاحب زاوہ - خجیل - مُطالبعہ - سوار

نواب - دہقان - مجنوں - موجیب - عتاب -

اپنے انگریزی کے اختتامیہ میں گل کرسٹ نے روپے کے لفظ کے علاوہ بعض

لے بعض جڈا سے پاؤں بھی لکھا گیا ہے (دیکھئے نقل ۱۰۲)

اور لفظوں کے مختلف تلفظوں کا ذکر کیا ہے اور اس سلسلے میں اس بات پر زور دیا ہے کہ نقلیات کے متن میں ایسے لفظوں کے مختلف تلفظ استعمال کیے گئے ہیں۔ چنانچہ نقلیات کی مختلف نقلوں میں روپے کے لفظ کی جو مختلف صورتیں ملتی ہیں وہ یہ ہیں:

روپیا - روپیا - روپے - روپوں کا توڑا - روپے -

نقلیات کے متن میں بعض لفظ اس طرح لکھے گئے کہ ان میں بظاہر کسی اصول کی پابندی نظر نہیں آتی۔ ایسے لفظوں میں جن، ان اور سامنے خاص طور پر قابل ذکر ہیں جنہیں متن میں ہر جگہ جنھ، اُنھ اور سامنے لکھا گیا ہے۔ جن مصادر میں علامت مصدری (نا) کے پہلے ن آیا ہے، ان کے لکھنے میں یکسانی نہیں برتی گئی، مثلاً ایک جگہ ماننے کو مانے لکھا گیا ہے۔ یہ لفظ نقل ۹۵ کی اس عبارت میں آیا ہے: "جب اُس نے دیکھا کہ یہ عقل کا اذہا ماننے کا نہیں، ایک ڈلا صابن کا چولے کیا" اسی طرح کا ایک مصدر پہچانتا ہے۔ نقل نمبر ۴۴ میں "پہچانتے کے واسطے" کو "پہچان نیکے واسطے" لکھا گیا ہے۔ عبارت کا ٹکڑا ہے "نیک بد کے پہچان نیکے واسطے"

زبان و بیان :

"نقلیات" کے مرتب کرنے کا مقصد نوواردانگہ زبانوں کو ہندوستان کی عام اور ہرولعزیز زبان سے واقف کرنا ہے۔ اس مقصد میں اظہار اور تلفظ سکھانے کی اہمیت مسلم ہونے کے باوجود محض فروعی اور ثانوی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تلفظ اور اظہار کے پہلو سے ہٹ کر جب ہم "نقلیات" کا تجزیہ زبان و بیان کے نقطہ نظر سے کرتے ہیں تو بہت سی باتیں سامنے آتی ہیں۔ ان میں سے پہلی بات یہ ہے کہ ان نقلوں میں عام طور سے جو زبان استعمال کی گئی ہے اس میں غیر مانوس اور خصوصیت سے متروک الفاظ اور محاورے استعمال کرنے سے اجتناب کیا گیا ہے، اور زبان کو با محاورہ، شکالی روزمرہ کے زیادہ سے زیادہ قریب رکھنے کی کوشش کی گئی ہے، اور اسی کا نتیجہ ہے کہ اس مجموعے کی ۱۰۸ نقلوں میں سے ۲۳ ایسی ہیں جن کی زبان کو دیکھ کر یہ خیال نہیں پیدا ہوتا کہ یہ کاتیں اب سے ڈیڑھ صدی پہلے کی لکھی ہوئی ہیں۔ ان نقلوں کی زبان و بیان کی عام شناسگی

اور صفائی سے قطع نظر لفظوں کی دروستی، جملوں کی ساخت اور ترتیب میں کہیں کسی طرح کا اُلجھاؤ نہیں، اس لیے جو بات کہی گئی ہے وہ فوراً ذہن نشین بھی ہو جاتی ہے اور طبیعت میں انبساط کی کیفیت بھی پیدا کرتی ہے، جو بات کہنے اور بات سننے والے کی ہم زبانی سے پیدا ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر تین نقلیں پیش کی جاتی ہیں:

نقل ۱

ایک بادشاہ نے اپنے وزیر سے پوچھا کہ سب سے بہتر میرے حق میں کیا ہے؟
عرض کی کہ عدل کرنا اور رعیت کا پالنا۔

نقل ۲

ایک شخص مٹھی میں گہیوں لیے جاتا تھا۔ کسی نے پوچھا تمہارے ہاتھ میں کیا ہے؟
بولا "جانِ آدم"۔ اس نے کہا دیکھوں "اُس نے دکھا دیے۔"

نقل ۳

ایک غلام جاڑے کے موسم میں اپنے میاں کے پیچھے مارے سروی کے کا پتہ چلا جاتا تھا۔ ایک بھلے مانس نے اسے دیکھ کر کہا کہ تو جو اتنی ٹھنڈ کھاتا ہے، اپنے میاں سے کیوں نہیں کہتا۔ وہ بولا "کیا میاں کے آنکھیں نہیں ہیں جو میں کہوں"۔
زبان میں زیادہ سے زیادہ صفائی اور گفتگی پیدا کرنے اور پڑھنے والوں کے لیے موثر اور دل نشین بنانے کے لیے 'نقلیات' کے مصنفوں یا مولفوں نے لفظوں کے استعمال میں عموماً یہ اہتمام کیا ہے کہ انھیں تحریر کی زبان کے بجائے گفتگو کی زبان کے قریب رکھیں اور نقلوں میں ہر جگہ لفظوں کی وہ صورت استعمال کریں جو بول چال اور روزمرہ کے مطابق ہے۔ نقل نمبر ۸۶ میں 'آقا' کے لفظ کے بجائے 'میاں' کے لفظ کا استعمال اسی رجحان کی مثال ہے۔ بعض اور مثالیں ذیل کے جملوں اور فقروں میں ملیں گی:

ایک عورت بے وقوف اپنے چھوٹے بچے سے چلتے ہوئے گریہ پڑتی تھی۔ (نقل ۷)

کمینہ دولت مند ہوتے ہی خیر زیادہ سے آنکھیں لگا چرکنے۔ (نقل ۲۱)

کسی نے کتے سے پوچھا کہ تو راستے میں کیوں پڑا رہتا ہے۔ (نقل ۴۷)

کئی آدمیوں کو کنارے پر دیکھ کر لگا پکارنے کہ ارے یارو! (نقل ۵۲)

کما میرا اونٹ کھویا گیا۔ (نقل ۶۱)

ایک سمرقندی، بڑی دارُھمی والا۔ (نقل ۶۶)

ایک مغل، ولایتِ زرا، ہندوستان میں آکر بڑا آدمی ہوا۔ (نقل ۷۲)

ایک عرب کی دو لونڈیاں تھیں، ایک ثیبہ، خوبصورت۔ دوسری باکرہ، بدصورت۔ (نقل ۸۱)

ایک مسافر اس کے پاس آ بیٹھا۔ لگا کھانے۔ (نقل ۸۲)

ایک موٹے لنگڑے نے ایک دُبلے پتلے کو پکڑ خوب سا مارا۔ (نقل ۸۳)

شہر کے باہر میدان میں ایک زمیندار حرام زادہ ایک لاکھی لیے کھڑا تھا۔ (نقل ۸۸)

اس نے کہا دوست! تیرے ہاتھ پاؤں کی ملائیت سے معلوم ہوتا ہے۔ (نقل ۱۰۲)

جتنا پکوا یا کھا سب کا سب کھا گئے۔ (نقل ۹۶)

یہ لگا اٹھیں چُن چُن کھانے۔ (نقل ۹۶)

بھونڑوں کو لگا چبانے۔ (نقل ۹۶)

جب منہ میں لگے کچر کچر کرنے۔ (نقل ۹۶)

آج فلانے بادشاہ نے دُنیا سے رحلت کی۔ (نقل ۲۳)

پوچھا کہ یہ کس کا لڑکا ہے جو اتنا آوارہ ہے، اُس نے کہا "فلانے کا"۔ (نقل ۱۰)

غلام سے کہا کہ فلانے حکیم کے پاس جا کر دو والا۔ (نقل ۷۱)

ایک مہاجن کی رو کر کہیں کو جاتی تھی۔ رستے میں قرآنوں نے مار لی۔ (نقل ۸۹)

ایک شخص اس کے جان بچانوں میں سے وہاں آ نکلا۔ (نقل ۵۵)

ادب کی مثالوں میں خاکشیر لفظوں اور نکتوں میں طرح طرح سے روزمرہ کی بے تکلفی پیدا کی گئی ہے اور ایک لفظ کو چھوڑ کر دوسرا لفظ استعمال کر کے یا جملوں میں لفظوں کی ترتیب بدل کے اٹھیں عام بول چال کی زبان سے قریب لایا گیا ہے۔ یہ بات ایک اور طریقے سے بھی پیدا کی گئی ہے۔ مجبوسے کی زیادہ نقلوں میں واقعات اس طرح بیان کیے گئے ہیں کہ معاشرتی زندگی کی مختلف سطحوں کے کردار ایک دوسرے سے خطاب کرتے ہوئے ملتے ہیں اور اندازِ تمنا طلب میں ہر جگہ حقیقتِ مراتب کے علاوہ موقعِ محل کی مناسبت کو پیش نظر رکھتے ہیں۔ یہ روزمرہ کے سکھانے کا بڑا دلچسپ اور موثر طریقہ ہے۔ گفتگو کے

موقع پر لوگوں کے مرتبے اور منصب کی مناسبت سے جو الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں، انہیں مختلف حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً لفظوں کی ایک شق ان افعال کی ہے جن سے پوچھنے اور پوچھنے والے کا مفہوم ادا ہوتا ہے۔ 'نقلیات' کی مختلف نقلوں میں ان افعال کی جو مختلف شکلیں ملتی ہیں وہ یہ ہیں۔

= پوچھا - پوچھنے لگا - سوال کیا - دریافت کیا -

= کہا - کہہ دیا - کہنے لگا - بولا - بول اُٹھا - عرض کی - عرض کیا -

گزارش کی - خدمت میں عرض کی - حضور میں عرض کی - حضور میں آکر عرض کی - خدمت میں آکر کہنے لگا - فرمایا - ارشاد کیا - حضرت نے فرمایا -

= درست ! واہ واہ ! استغفر اللہ ! سبحان اللہ ! کیا خوب !
اے واہے واہے -

= بابا ! او بابا ! اچھا بابا ! او بابا سیفوا !

خداوند ! کہو حضرت ! آئیے حضرت ! جہاں پناہ ! عالم پناہ !
حضرت سلامت ! صاحب ! ہاں مہربان ! قبلہ عالم ! اے عزیز !

بھیا جی ! آغا صاحب ! مہاراج ! پرکتوی نامکھ ! مرزا جی !

حکیم جی ! کیوں ساہو جو ! کیوں مرزا صاحب ! کہو مرزا جی !

کہو بیٹا ! کہو صاحب ! اے کجنت ! اے بے وحدت ! بی بیو !

اچھا بیٹھو ! ہاں ! میں یہی چاہتا ہوں -

بتدی غیر ملکیموں کو زبان سکھانے کے سلسلے میں بعض اور اہتمام اور التزام کیے

گئے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ لفظوں میں بار بار اور کثرت کے ساتھ مرادفات کا استعمال ہوا ہے۔ مختلف نقلوں میں جو مرادف لفظ بار بار آتے ہیں ان کی فہرست درج ذیل ہے:

عدل - عدالت - انصاف

دولت - روکڑ

عہدہ - امیر - دولت مند

محتاج - غریب - کنگال - مفلس

دانا - عقلمند

خفا - ناخوش - برہم - آزرده - رنجیدہ - چین چین

دم کھارہا - چپ ہو رہا - دم بخود ہو رہا

مترندہ - خجل

اندھا - نابینا

اچھنچا - تعجب

راہی - مسافر

سوم - بخیل

آقا - میاں

قیمت - مول

شکم - پیٹ

نالش کی - نالشی کی

خوب - اچھا - بہتر

فقیری - گداگری

متردود - پریشاں خاطر

فوق - تفاوت

تقصیر - قصور

حصہ - بھرا

عزیز - یار - آشنا - دوست

خو - عادت

مطلق - بالکل

ان نقلوں میں مرادفات کی اہمیت پر جتنا زور دیا گیا ہے اس کا اندازہ اوپر کی مثالوں

سے کہیں زیادہ ان پانچ نقلوں (نقل ۶۹، ۷۰، ۷۸، ۷۹، ۸۰) سے ہوتا ہے جن میں ایک نقل الفاظ بدل کر پانچ مختلف طریقوں سے بیان کی گئی ہے۔ الفاظ کا فرق مندرجہ ذیل گوشوارے سے اچھی طرح سامنے آجائے گا :

نقل	۶۹	۷۰	۷۸	۷۹	۸۰
پر پھوی پت	راجا	سلطان	بادشاہ	بادشاہ	بادشاہ
پتر	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا
گرو	جو تکلی	معلم	معلم	معلم	معلم
سو پو	سو پنا	جوالے کیا	سپرد کیا	سوپنا	سوپنا
جوش بدیا	جو تک	علم نجوم	ستارہ شناسی	علم نجوم	علم نجوم
پیون	پورا	کامل	پختہ	لاٹانی	لاٹانی
نیکٹ	پاس	پاس	پاس	حضور میں	حضور میں
پر شرم	دکھ	—	محنت	محنت	محنت
سریا	پیار	شفقت	پیار	شفقت	شفقت
پر کار	باتیں	مدارج	باریکیاں	مراتب	مراتب
بدیا	—	علم	—	علم	علم
اچھی بھانت	اچھی طرح	اچھی طرح	بخوبی	خاطر خواہ	خاطر خواہ
نیکیں جان چکو	بڑا گنی ہوا	ماہر ہو چکا	دستگاہ پیدا کی	نوب مہارت ہو چکی	نوب مہارت ہو چکی
سنکھ	سامنے	حضور میں	—	حضور میں	حضور میں
بذین کیو	کھا	عرض کی	گزارش کی	عرض کی	عرض کی
پری پک	چوکس	فائق	یگانہ روزگار	لائق و فائق	لائق و فائق
پریشا	جانچ	امتحان	آزمائش	امتحان	امتحان
مریادوں	ہاتھ جوڑ کے	آداب بجالایا	بندگی بجالایا	آداب بجالایا	آداب بجالایا
ٹھارو رہو	کھڑا رہا	—	—	—	—

نریت	راجا	ملک	بادشاہ	حضرت
مندری	انگوٹھی	انگوٹھی	انگوٹھی	انگوٹھی
کڑ	ہاتھ	منہی	منہی	منہی
چھتر	چھید	-	سوراخ	سوراخ
پاکھاں	پتھر	پتھر	سنگ	پتھر
نام	ناؤں	اسم	نام	نام
اور	اور	طرف	-	طرف
بھوپت	ہماراج	حضرت	جہاں پناہ	عالم پناہ
نورین کسو	ہاتھ جوڑ کر بولا	عرض کی	ہاتھ باندھ کر کہا	عرض کی
پیرتھوی ناکھ	مہابلی	قبلہ عالم	جہاں پناہ	خداوند
بڈیا	گن	علم	ہنر	علم
گھات	دوس	قصور	کو تاہی	نقص
بڈھی	موت	عقل	دانائی	عقل
بھول	چوک	نقصان	کمی	کو تاہی

ان پانچ نقلوں کے ہم معنی یا قریب المعنی لفظوں کو دیکھ کر اول تو اس بات کا یقین ہوتا ہے کہ فورٹ ولیم کالج کے منشیوں نے کسی خاص ہدایت یا منصوبے کے مطابق ایک ہی نقل یا کہانی میں لفظوں کو بدل بدل کر ایک ہی مفہوم کو ادا کرنے کی کوشش کی ہے اور یوں زبان سیکھنے والے کے لیے ایک بات کے ادا کرنے کی غرض سے مختلف الفاظ اور محاورے بھی مہیا کیے ہیں اور مختلف اسالیب بھی۔ الفاظ کی اس فہرست کو دیکھ کر، اور جن جملوں میں یہ الفاظ استعمال ہوئے ہیں، انہیں ایک دوسرے کے مقابل میں رکھ کر بدیہی طور پر یہ بات سامنے آتی ہے کہ جہاں کہیں مشکل اور غیر مانوس الفاظ استعمال ہوئے ہیں، جملوں میں بھی تکلف پیدا ہو گیا ہے اور یہ بات خصوصیت سے پہلی نقل میں محسوس ہوتی ہے۔ جن نقلوں میں سنسکرت کے لفظوں کے بجائے فارسی کے لفظ ہیں، ان میں روانی بھی ہے اور ان سے نقل

یا حکایت کی پوری فضا میں زندگی کا رنگ بھی پیدا ہوتا ہے اور دلچسپی بھی۔ اسی بات سے ایک تیسری بات یہ نکلتی ہے کہ مرادفات کے استعمال میں ایسے لفظوں کی تکرار کی گئی ہے جو عام بول چال اور روزمرہ کا حصہ بن گئے ہیں۔ ایسے لفظ نقل کے مختلف متنوں میں سامنے آتے ہیں تو ان کی یہ اہمیت واضح ہوتی ہے کہ عام بول چال یا روزمرہ کا جزو ہونے کی وجہ سے وہ ہر طرح کی عبارت میں کھپ جاتے ہیں، مثلاً بادشاہ، ریکہ، معلم، سپرد کیا، سونپا، علم نجوم، پاس، محنت، پیار، شفقت، اچھی طرح، امتحان، آداب بجایا، انگوٹھی، سوراخ، پتھر، نام، اور، طرف، عرض کی، علم، عقل، کوتاہی، ان سب لفظوں کو ان لفظوں کے مقابلے میں رکھ کر دیکھے جن پر انھیں ترجیح دی گئی ہے تو ان کی معنوی افادیت اور اہمیت واضح ہو جاتی ہے۔ بادشاہ، پرتھوی پت، راجا اور سلطان پر قابلِ ترجیح ہے۔ لڑکا، پتر اور فرزند کے مقابلے میں زیادہ وسیع الاستعمال ہے۔ علم نجوم، ستارہ شناسی اور جوتک کے مقابلے میں ہر سیاق میں استعمال ہونے کی صلاحیت کا حامل ہے۔ پاس، محنت، پیار، شفقت، اچھی طرح، امتحان، آداب بجایا، انگوٹھی، سوراخ، پتھر، نام، طرف، عرض کی، علم، عقل اور کوتاہی آسان، عام فہم، روزمرہ کے الفاظ ہونے کے علاوہ شستہ اور شائستہ بھی ہیں۔

زبان سکھانے اور طالب علموں کے لیے ۱۰۸ نقلوں میں زیادہ سے زیادہ الفاظ مہیا کرنے کی کوشش کا اظہار نقلیہ میں ایک اور طرح بھی ہوتا ہے۔ نقلوں میں جہاں کہیں بھی ممکن ہو اے فارسی، عربی کے الفاظ نے تکلفی کے ساتھ عبارتوں میں لائے گئے ہیں چنانچہ خیر خواہی، بالعکس، قضا کارہ گرد پیش، بارور، برحق، مشکبیر، مترود، برہم، آزرود، خجل، تفاوت، تقصیر، فیصل جیسے الفاظ بڑی بے تکلفی اور روانی کے ساتھ نقلوں میں آئے ہیں، لیکن کہیں کہیں ایسا بھی ہوا ہے کہ فارسی اور عربی کے یہ الفاظ جس جگہ استعمال ہوئے ہیں ان کے مقابلے میں اس طرح کے زیادہ مانوس الفاظ سے کام چل سکتا تھا جو روزمرہ سے زیادہ قریب ہوں۔ ذیل کے جملوں کے خط کشیدہ الفاظ اسی طرح کی مثالیں ہیں:

۱۲ سپاہی آپس میں کسی شہر کے کوچے میں خانہ جنگی کر رہے تھے۔ (نقل ۱۷)

ایک فقیر کسی عمدے کی ڈیوڑھی پہ گیا اور گایاں دینے لگا، وہ دولت مند ہرگز
چین بچیں نہ ہوا (نقل ۲۲)

قاضی شرمندہ پیہ دم بخود ہو رہا (نقل ۲۴)

بی بیو! اس صورت پر یہ بجز مانگتی ہے، (نقل ۳۲)

کسی عورت نے تافت سے اپنے خاوند کے خط میں یہ دوہا لکھا (نقل ۴۱)

وہ شخص آپس میں متفق ہو کر روزگار کے واسطے کسی ملک کو چلے جاتے تھے (نقل ۴۹)

تھوڑے دنوں میں درو بست اڑا دیا (نقل ۴۹)

ایک کالیستہ بیکاری کے سبب سے نہایت متردّد تھا۔ ایک نے اس سے پوچھا کہ
تو اتنا پریشان خاطر کیوں ہے؟ (نقل ۹۸)

صاف کہو جو میری فہمید میں آوے (نقل ۱۰۶)

۱۰ اس نقل میں ایک جملے میں حصہ کا لفظ آیا ہے اور غالباً یہی وجہ ہے کہ لکھنے والے
نے آگے چل کر 'بجز' استعمال کیا ہے۔

۱۱ یہاں بھی پریشان خاطر استعمال کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اس سے پہلے جملے میں متردّد
آچکا ہے۔

۱۲ فارسی پسند کالیستہوں کی اردو کے جوہر نے تفریح طبع کے طور پر سنائے جاتے ہیں، یہ
جملہ ان میں ایک دلچسپ اعلان کی حیثیت رکھتا ہے۔

شاہ کو یہ لطیفہ پسند آیا اور حاکم کو تغیر کیا (نقل ۶۷)

کہاوتیں :

ضرب الامثال کسی زبان کے مزاج اور اس کے معاشرتی اور تہذیبی ماحول کا عکس ہونے کے علاوہ بات کی تاثیر میں اضافہ کرنے اور اسے قابل قبول اور دل نشین بنانے کا بڑا کارگر وسیلہ سمجھی جاتی ہیں۔ نقلیات کے مرتب یا مرتبین نے اس بات کی اہمیت کو اس حد تک محسوس کیا ہے کہ نقلیات کی ۱۰۸ نقلوں میں سے ۵۰ ایسی ہیں جن میں کوئی نہ کوئی ضرب المثل استعمال کی گئی ہے یا کوئی ایسا دوہا یا شعر، جس کی حیثیت ضرب المثل کی ہے۔ ان ضرب الامثال میں ۳۴ خالص اردو کی ہیں، ۹ ہندی کی، دو پنجابی کی اور ۵ فارسی کی۔ شروع کی کہاوتیں نسبتاً آسان ہیں، مشکل اور پیچیدہ کہاوتیں بعد میں آنے والی نقلوں میں استعمال کی گئی ہیں۔ ہندی، فارسی اور پنجابی کی صرف وہی کہاوتیں استعمال کی گئی ہیں جو آسان ہیں اور جن کی عام زندگی میں زیادہ ضرورت پیش آنے کا امکان ہے۔ کہاوتوں کے علاوہ بعض نقلوں میں (ایسی آٹھ نقلیں ہیں) فارسی کی عباراتیں اور شعر بھی آئے ہیں اور ایک نقل میں عربی کے دو مقولے ہیں جن کا ترجمہ اردو میں کر دیا گیا ہے۔ ہندی کی کہاوتوں کے لیے نقلیات نمبر ۳، ۱۶، ۲۸، ۵۱، ۵۸، ۸۹ اور ۹۸، فارسی کے ضرب الامثال کے لیے نقلیات نمبر ۱۵، ۲۲، ۳۱، ۴۹ اور ۵۴، پنجابی کی کہاوتوں کے لیے نقل نمبر ۹۱ اور ۹۲ اور عربی کے مقولوں کے لیے نقل نمبر ۸ کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے یہ چند باتیں ہیں جنہیں دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ نقلیات کی ترتیب میں قدم قدم پر اس بات کا خیال رکھا گیا ہے کہ ہر نقل بتدی غیر ملکیوں کو بعض نئے لفظوں اور محاوروں اور نئی کہاوتوں سے روشناس کرانے کے علاوہ انہیں ان کے استعمال پر قادر بنائے، اور وہ باتوں باتوں میں یاد کھپ چکائیں پڑھتے پڑھتے آہستہ آہستہ اپنے آپ کو اس معاشرتی اور تہذیبی ماحول اور فضا سے قریب ہستے اور اس کا ایک حصہ بنتے اور کبھی کبھی اس میں گم ہوتے محسوس کر سکیں۔ اور پھر رفتہ رفتہ انہیں ان نقلوں

حکایتوں، چٹکوں اور لطیفوں میں ان لوگوں کے ذہن اور قلب کا عکس نظر آسکے، جن کی زندگی ان کا منبع اور ان کا گہوارہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان نقلوں کی زبان کو عموماً اس نکالی روزمرہ اور اس روزمرہ کے محاورے سے قریب رکھا گیا ہے جس کا سب سے دلکش نمونہ میرامن کی 'باغ و بہار' میں ملتا ہے اور جس کا لطف کہیں کہیں حیدر بخش حیدری، شیر علی افسوس اور حفیظ الدین کی تحریروں میں بھی نظر آتا ہے۔ لیکن نقلیات کی زبان و بیان میں جا بجا وہ حشو و زوائد بھی موجود ہیں جو انیسویں صدی کے شروع کی نثر اور یوں گویا فورٹ ولیم کالج کے سب مصنفین یا اس عہد کے دوسرے مصنفین (مثلاً محمد بخش مجور، انشاء اللہ خاں) کی تحریروں میں عام ہیں۔ جملوں میں ابتدا، خبر، صفت، موصوف، مضاف، مضاف الیہ کی ترتیب، بعض موقعوں پر حرف جار کا ترک، بعض جملوں میں علامت مفعول کے طور پر سے 'کے بجائے' کو، استعمال، محاوروں کا فارسی اصل کے مطابق ترجمہ، جو سو اور جب تب کا لازم و ملزوم کی طرح اور تب کی جگہ تدا، کسی کی جگہ کسی، کہ کی جگہ جو، وہ کی جگہ 'وے'، پہلے کی جگہ آگے، آئے، جانے ہو کے بجائے آوے، جاوے۔' ہووے کا استعمال اس زبان کی بعض عام خصوصیتیں ہیں اور فورٹ ولیم کالج کے مصنف کی تحریروں میں ملتی ہیں۔ یہ سب چیزیں 'نقلیات' کی نقلوں میں بھی ہیں، لیکن دوسری تحریروں اور نقلیات کی عبارتوں میں ایک بڑا فرق یہ ہے کہ ان میں ان متروکات سے کہیں زیادہ جن کی طرف ابھی اشارہ کیا گیا، نقلوں کے استعمال کی ایسی صورتیں ملتی ہیں جو آجکل کے استعمال سے مطابقت رکھتی ہیں۔ مثلاً 'پوچھا، اور' کو 'کہا' کے ساتھ بہت سی جگہوں پر سے 'پوچھا' اور 'سے کہا' بھی ہے۔ جہاں چند جملوں میں 'جو' کو 'کہ' کی طرح استعمال کیا گیا ہے (مثلاً نقل نمبر ۲، ۱۳، ۱۴ اور ۱۰۷ میں) اکثر موقعوں پر 'کہ' استعمال ہوا ہے۔ (آدھی سے زیادہ نقلوں میں ایسا ہے)۔ بعض جملوں میں 'اگر'، 'جا کر'، 'لکھا کر' کی جگہ صرف آ، جا، اور لکھا لکھا گیا ہے، لیکن اس سے زیادہ جملے ایسے ہیں جن میں فعل اپنی مکمل صورت میں آیا ہے (جیسے نقل نمبر ۵، ۱۰، ۱۲، ۱۷، ۱۸، ۲۵، ۲۹، ۳۱، ۳۵، ۶۲، ۶۵، ۷۳، ۸۴، ۹۳، ۹۵ اور ۱۰۰ میں) بلکہ کبھی کبھی تو ایسا بھی ہوا ہے کہ ایک

ہی نقل میں استعمال کی یہ دونوں صورتیں موجود ملتی ہیں۔

ایک اور بات بھی قابل بحث ہے۔ مقدمے کے کسی حصے میں میں نے گلکرسٹ کے اس بیان کا حوالہ دیا ہے کہ ان نقلوں کی تصنیف یا تالیف میں میر بادری علی حسینی نے دوسرے منشیوں سے بھی مدد لی ہے۔ میں نے فورٹ ولیم کالج کی چھپی ہوئی ان سب کتابوں کو، جن میں کسی نہ کسی طرح نقلیں اور حکایتیں وغیرہ بیان کی گئی ہیں، اس نظر سے دیکھا کہ شاید ان میں سے کسی میں کوئی نقل ایسی مل جائے جو 'نقلیات' میں شامل ہو، لیکن اس کوشش میں کامیابی نہیں ہوئی۔ البتہ ایک چیز ایسی سامنے آئی جس سے گلکرسٹ کے بیان کی تائید ہوئی۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی کو اپنے لندن کے قیام میں حیدر بخش حیدری کی بہت سی مختصر حکایتیں ملی ہیں۔ ان میں سے چند انھوں نے 'افکار' کراچی کے افسانہ نمبر میں چھپنے کے لیے بھیجی ہیں۔ ان حکایتوں میں سے دو ایسی ہیں جو 'نقلیات' میں بھی شامل ہیں (نقل نمبر ۱۵ اور ۳۳ نقلیات)۔ حیدری کی لکھی ہوئی دو اور حکایتیں تھوڑے سے فرق کے ساتھ مجموعہ 'نقلیات' میں شامل ہیں (نمبر ۹ اور ۳ نقلیات) حیدری کی باقی حکایتیں سامنے آئیں گی تو یقین ہے کہ ان میں بھی کچھ ایسی ہوں گی جو حسینی والے مجموعہ 'نقلیات' میں شامل کی گئی تھیں۔

دس کو دیکھ کر یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ ان حروف کی اصل صورت یہ اور وہ تھی، اور ان کی مفعولی صورت پس اور وس تھی۔ لیکن اس بحث کو میں طویل نہیں دینا چاہتا، کہ کہیں اس طرح کی قیاس آرائی ہمیں گمراہ کیوں کے لسانیات کے وسیع خازن میں نہ الجھا دے۔

طالب علموں کو اس وقت تک اندازہ ہو چکا ہوگا کہ جن حروف کی آواز اصل میں مرکب ہے اور جنہیں میں اب تک مفرد صورت میں لکھتا رہا تھا، اب ان کی اصل آوازیں واضح ہو گئی ہوں گی۔ سنسکرت میں قاعدہ ہے کہ دو مرکب ایک ساتھ آئیں تو پہلے حرف کی آواز کو گرا دیا جاتا ہے۔ میں نے ut-tha, muk-khee, uch-chha

(اچھا، کتھی، ٹھٹھا) جیسے لفظوں کو mukhkhee uchhchha اور

Thuththa (اچھچھا، لکھکھی، اور ٹھٹھٹھا) نہیں لکھا۔ اس طرح کی مثالوں میں میں نے Hyphen صرف اس غرض سے استعمال کیا ہے کہ پڑھنے والوں کو اس بات کا اندازہ ہو جائے کہ دونوں حروف میں سے پہلے پرزور دینا ضروری ہے۔ میں نے املا کا جو طریقہ اس سے پہلے استعمال کیا تھا، اس میں لفظوں کی صحیح صورت واضح نہیں ہوتی تھی اور اس لیے پڑھنے والے غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتے تھے۔ لفظوں میں بہت سے لفظ ایسے ملیں گے، جن پر اسی اصول کا اطلاق ہوتا ہے، جس کا اوپر والی مثالوں میں۔

اس کے علاوہ بہت سے لفظ اور بھی ملیں گے۔ ان تمام لفظوں کے املا میں یہ عام قاعدہ کام کرتا ہے کہ جب طویل حروف علت کھینچ کر نہ پڑھے جائیں تو ان کے بعد آنے والے حرف صحیح کی آواز مشدود ہو جائے گی، جیسے باقی سے بتی، چادر سے چدر، چاکو سے چکو، مائی سے مہئی یا مہئی؛

بول چال میں مصادر کے پہلے حرف پر a کی آواز ملا کی آواز بن جاتی ہے جیسے

Chukhna 'Pukna بول چال میں اور Pakna 'Rukhna

'Rukhna' ہو جاتا ہے۔ یہ بات خاص طور پر یاد رکھنے کی ہے کہ مسلمان اپنے تلفظ میں اس تشدید کو پوری طرح ادا کرتے ہیں جو رکھا، پکھا اور چکھا میں موجود ہے۔ اس کا سبب تلاش کرنے کی کوشش کی جائے تو اس کے سوا کوئی اور نتیجہ نہیں نکلتا کہ جن مصادر کا ابھی

ذکر کیا گیا، ان کی اصل صورت 'Pukkna' اور Rukkhna نئی۔ لیکن چونکہ مقامی باشندے اس معاملے میں اتفاق رائے نہیں رکھتے اس لیے اس بحث کو میں آئندہ تحقیق پر ملتوی کرتا ہوں۔

کچھ عرصے سے ہم نے یہ طریقہ بھی اختیار کیا ہے کہ عربی کے بعض الفاظ کے آخری حرف پر جوت شدید ہے، اسے اظلام میں بھی ظاہر کیا جائے۔ ایسا کرنے کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ اس طرح عربی کے قاعدے سے مطابقت قائم رہتی ہے، اور دوسری یہ کہ اس طرح اہل الفاظ اور ان کے مشتقات میں ہم آہنگی پیدا ہو جاتی ہے۔ مثلاً 'دق، رد، حس اور حد' سے 'مدقوق، مردود، محسوس، محدود وغیرہ'۔

یہ الفاظ (دق، رد، حس اور حد وغیرہ) پہلے تشدید کے بغیر لکھے جاتے تھے، اس لیے بتدیوں کے لیے اسم مفعول کی صورت (مدقوق، مردود، محسوس، محدود) سخت اٹکھن کا موجب ہوتی تھی۔ آئندہ یہ صورت پیش نہیں آئے گی خصوصاً ان لوگوں کے لیے جو کبھی کبھی میرے اس Hindee Arabic Table کا مطالعہ محنت اور توجہ کے ساتھ کرتے رہیں جو حال میں شائع ہوا ہے۔ تحریر میں کہیں آخری حرف پر تشدید لگی ہوئی نہ ملے تو اسے محض سہو سمجھنا چاہئے۔ جو قاری یہ محسوس کریں کہ میرے اختیار کیے ہوئے املا کے طریقے میں کہیں کہیں ہم آہنگی نہیں ہے تو وہ پچھلے صفحات کو غور سے پڑھیں انھیں اندازہ ہو جائے گا کہ جن موضوعات میں سرے سے قواعد کا وجود ہی نہ ہو ان میں قواعد کی یکسانی پیدا کرنا کس قدر ممکن ہے۔ یہ فیصلہ کرنا کہ 'Shirmundu Shurmundu'

Shurmundu اور Shirmindu میں سے کون سا زیادہ صحیح ہے، میرے دائرہ عمل میں شامل نہیں۔ البتہ یہ بات میرے فرائض میں داخل ہے کہ املا میں ان چاروں صورتوں کو ظاہر کروں تاکہ جو قواعد میں نے اب تک بیان کیے ہیں ان کی صداقت بھی واضح ہو جائے اور پڑھنے والوں کو ایک ہی لفظ کے ان سب تلفظوں کا علم بھی ہو جائے، جن سے انھیں ہندوستان کے مختلف علاقوں میں سابقہ پڑے گا۔ جب کسی زبان میں حروف آپس میں اس طرح متبادل ہوں جیسے ہندوستانی اور دوسری مشرقی زبانوں میں، تو یہ بحث کبھی

ختم نہ ہونے والی بحث بن جاتی ہے۔ مثال کے طور پر Khuenchna Khenchna

اور Kheenchna میں یا Khoorshed 'Khoorshud اور Khoorshed میں۔ بعض اوقات میرے ساتھ بھی یہ صورت پیش آتی ہے کہ بعض لغویوں کی نئی اور عجیب و غریب صورت دیکھ کر میں حیرت زدہ رہ گیا۔ لیکن جب منشی صاحبان نے کسی مست لغت کا حوالہ دے دیا تو میں مطمئن ہو گیا۔ مجھے توقع ہے کہ ذہین قاری کا طرز عمل بھی یہی ہوگا۔

اگر نقلوں کے اس مجموعے کو قارئین نے پسندیدگی کی نظر سے دیکھا تو مرتب ایسے ہی مزید مجموعے مرتب کرنے کا ارادہ رکھتا ہے۔ مشرق میں کہاوتوں اور محاوروں کے مفہوم اور مذہب، اخلاق، علوم، فنون، قوانین اور رسم و رواج میں اتنا گہرا تعلق ہے کہ ہندوستانی زبان کے ہر طالب علم کو اپنی روزمرہ زندگی میں اس قوم کی زندگی کے گوناگوں پہلوؤں سے واقف ہونے کے موقعے ملیں گے، جس کے ساتھ اسے کسی برس تک زندگی بسر کرنی ہے، اور اس طرح اس زبان کے محاورے اور روزمرہ سے شناسائی حاصل ہوگی، جو اس ملک کے اکثر رہنے والوں کی زبان ہے۔ صرف اسی نقطہ نظر سے میں نقلوں کا یہ مجموعہ مرتب کر کے خوشی محسوس کر رہا ہوں۔ میں آئندہ بھی ایسے مجموعے مرتب کرنے کا ارادہ رکھتا ہوں، اس لیے اگر مختلف حضرات مجھے ہندوستانی میں لکھی ہوئی طبع زاد یا ترجمہ شدہ دلچسپ حکایتیں نقلیں اور کہانیاں ارسال فرماتے رہے، بشرطیکہ وہ اخلاق اور شائستگی کے خلاف نہ ہوں، تو میں انھیں شکرے کے ساتھ ان مجموعوں میں شامل کروں گا۔ اس مجموعے میں میں نے نقلوں کا انگریزی ترجمہ شامل نہیں کیا۔ (آئندہ اشاعتوں میں بھی یہی کیا جائے گا) اس لیے کہ اس طرح اس ذہنی سستی اور سہل انکاری کو تقویت پہنچتی جس کا شکار میرے ہم وطن ہندوستان میں داخل ہونے کے بعد ہو جاتے ہیں اور جس میں ہندوستان کی گرم آب و ہوا اور اس سے بھی بڑھ کر دوسروں کی مثال اور زیادہ اضافہ کرتی ہے۔ جہاں تک ہندوستانی زبان کا تعلق ہے میرے دماغ کے صحیح ہونے کا

میں گلکرسٹ نے اس جگہ Stories کا لفظ استعمال کیا ہے۔

اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ جن لوگوں کو اپنے سرکاری منصب کے لحاظ سے اس عام زبان میں ماہر ہونا چاہیے تھا وہ سب اِلا ما سِوا اللہ اس سے قطعاً ناقص ہیں۔ اس سے بھی زیادہ بُری بات یہ ہے کہ ان افسروں کے ہندوستانی معلم اس جمالت کو مستقل بنانے میں مصروف ہیں۔ اس سلسلے میں مجھے جو براہِ راست تجربے ہوئے ہیں ان کی بنا پر میں پورے اعتماد کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ اگر ایک منشی ایسا ہے جو قواعد کے املا کے مطابق ہندوستانی زبان سکھانے کا اہل اور خواہش مند ہے تو ناناوے منشی ایسے ہیں جو ہمیں فارسی اور عربی پڑھانا چاہتے ہیں۔ جس زبان کو ہندوستان کی عام زبان کہنا چاہیے اس کے پھیلانے کے سلسلے میں بہت سی رکاوٹیں ایسی ہیں جو برابر بڑھتی جا رہی ہیں۔ ان رکاوٹوں کو دور کرنے اور ان کا مقابلہ کرنے کے لیے میں نے یہ مجموعہ مرتب کیا ہے اور مجھے توقع ہے کہ میری یہ کوشش بار آور ثابت ہوگی۔ میں پورے یقین کے ساتھ یہ بات کہہ سکتا ہوں کہ برطانوی ہندوستانی سلطنت (British Indian Empire) کی عام فلاح اور ترقی کا اس بات سے بڑا قریبی تعلق ہے کہ ہم ہندوستان کی کارآمد زبانوں میں کس حد تک مہارت پیدا کرتے ہیں۔ زبانوں کا وسیلہ ہی وہ واحد وسیلہ ہے جس کی مدد سے ہم ان فریب آمیز غلطیوں سے محفوظ رہ سکتے ہیں جو مقامی کردار سے ناواقفیت کی بنا پر ہم سے سرزد ہوتی ہیں۔ ہندوستان جیسے ملک میں مقامی سوہ ماؤں (اس میں مرد اور عورت دونوں شامل ہیں) کے لیے یہاں کے رہنے والوں کے دلوں میں احترام اور تقدس کے جو جذبات ہیں، بدقسمتی سے ان کا تضادم اگر عدل، احترام، شائستگی اور توجہ کے ان اوصاف سے ہو جائے جو محکوم قوم کے قومی حقوق، روح اور کردار کے لیے ہونا چاہئے تو اس کا جو مہلک نتیجہ نکلے گا، اس کا اندازہ لگانا دشوار نہیں۔ غیر کی انتہا حقیقی شر بن جاتی ہے اور ہندوستان جیسے علاقوں کے متعلق یہ کہنا مشکل ہے کہ تشدد بڑا شر ہے یا درگزر۔ تاہم اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ دوسرے نازک مرحلوں کی طرح اس مرحلے پر بھی اعتدال کا راستہ

لے گلکرسٹ نے اسے Popular Speech of Hindoostan کہا ہے۔

سب سے اچھا راستہ ہے۔

پہلی جلد کے خاتمے پر مرتب ان سب حضرات کا دلی شکریہ ادا کرتا ہے، جن کی تحریروں اس نمبر میں شامل ہیں۔ جو تقیوں (Tales) دیر میں موصول ہوئیں انہیں دوسری جلد میں شامل کر لیا جائے گا۔ جو غالباً فروری ۱۹۰۳ء میں شائع ہوگی۔

اضافات مزید:

انگلے صفحات میں فورٹ ولیم کالج کے بارے میں دو اہم مضامین شامل کیے جا رہے ہیں جو بیک وقت ہم عصر ماخذ اور جدید ترین مصادر سے استفادہ کرنے کے بعد لکھے گئے ہیں اس لیے بہت سی نئی اور بنیادی قیمتی معلومات کے حامل اور موضوع زیر بحث سے متعلق تلاش و تحقیق کا دلآویز نمونہ ہیں پہلا مضمون سید سبط حسن مرحوم کا ہے اور دوسرا محترم ضمیر نیازی کا زائیدہ مستلم ہے۔

[مرتب]

①

فورٹ ولیم کالج

تیسبٹ حسن

فورٹ ولیم کالج سرزمین پاک و ہند میں مغربی طرز کا پہلا تعلیمی ادارہ تھا جہے لارڈ ویلزلی گورنر جنرل (۱۷۹۸ - ۱۸۰۵) کے حکم سے ۱۸۰۰ء میں کلکتہ میں قائم ہوا۔ کالج قائم کرنے کا فیصلہ گورنر جنرل بااجلاس نے ۱۰ جولائی ۱۸۰۰ء/۱۷ صفر ۱۲۱۵ھ کو کیا تھا مگر اس شرط کے ساتھ کہ کالج کا یوم تاسیس ۲۴ مئی ۱۸۰۰ء تصور کیا جائے کیونکہ وہ دن سلطان ٹیپو کے دار الحکومت سرنگاپٹم کے سقوط کی پہلی سالگرہ کا دن تھا مگر فورٹ ولیم کالج میں باقاعدہ تعلیم ۲۴ نومبر ۱۸۰۰ء سے شروع ہوئی تھی۔

فورٹ ولیم کالج عام طالب علموں کے لیے نہیں کھولا گیا تھا بلکہ مقصد یہ تھا کہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے انگریز ملازمین کو بالخصوص ان نا تجربہ کار سول ملازمین کو جو سولہ ستہ سال کی عمر میں ہندوستان آتے تھے باقاعدہ تعلیم دے کر کمپنی کے مقبوضات

۱ لارڈ ویلزلی کے مراسلات، خطوط اور یادداشت (بہ زبان انگریزی)، مرتبہ: ماننگہری ہارن، جلد دوم صفحہ ۲۵۶، مطبوعہ لندن ۱۸۳۶ء۔

۲ کلکتہ گزٹ کے منتخبات (بہ زبان انگریزی)، جلد سوم، صفحہ ۷۱، مرتبہ: ڈبلیو۔ ایس۔ سٹین کار، مطبوعہ کلکتہ ۱۸۶۸ء۔

کا نظم و نسق سنبھالنے کے لائق بنایا جائے۔ کالج کا نصاب بہت جامع اور وسیع تھا۔ ہندوستان کی تاریخ جغرافیہ، مسلم فقہ اور ہندو دھرم، اس ملک کے باشندوں کے رسم و رواج، کمپنی کے آئین و ضوابط، گورنر جنرل کے وضع کردہ قوانین، برطانوی آئین اور طرز حکومت، برطانیہ کا قانون انصاف یہ سب علوم نصاب میں داخل تھے۔ ان کے علاوہ ہندوستانی، فارسی، عربی، بنگالی، سنسکرت اور دیگر مشرقی زبانوں کی تعلیم کا خاص اہتمام کیا گیا تھا۔ طلبہ کے اخلاق و عادات کی تربیت اور اصلاح بھی کالج کے فرائض میں داخل تھی۔

ایسٹ انڈیا کمپنی ایک تجارتی ادارہ تھی اس لیے کمپنی کے ملازمین کو ہر وقت اس ملک کے باشندوں سے واسطہ پڑتا تھا اور ان کی زبان اور طرز طریقوں سے گھٹاری بہت واقفیت ضرور رکھنی پڑتی تھی۔ جنگِ پلاسی کے بعد جب ۱۷۶۵ء میں بنگال، بہار، بنارس اور اڑیسہ کے علاقے کمپنی کے زیرِ اقتدار آئے تو کمپنی کے ملازمین کے لیے رعایا کی زبان، مذہبی عقائد اور معاشرتی حالات سے آگاہی اور زیادہ ضروری ہو گئی۔ چنانچہ وارن ہیسٹنگز (۱۷۷۲-۱۷۸۵ء) کے زمانے ہی میں ہیڈلے، ڈاکٹر بالفور، مسٹر وٹکنس اور ڈاکٹر گلکرسٹ نے کمپنی کے انگریز ملازمین کی سہولت کے لیے لغت، گرامر اور زبان دانی کی کئی کتابیں مرتب کیں۔ کمپنی اپنے سول اور فوجی ملازمین کو ایک معینہ مدت کے لیے تیس روپے ماہانہ 'منشی الاؤنس' بھی دینے لگی تاکہ یہ لوگ منشیوں اور پنڈتوں سے ہندوستانی، فارسی اور دوسری زبانیں سیکھ لیں۔ مگر شواہی یہ تھی کہ ہندوستانی منشی اور پنڈت انگریزی زبان سے شاذ و نادر ہی واقف ہوتے تھے۔ اس لیے نووارد انگریزوں کو پہلے بول چال کی زبان سیکھنی ہوتی تھی تاکہ منشی سے بات چیت کر سکیں اور اس کی زبان سمجھ سکیں۔ نتیجہ یہ تھا کہ نووارد انگریز ملازمین منشیوں

۳۳۰ لارڈ ویلیزلی کے مراسلات، صفحہ ۳۳۰

۳۴ گلکرسٹ اور اس کا عہد، محمد عتیق صدیقی، علی گڑھ، ۱۹۶۰ء، صفحہ ۲۸

۳۵ ایضاً۔ صفحہ ۵

کی خدمات سے بہت کم مستفید ہوتے تھے۔

لاڈ ویلزلی سٹی ۱۹۸۰ء میں گورنر جنرل ہو کر کلکتہ آیا۔ وہ لندن میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے صدر دفتر میں ایک بڑے عہدے پر فائز رہ چکا تھا اس لیے ہندوستان کے حالات اور کمپنی کے مسائل سے بخوبی واقف تھا۔ اس نے کلکتہ پہنچتے ہی محسوس کر لیا کہ ایسٹ انڈیا کمپنی اب فقط ایک تجارتی ادارہ نہیں رہی بلکہ ہزاروں مربع میل زمین اور لاکھوں باشندوں کی تقدیر اس کے قبضے میں ہے لہذا کمپنی کے مفاد اور مقبوضات کے نظم و نسق کا تقاضا یہی ہے کہ انگریز ملازمین کی تعلیم کا باقاعدہ انتظام کیا جائے۔ چنانچہ ۲۱ دسمبر ۱۹۸۰ء کی ایک یادداشت میں یہ لکھا ہے کہ "سول ملازمین کی تعلیم کے موجودہ تقاضات مدت سے میری توجہ کا مرکز ہیں اور میں نے ان تقاضات کو دور کرنے کی غرض سے ایک وسیع منصوبے کا بنیادی خاکہ تیار کر لیا تھا اور کونسل کے روبرو اس کا زبانی بھی ذکر کیا تھا" مگر میسور کی جنگ کے باعث اس منصوبے پر فوری عمل نہیں ہو سکا۔

اس وقت خوش قسمتی سے کلکتہ میں کمپنی کے کسی اعلیٰ عہدہ دار اور پادری ایسے موجود تھے جن کو لاڈ ویلزلی کے خیالات سے پورا پورا اتفاق تھا اور جو مشرقی زبانوں اور علوم مغربی پر پورا عبور رکھتے تھے۔ ان میں سب سے پیش پیش ڈاکٹر جان گلکرسٹ تھا۔ ڈاکٹر جان گلکرسٹ کو ہندوستانی (اردو) زبان سے والمانہ محبت تھی۔ اس نے گورنر جنرل کو ایک یادداشت بھیجی جس میں لکھا تھا کہ وہ نوادار و رائٹروں (انگریز ملازمین) کو روزانہ ہندوستانی زبان کا درس دینے کے لیے تیار ہے۔ لاڈ ویلزلی نے گلکرسٹ کی یہ تجویز منظور کر لی۔ چنانچہ ۲۱ دسمبر ۱۹۸۰ء کو گورنر جنرل باہا جلاس نے یہ حکم صادر کیا کہ کمپنی کے کسی سول ملازم کو ذمہ داری اور اعتماد کے مخصوص عہدوں پر اس وقت تک متعین نہ کیا جائے جب تک یہ یقین نہ ہو جائے کہ اس نے گورنر جنرل باہا جلاس کے ناقد کردہ تمام قوانین و ضوابط سے نیز مختلف مقامی زبانوں سے پوری

۱۹ پروسیدنگز آف دی جنرل کاؤنسل، مورخہ ۲۱ ستمبر ۱۹۸۰ء بحوالہ گلکرسٹ اور اس کا عہدہ صفحہ ۲۹

۲۰ لاڈ ویلزلی کے مراسلات، صفحہ ۱۲۹

واقعیت حاصل کر لی ہے۔ نیز یہ کہ پہلی جنوری ۱۸۰۱ء سے کوئی سول ملازم بنگال، بہار، اڑیسہ اور بنارس میں اہم عہدوں کا اس وقت تک مستحق نہیں سمجھا جائے گا جب تک کہ وہ قوانین و ضوابط اور مقامی زبانوں کا امتحان پاس نہ کر لے۔ زبانوں کا جاننا ان عہدوں کے لیے بالکل لازمی تھا۔

اس فیصلے کے مطابق لارڈ ویلیزلی نے ڈاکٹر گلکرسٹ کو سول ملازمین کو فارسی اور اردو پڑھانے پر مامور کیا کہ یہ دونوں زبانیں کاروبار مملکت کے لیے سب سے ضروری تھیں۔ اس طرح ڈاکٹر گلکرسٹ کی "اورینٹل سیمینری" وجود میں آئی۔ جنوری ۱۷۹۹ء میں ڈاکٹر گلکرسٹ کو ان سول ملازمین کی فہرست مل گئی جو فارسی اور ہندوستانی سیکھنے کے آرزو مند تھے اور فروری ۱۷۹۹ء میں ڈاکٹر گلکرسٹ نے رائٹس بلڈنگ میں درس دینا شروع کر دیا۔

ڈاکٹر گلکرسٹ تقریباً ڈیڑھ سال تک سول ملازمین کو ہندوستانی اور فارسی پڑھاتے رہے۔ تب لارڈ ویلیزلی کے حکم سے پانچ اعلیٰ افسروں کی ایک کمیٹی نے ۲۱ تا ۲۵ جولائی ۱۸۰۰ء میں طلباء کا امتحان لیا اور مفصل رپورٹ گورنر جنرل کے روبرو پیش کی۔ گورنر جنرل نے کامیاب طلبہ میں سے بارہ کو نقد رقم اور تینے انعام دیے اور ان کی زبان خوانی کو سراہا۔ لیکن یہ عارضی انتظام تھا اور اس سے لارڈ ویلیزلی کا مقصد اس کے سوا کچھ نہ تھا کہ جس وسیع تعلیمی منصوبے کا خاکہ اس نے تیار کیا تھا اس کا چھوٹے پیمانے پر تجربہ ہو جائے۔ دراصل ڈاکٹر گلکرسٹ کی "اورینٹل سیمینری" فورٹ ولیم کالج کی پہلی کڑی تھی۔ اس سے نظم و نسق کی کل ضرورتیں پوری نہیں ہو سکتی تھیں۔ ڈاکٹر گلکرسٹ کو سول ملازمین پر کوئی اختیار نہیں تھا۔ وہ جب چاہتے لکچر میں شریک ہوتے جب چاہتے شریک نہ ہوتے۔ ڈاکٹر

۵ کلکتہ گزٹ کے منتخبات (بہ زبان انگریزی) جلد سوم، صفحہ ۲۲-۲۳

۶ ایضاً، صفحہ ۶۲

۷ ایضاً، صفحہ ۶۹

۸ ایضاً، صفحہ ۵۸-۶۵

گٹگریٹ ان کے اخلاق و عادات کی نگرانی بھی نہیں کر سکتے تھے۔ بڑی مشکل یہ تھی کہ سول ملازمین کو حصول درس کے علاوہ اپنے سرکاری فرائض بھی انجام دینا ہوتے تھے اس لیے یکسوئی سے پڑھائی نہیں ہو سکتی تھی۔ پھر یہ بھی ہوتا کہ نوجوان ملازمین زبان سیکھنے کے بہانے مفصلات سے کھلتے آجاتے اور اگر کھلتے میں ہوتے تو سبق کا عذر کر کے دفتر سے غائب ہو جاتے اور پھر خوب گل چھڑے اڑاتے^{۱۱} ظاہر ہے کہ تعلیم کے اس انتظام سے کمپنی کو فائدہ کے بجائے نقصان پہنچنے کا اندیشہ بہت قوی تھا۔

یہ تھے وہ اسباب و محرکات جن کے تحت لارڈ ویلزلی نے کالج کے منصبے کو عملی شکل دینے کا فیصلہ کر لیا۔ اُس نے کمپنی کی مجلس نظما کی منظوری بھی حاصل نہیں کی اور ۱۰ جولائی ۱۸۰۰ء کو فورٹ ولیم کالج کے قیام کا اعلان کر دیا۔ بورڈ سے کالج کے ریگولیشن پر مہر توثیق لگوالی اور انتظامات شروع کر دیے۔ البتہ ایک دن پیشتر جو رپورٹ اُس نے نظم و نسق سے متعلق مجلس نظما کو لندن بھیجی اُس میں اطلاع لکھ دیا کہ گورنر جنرل بااجلاس نے کھلتے میں سول ملازمین کے لیے ایک تعلیمی ادارہ کھولنے کا فیصلہ کر لیا ہے اور یہ کہ اس منصبے کی تفصیلات بعد میں روانہ کر دی جائیں گی^{۱۲}۔

یہ تفصیلات ایک طویل یادداشت کی صورت میں ۱۸- اگست ۱۸۰۰ء کو مجلس نظما کو بھیجی گئیں۔ اس یادداشت میں لارڈ ویلزلی نے کالج کی اہمیت اور افادیت پر مفصل روشنی ڈالی تھی اور کالج کے قوانین و ضوابط کی تشریح کرتے ہوئے یہ تجویز پیش کی تھی کہ ہندوستان آنے والے ہر نئے ملازم کو ہدایت کی جائے کہ وہ فورٹ ولیم کالج میں بھرتی ہو کر پہلے اپنی تعلیم مکمل کرے اُس کے بعد گورنر جنرل بااجلاس کو یہ فیصلہ کرنے کا اختیار ہو کہ طالب علم کس صوبے اور کس عہدے کے لیے زیادہ موزوں ہوگا۔ لارڈ ویلزلی نے کالج کے مصارف کے لیے بنگال اور میسور کی مالگزاری پر کالج ٹیکس لگانے کی اجازت بھی طلب کی تھی^{۱۳}۔

^{۱۱} لارڈ ویلزلی کے مراسلات، ص ۳۲۱

^{۱۲} ایضاً، ص ۳۲۳-۳۲۴

^{۱۳} ایضاً، ص ۳۵۴-۳۵۵

فورٹ ولیم کالج کارپوریشن ۲۷ دفعات پر مشتمل تھا۔ اس ریگولیشن کے تحت گورنر جنرل کالج کا سرپرست اور وزیر قرار پایا (دفعہ ۴) سپریم کونسل کے ارکان اور یونانی عدالت کے صدر اور نظامت عدالت کے جج کالج کے گورنر مقرر ہوئے۔ (دفعہ ۵) کالج کا تنظیم و نسق پانچ ارکان کی ایک مجلس تنظیم کے سپرد ہوا۔^{۱۵} پہلی مجلس تنظیم کے ارکان یہ تھے پادری ڈیوڈ براؤن (پروووسٹ کالج) پادری کلاڈ میس بکانن (نائب پروووسٹ) آزیل آر تھر ویلزلی (جو بعد میں ڈیوک آف ولنگٹن کے لقب سے مشہور ہوا) سر جارج بارلو (جو بعد میں قائم مقام گورنر جنرل ہوا) اور مسٹر نیل بن جامن ایڈمانسٹن سیکریٹری حکومت۔ کالج کا سب سے بڑا افسر پروووسٹ کہلاتا تھا۔ طے پایا کہ پروووسٹ ہمیشہ برطانوی کلیسا کا پادری ہوگا۔ (دفعہ ۶) ریگولیشن کے تحت فورٹ ولیم کالج میں عربی، فارسی، ہندوستانی، سنسکرت، بنگالی، تیلوگو، مرہٹی، تامل اور کنٹری زبانوں کے شعبے کھولے گئے۔

اسلامی فقہ، ہندو دھرم، اخلاقیات، اصول قانون، برطانوی قانون، گورنر جنرل یا اجلاس کے وضع کردہ قوانین اور ریگولیشن، معاشیات، جغرافیہ، ریاضی، یورپ کی جدید زبانیں، یونانی، لاطینی اور انگریزی ادبیات، جدید اور قدیم تاریخ، ہندوستان اور کن کی قدیم تاریخ، طبیعیات، نباتات، کمٹری اور علم نجوم کی تعلیم کا بندوبست کیا گیا۔ (دفعہ ۱۵) سر جارج بارلو برطانوی ہند کے قوانین و ضوابط کے اعزازی پروفیسر ہوئے۔ اسی طرح مسٹر بن جامن ایڈمانسٹن فارسی کے اعزازی پروفیسر مقرر ہوئے۔ البتہ لفٹننٹ جان ہیل عربی پروفیسر کی تنخواہ سولہ سو روپے ماہانہ تھی اور ڈاکٹر جان گلکرسٹ پروفیسر ہندوستانی کی تنخواہ پندرہ سو روپے ماہانہ تھی۔ اردو ادب کی بعض تاریخوں میں لکھا ہے کہ فورٹ ولیم کالج کے پرنسپل ڈاکٹر جان گلکرسٹ تھے۔ یہ سراسر بے بنیاد اور غلط ہے کیونکہ ڈاکٹر جان گلکرسٹ فقط ہندوستانی کے پروفیسر تھے اور کبھی پرنسپل مقرر نہیں ہوئے۔ دراصل

^{۱۵} لارڈ ویلزلی کے مراسلات، ص ۳۵۶-۳۶۱

^{۱۶} ایضاً، ص ۳۴۴

^{۱۷} کالج کے ضوابط، منیر لارڈ ویلزلی کے مراسلات، ص ۳۵

کالج میں پرنسپل کا عہدہ سرے سے موجود ہی نہ تھا۔ فقط پروفیسر ہوتا تھا جو طلبہ کے اخلاق و عادات کی نگرانی کرتا تھا اور کالج کے نظم و نسق کا ذمہ دار تھا۔

ریگولیشن کے مطابق احاطہ بنگال میں متعین ہونے والے تمام نووارد سول ملازمین کے لیے کالج میں تین سال تک تعلیم پانا لازمی تھا (دفعہ ۱۸)۔ تعلیم کے زمانہ میں سول ملازمین اپنی ملازمت کے فرائض سے مستثنیٰ کر دیئے جاتے تھے (دفعہ ۱۸)۔ احاطہ بنگال کے ان ملازمین کے لیے بھی تین سال کی تعلیم لازمی تھی جن کو ابھی بنگال آئے تین سال نہیں گزرے تھے (دفعہ ۱۹)۔ ان کے علاوہ احاطہ بمبئی اور مدراس کے سول اور فوجی ملازمین بھی گورنر جنرل کی اجازت سے کالج میں داخلہ لے سکتے تھے (دفعہ ۲۰-۲۱)۔ طلبہ کے قیام و طعام کا انتظام محنت اور کالج کے ذمے تھا۔ (کالج کے ضوابط ص ۴۳)۔ اس کے علاوہ ہر طالب علم کو تین سو روپے ماہانہ جیب خرچ بھی دیا جاتا تھا۔

کالج میں دو دو ماہ کے چار ٹرم ہوتے تھے۔ پہلا ٹرم فروری اور مارچ کا، دوسرا مئی اور جون کا، تیسرا اگست اور ستمبر کا، چوتھا نومبر اور دسمبر کا۔ ہر ٹرم کے بعد ایک ماہ کی تعطیل ہوتی تھی۔ سال میں دو بار امتحانات ہوتے تھے۔ پہلا دوسرے ٹرم کے بعد اور دوسرا چوتھے ٹرم کے بعد (دفعہ ۲۳ و ضمیمہ ضوابط ۳)۔

لارڈ ویلیزلی نے کالج کے لیے ایک وسیع عمارت میکڈانلڈ نامی ایک انگریزی سے کرائے پر لی تھی۔

یہ عمارت شہر کے وسط میں تھی اور جیب سب انتظامات مکمل ہو گئے تو ۲۴ نومبر ۱۸۰۰ء سے کالج میں باقاعدہ تعلیم شروع ہو گئی۔ پہلے دن فقط عربی کا درس دیا گیا دوسرے دن فارسی کا اور تیسرے دن یعنی ۲۶ نومبر کو ہندوستانی کی باری آئی تھی۔ کالج میں ایک

۱۸ کالج کے ضوابط ضمیمہ لارڈ ویلیزلی، ص ۴۲-۴۳

۱۹ لارڈ ویلیزلی کے مراسلات، ص ۲۴

۲۰ ڈان آف نیوانڈیا (انگریزی)، بی. این. بنرجی، کلکتہ، ۱۹۲۰ء، صفحہ ۱۰۰-۱۰۱

۲۱ کلکتہ گزٹ کے منتخبات، صفحہ ۱

بڑا کرو کھانے کے لیے مخصوص تھا جہاں سب طلبہ کے لیے دونوں وقت کھانا لازمی تھا۔
پہلے ٹرم میں طلبہ کی کل تعداد ۶۴۲ تھی۔^{۲۲}

کالج میں مشرقی زبانوں کی تعلیم پر بہت زور دیا جاتا تھا بالخصوص ہندوستانی اور فارسی پر کیونکہ ہندوستانی زبان شمالی ہند کی بول چال کی زبان تھی اور فارسی پورے ملک میں ہنوز دفتری اور درباری زبان تھی۔ لہذا السنہ مشرق کے انگریز پروفیسروں کی مدد کے لیے ہر شعبے میں ویسی منشی اور پٹت ملازم رکھے گئے۔ ان منشیوں کا کام درس و تدریس میں انگریز استادوں کا ہاتھ بٹانا اور طلبہ کے لیے نصاب کی کتابیں تیار کرنا تھا۔ عربی، فارسی، ہندوستانی اور بنگالی کے شعبوں میں ایک ایک چیف منشی ہوتا تھا۔ اس کی تنخواہ دو سو روپے ماہانہ تھی۔ اس کے ماتحت ایک سیکنڈ منشی ہوتا تھا جس کی تنخواہ ایک سو روپیہ ماہانہ تھی۔ منشیوں کا انتخاب مقابلے کے امتحان کے ذریعے ہوتا تھا۔^{۲۳}

ان کے علاوہ سنہ منشی بھی ہوتے تھے جن کو باقاعدہ امتحان پاس کرنا ہوتا تھا۔ یہ سنہ منشی کالج کے ملازم نہیں ہوتے تھے البتہ ان کو طلبہ کو پرائیویٹ طور پر تعلیم دینے کی اجازت تھی۔ ان کی تنخواہ تیس روپے ماہانہ مقرر تھی جو طلبہ اپنی جیب سے دیتے تھے۔ کالج کے ملازم منشیوں کو پرائیویٹ ٹیوشن کی اجازت نہ تھی۔ چیف منشیوں کو اتوار کے علاوہ ہر روز (چھٹیوں میں بھی) دس بجے سے ایک بجے دن تک کالج میں حاضر رہنا ہوتا تھا کہ طلبہ ان سے استفادہ کر سکیں۔^{۲۴}

ہندوستانی، فارسی اور عربی کے منشی چونکہ کلکتہ میں کمیاب تھے اس لیے لکھنؤ اور دہلی کے ریڈیٹروں کو اپنے علاقے کے لائق منشی تلاش کر کے بھیجنے کی ہدایت کی گئی۔^{۲۵} ابتدا میں فارسی کے میں ہندوستانی کے بارہ، بنگالی کے چھ اور عربی کے چار منشی مقرر ہوئے۔

^{۲۲} ضمیمہ لارڈ ویلیزلی کے مراسلات، ص ۷۳۔

^{۲۳} پریسیڈنٹ آف دی کالج آف فورٹ ولیم، جلد اول، ص ۶۰-۶۱۔

^{۲۴} ایضاً، ص ۶۲-۶۳۔

^{۲۵} ہنرجی، ص ۱۰۲۔

لیکن ہندوستانی زبان کی مقبولیت کے پیش نظر جلد ہی ہندوستانی منشیوں کی تعداد ۲۵ تک پہنچ گئی۔ گلکرسٹ اور اس کا عہدہ ص ۱۵۵ ڈاکٹر گلکرسٹ کی تجویز پر ہندوستانی کے شعبے میں ایک قصہ خواں بھی مقرر ہوا جو طلبہ کو ان کی قیام گاہ پر جا کر داستانیں اور قصے سنانا تھا۔ ہندوستانی زبان کے چیف منشی میر بہادر علی حسینی مصنف اخلاق ہندی و نقلیات لغزانی تھے۔ ان کا تقرر ۲۶-۱-۱۸۰۱ء کو ہوا۔ ان کے سینئر منشی تارنی چرن متر تھے۔ عام منشیوں میں قابل ذکر میر امن دہلوی مصنف باغ و بہار، حیدر بخش حیدری مصنف آتش محفل و توتا کہانی، کاظم علی جوان مصنف سنگھاسن ستبسی و بارہ ماسہ، میر شیر علی انیس مصنف 'باغ اردو'، منظر علی و لا مصنف 'بتیال پھپھی و مادھونل'، لولال کوی مصنف 'پریم ساگر' اور خلیل علی خاں اشک مصنف 'داستان امیر حمزہ' ہیں۔

طلبہ کی ضروریات کے لیے ایک کتب خانہ بھی قائم کیا گیا۔ کتب خانے میں معسر بی زبانوں کی مطبوعہ کتابوں کے علاوہ مشرقی زبانوں کے قلمی نسخوں کا بھی اچھا خاصا ذخیرہ تھا۔ سلطان ٹیپو کا سارا کتب خانہ جو سرنگاپٹم سے کلکتے لایا گیا تھا کالج کے حوالے کر دیا گیا۔ اب اس میں طلبہ کو کتابیں گھر لے جانے کی اجازت تھی، مگر جب طلبہ کی لائبریری سے نایاب مخطوطات گم ہونے لگے تو اگست ۱۸۰۴ء میں کتابیں لائبریری کے باہر لے جانے کی ممانعت ہو گئی۔ فونڈ ولیم کالج کی لائبریری اپنے زمانے میں برصغیر پاک و ہند کی سب سے بڑی لائبریری تھی۔ اس میں ۱۸۳۵ء میں ۵۲۲۴ مطبوعہ مغربی کتابیں، ۱۱۷۱۸ مطبوعہ مشرقی کتابیں اور ۲۲۲۵ قلمی کتابیں تھیں۔ ۱۸۳۹ء میں قلمی کتابیں ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال کے کتب خانے میں منتقل کر دی گئیں۔

کالج میں تقسیم اسناد کا جشن (کانوڈکیشن) بڑی دھوم سے منایا جاتا تھا۔ اس کے لیے

۲۶ گلکرسٹ اور اس کا عہدہ ص ۱۵۹

۲۷ بنر جی، ص ۱۱۱-۱۱۲ اور گلکرسٹ اور اس کا عہدہ ص ۱۹۸-۱۹۹

۲۸ لارڈ ویلزلی کے مراسلات، ص ۳۵۲-۳۵۳

۲۹ بنر جی، ص ۱۰۷

ضابطے کے مطابق ۶۔ فروری کا دن مخصوص تھا۔ جلسے کی صدارت گورنر جنرل کرتا تھا۔ اس موقع پر کامیاب طلبہ کو سندیں دی جاتی تھیں۔ یہ سندیں اسی مشرقی زبان میں سنہرے حروف میں لکھی جوتی تھیں جس میں طالب علم نے امتحان دیا ہوتا۔ تمغے اور نقد انعامات بھی دیے جلتے تھے اور سب سے دلچسپ بات یہ ہے کہ جلسہ عام میں طلبہ کے درمیان مباحثے ہوتے تھے یہ مباحثے فارسی، ہندوستانی اور بنگالی زبانوں میں ہوتے تھے۔ طریقہ یہ تھا کہ ایک طالب علم مقررہ موضوع کی حمایت میں لکھی ہوئی تقریر کرتا اور دوسرا طالب علم موضوع کی مخالفت میں لکھی ہوئی تقریریں کرتے۔ متعلقہ زبان کا پروفیسر ماڈریٹر کے فرائض انجام دیتا تھا۔ یہ تقریریں بعد میں کتابی شکل میں شائع کر دی جاتی تھیں۔ ان تقریروں پر بھی طلبہ کو انعام دیا جاتا تھا۔ مباحثوں کے اختتام پر گورنر جنرل کامیاب طلبہ کو سندیں دیتا تھا اور جلسے سے خطاب کرتا تھا۔

ہندوستانی اور فارسی کے طلبہ میں اول، دوئم اور سوئم آنے والے طلبہ کو علی الترتیب پندرہ سو روپے، ایک ہزار روپے اور پانچ سو روپے اور طلائی تمغہ انعام ملتا تھا۔ البتہ بنگالی میں اول اور دوئم کو عربی میں فقط اول کو انعام دیا جاتا تھا۔ ان کے علاوہ فارسی نویسی اور ناگری نویسی کے ایک ایک ہزار روپے کے تین انعام تھے۔

اسی روزرات کے وقت گورنر جنرل کی طرف سے کالج میں ایک پر تکلف دعوت ہوتی تھی جس میں گورنر جنرل اور کمپنی کے اعلیٰ عہدہ داروں کے علاوہ اساتذہ اور عائدہ شہر بھی مدعو ہوتے تھے۔

فورٹ ولیم کالج فقط تعلیمی ادارہ نہ تھا بلکہ اپنے زمانے میں تصنیف و تالیف کا سب سے بڑا مرکز بھی تھا۔ اساتذہ اور منشی صاحبان درس دینے کے علاوہ طلبہ کے لیے کتابیں بھی لکھتے تھے۔ چنانچہ فورٹ ولیم کالج میں لغتیں، تواریخ، اخلاقی، مذہبی اور قصیدوں کی کتابیں

۳۰ کالج کے ضوابط، دفعہ ۱۵، ۱۶، ۱۷

۳۱ کلکتہ گزٹ، ص ۲۹۶، ۲۹۷

۳۲ ایبنا، ص ۲۹۹

کی کتابیں بڑی تعداد میں تیار ہوئیں۔ یہ کتابیں زیادہ تر اساتذہ اور مشیخوں کی تصنیف ہیں، لیکن دوسرے مصنفوں کی کتابیں بھی منظور کی جاتی تھیں مثلاً باسط خاں کی 'گل صنوبر' شاکر علی کی 'الف لیلا'، نوال چند لاپوری کا 'قصہ گل بکاؤلی' اور مرزا علی لطف کی 'گلشن ہند'، کالج کے زیر اہتمام چھپیں حالانکہ ان کتابوں کے مصنف کالج سے وابستہ نہ تھے۔ ان کے علاوہ کلیات سودا اور مسکین کا مرثیہ بھی کالج میں چھپا۔ اردو کے علاوہ فارسی میں 'برہان قاطع' (فارسی کا لغت ۱۸۱۸ء)، انوار سہیلی (۱۸۰۵ء) دبستان مذاہب، از شیخ محمد محسن (۱۸۰۹ء) 'ہدایہ' (۱۸۰۷ء)، عربی میں منتخب اللغات (۱۸۱۸ء)، قاموس (۱۸۱۷ء)، الف لیلا (۱۸۱۸ء) (۱۸۱۳ء)، مقامات حریری (۱۸۱۲ء) اور تاریخ تیمور (۱۸۱۸ء)، مشکوٰۃ (انگریزی میں ۱۸۰۹ء)، پنجابی زبان کی گرامر (۱۸۱۳ء) حتیٰ کہ چینی، ملائی اور برہمی زبانوں کے لغت بھی شائع ہوئے بلکہ

مصنفین کی حوصلہ افزائی کے لیے مندر شدہ تصنیف پر انعام بھی دیا جاتا تھا۔ کالج کے باقاعدہ ملازمین کو کم اور باہر والوں کو زیادہ۔ مثلاً بوستان (۳۰۰ منغے) کے اردو مترجم حاجی مرزا مغل کو چار سو روپے انعام دیا گیا۔ فورٹ ولیم کالج کی تخلیقی سرگرمیوں کا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے کہ ابتدائی چار برس میں فقط ہندوستانی زبان کی ۹۳ کتابیں تصنیف ہوئیں۔ یہ کتابیں زیادہ تر اردو رسم الخط میں تھیں البتہ بعض کتابوں کے میں خفیف سی تبدیلی کر کے ناگری رسم الخط میں بھی چھاپا جاتا تھا۔ اردو کی کتابیں ناگری کی مانند نائپ میں چھپتی تھیں۔ یہ نائپ نستعلیق کا تھا۔

فورٹ ولیم کالج کا پہلا کانووکیشن ۶۔ فروری ۱۸۰۲ء کو ہوا۔ اس تقریب کی صدارت سر جارج بارلو قائم مقام گورنر جنرل نے کی کیونکہ لارڈ ویلزلی ان دنوں دورے

۳۳ سے گلکریٹ اور اس کا عہدہ ص ۲۰۰

۳۴ بنرجی، ص ۱۱۳-۱۱۲

۳۵ گلکریٹ اور اس کا عہدہ ص ۱۷۷

۳۶ ایضاً، ص ۳۸

پر گیا ہوا تھا۔ اس موقع پر فارسی مباحثے کا موضوع یہ تھا کہ ”ہندوستان میں ایک اعلیٰ تعلیمی ادارے کا قیام برطانوی قوم اور دیسی لوگ (نیٹو) دونوں کے لیے مفید ہے۔“ ہندوستانی مباحثے کا موضوع تھا کہ ”ہندوستانی زبان ہندوستان کی سب سے عام فہم اور مفید زبان ہے“ اور بنگالی مباحثے کا موضوع یہ تھا کہ ”ایشادالوں میں تہذیب کی اتنی ہی صلاحیت ہے جتنی یورپ والوں میں ہے۔“

کالج کے مصارف کے لیے ابتدا میں لارڈ ویلزلی نے سول ملازمین سے عطیات حاصل کیے پھر جنگی اور محصول کا ایک ریگولیشن نافذ کیا۔ اس مد سے پہلے ہی سال بارہ لاکھ ستر ہزار روپے وصول ہوئے۔ کالج کے سالانہ مصارف تقریباً چار لاکھ روپے تھے البتہ پہلے سال چھ لاکھ تیس ہزار خرچ ہوئے۔ پروفیسروں اور منشیوں کی تنخواہوں پر تقریباً ایک لاکھ روپے سالانہ خرچ آتا تھا۔

ابھی کالج کو کھلے ہوئے فقط ایک سال اور دو مہینے ہی گزرے تھے کہ کمپنی کی مجلس نظمانے ۲۷ جنوری ۱۸۰۲ء کو یہ فیصلہ کیا کہ کالج فوراً بند کر دیا جائے اور اس کی جگہ ڈاکٹر گلکرسٹ کی ”اورغیل سسٹمز“ کو دوبارہ بحال کیا جائے۔ جبکہ مجلس نظمانے کی رائے میں باقاعدہ کالج کا قیام محض فضول خرچی ہے۔ مجلس نظمانے کا یہ حکم لارڈ ویلزلی کو ۱۰ جون ۱۸۰۲ء کو وصول ہوا۔

لارڈ ویلزلی کو مجلس نظمانے کے اس فیصلے پر برسی حیرت ہوئی۔ اس نے کالج بند نہیں کیا بلکہ ۵ اگست ۱۸۰۲ء کو ایک طویل یادداشت لندن روانہ کی۔ اس یادداشت میں ویلزلی نے کمپنی کے اعتراضات کا مدلل جواب دیا اور کالج کی اہمیت نہایت تفصیل سے بیان کی۔ مصارف کے بارے میں اس نے لکھا کہ کالج پر کمپنی کی کوئی رقم صرف نہیں ہوتی۔ آخر میں اس نے مجلس نظمانے سے درخواست کی تھی کہ کالج بند نہ کیا جائے۔

۳۷ ہنزہی، ص ۱۱۳-۱۱۶

۳۸ لارڈ ویلزلی کے مراسلات، ص ۶۲۲

۳۹ ایضاً، ص ۶۳۰

۴۰ ایضاً، ص ۶۶۲

لارڈ ویلزلی نے اسی پر اکتفا نہیں کی بلکہ اپنے ایک بااثر دوست کے ذریعے کمپنی کے ارباب اختیار کو اپنے اس ارادے سے بھی آگاہ کر دیا کہ "کورٹ نے اگر بالآخر کالج توڑنے کا فیصلہ کر ہی لیا تو انگلستان لوٹتے ہی پارلیمنٹ میں یہ تجویز پیش کروں گا کہ قانون کے ذریعے کالج کی تجدید کی جائے۔" ۱۱

لیکن اس کی نوبت نہیں آئی۔ مجلسِ نظام نے ۲ ستمبر ۱۸۰۳ء کو یہ تجویز منظور کر لی کہ کالج تا حکمِ ثانی بدستور چلتا رہے گا۔ ۱۲

فورٹ ولیم کالج کا بانی اور روح رواں لارڈ ویلزلی تھا۔ جب تک وہ گورنر جنرل رہا کالج کی سرگرمیوں میں کوئی کمی نہیں ہونے پائی۔ کالج میں تصنیف و تالیف کا عہدِ عروج بھی یہی تھا۔ مگر لارڈ ویلزلی ۲۹ اگست ۱۸۰۵ء کو مستعفی ہو کر ولایت چلا گیا اور اس کے جانشینوں میں کوئی اتنا بااثر نہ تھا جو مجلسِ نظام کی مخالفتوں کا مقابلہ کر سکتا یا جسے کالج سے وہ دلچسپی ہوتی جو لارڈ ویلزلی کو تھی۔

لارڈ ویلزلی کے مستعفی ہونے کے کچھ دنوں بعد کمپنی کی مجلسِ نظام نے ۲۱ مئی ۱۸۰۶ء کو یہ فیصلہ کیا کہ ملازمین کی تعلیم کے لیے انگلستان ہی میں ایک کالج ہسپلی بری کے مقام پر قائم کیا جائے گا۔ اس کے ساتھ کلکتہ کو یہ ہدایت بھی بھیج دی گئی کہ جنوری ۱۸۰۷ء سے فورٹ ولیم کالج کے اخراجات کم کر دیے جائیں چنانچہ پرووٹ اور نائب پرووٹ کے عہدے توڑ دیے گئے۔ مشرقی زبانوں کی تعلیم کا نصاب گھٹا کر ایک سال کا کر دیا گیا۔ پڑتوں اور منشیوں کی تعداد میں بھی تخفیف ہو گئی اور کالج کا علمہ مختصر کر دیا گیا۔ ۱۳

لارڈ ولیم بنٹک (۱۸۲۷ء-۱۸۳۵ء) کے عہد میں کالج کے مصارف اور کم کروائے گئے

۱۱ رچرڈ مارکوئیڈ ویلزلی کی یادداشتیں اور مراسلات (بر زبان انگریزی)

۱۲ مرتبہ: پیرز، آر۔ آر، جلد دوم، صفحہ ۲۱۱-۲۱۷، مطبوعہ لندن، ۱۸۴۶ء

۱۳ مینرجی، ص ۱۲۴

۱۴ مینرجی، ص ۱۲۵

۱۵ مینرجی، ص ۱۲۵

چنانچہ یکم جون ۱۸۳۰ء سے کالج میں فقط ایک انگریز سیکرٹری اور تین ممتحن رہ گئے۔ لیکچروں کا سلسلہ بھی منقطع ہو گیا۔ پروفیسروں اور منشیوں کے عہدے توڑ دیئے گئے اور کالج برائے نام رو گیا۔ آخر جنوری ۱۸۵۲ء میں کالج کو بورڈ آف ایگزامینرز میں ضم کر دیا گیا اور فورٹ ولیم کالج کا وجود بالکل ختم ہو گیا۔

فورٹ ولیم کالج نے اپنی ۵۴ سالہ زندگی میں مشرقی علوم و اساتذہ بالخصوص اردو زبان و ادب کی بڑی خدمت کی۔ گو یہ تعلیمی ادارہ انگریزوں کے لیے قائم کیا گیا تھا اور کالج کے زیر اہتمام جو کتابیں لکھی جاتی تھیں وہ انگریزوں کے مذاق اور ان کی ضرورت کی پیش نظر لکھی جاتی تھیں لیکن کالج کے قیام سے مغربی طرز کی درسگاہ کی جو روایت ہمارے ملک میں قائم ہوئی اس کے دور رس اثرات ایک تاریخی حقیقت ہیں۔ کالج کی ادبی اور علمی تصنیفات سے ہماری زبان اور ادب میں ایک نئے اور درخشاں باب کا آغاز ہوا۔ فورٹ ولیم کالج سے پیشتر اردو نثر کی کوئی کتاب بول چال کی آسان زبان میں موجود نہ تھی۔ اس لیے یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ جدید اردو نثر کی بنیاد فورٹ ولیم کالج میں پڑی چنانچہ کالج کی تصنیفات نے زبان اور بیان کا سا پناہی بدل دیا۔ کالج کے منشیوں نے اردو نثر میں ایسی ابدی تخلیقات پیش کیں جن کا شمار ہمارے کلاسیکس میں ہوتا ہے۔ فورٹ ولیم کالج سے پیشتر اردو نثر اور نظم کی کتابیں قلمی ہوتی تھیں اس لیے عام لوگ ان سے محروم رہتے تھے۔ فورٹ ولیم کالج کی بدولت اردو کتابیں ہزاروں کی تعداد میں چھاپے خانوں میں چھپنے لگیں۔ اس طرح اردو پڑھنے والوں کا حلقہ بہت وسیع ہو گیا۔ حقیقت یہ ہے کہ جب تک اردو زبان و ادب زندہ ہیں فورٹ ولیم کالج کا نام بھی زندہ اور تابندہ رہے گا۔

(۲)

فورٹ ولیم کالج

ضمیر نیازی

فورٹ ولیم کالج (کلکتہ) کی تاسیس سے ۱۲۳ سال قبل ایٹ انڈیا کمپنی کے ارباب بست دکشاد کی معاملہ فہم اور دور رس نگاہوں نے ”انڈوستان“ زبان کی اہمیت اور ہمہ گیری کے ساتھ ساتھ اس بات کا بھی اندازہ لگالیا تھا کہ اس ملک میں ان کے قدم اسی صورت میں جم سکتے ہیں جب وہ بیاں کی زبان میں مہارت حاصل کر لیں۔ ابھی اورنگ زیب عالمگیر کی آنکھیں بند بھی نہیں ہوئی تھیں کہ کمپنی کی مجلس انتظامیہ نے ۲۲-ستمبر ۱۹۷۷ء کے اپنے مراسلے میں قلعہ سینٹ جارج (مدراں) کو لکھا ہے:

”اس کا اعادہ کیا جاتا ہے کہ کمپنی کے جو ملازمین فارسی سیکھیں گے ان کو نہیں پونڈ بطور انعام دیے جائیں گے۔ نیز یہ کہ اس زبان کی تعلیم دینے والے کسی مناسب آدمی کا تقرر کیا جائے۔“

یہی انعام واکرام پلاسی کی جنگ (۱۷۵۷ء) کے بعد ایک مستقل الاؤنس کی صورت اختیار کر گیا۔ کمپنی نے فورٹ ولیم کالج کے قیام تک اپنے فوجی اور رسول ملازمین کو ایک

لے گلکریٹ اور اس کا احمد ص ۲۹، محمد عتیق صدیقی، علی گڑھ ۱۹۶۰ء

۵ ایضاً، ص ۵

معینہ مدت تک تیس روپے ماہوار کا وظیفہ منشی الاؤنس کے نام سے دینا شروع کیا تاکہ وہ منشی رکھ کر باضابطہ ہندوستانی اور فارسی کی تعلیم حاصل کر سکیں لے فورٹ ولیم کالج کے قیام کی وجہ یہ بنائی جاتی ہے،

”صاحبان ذی شان کو شوق ہوا کہ اردو کی زبان سے واقف ہو کر ہندوستانیوں سے گفت و شنید کریں اور ملکی کام کو بہ آگاہی تمام انجام دیں“۔ ”باغ و بہار کی تالیف کے

۱۵ گلکرسٹ اور اس کا عہد، محمد عتیق صدیقی، علی گڑھ ۱۹۶۰ء، ص ۵

۱۶ فورٹ ولیم، ۱۶۹۰ء میں اورنگ زیب کی فوجوں کے ہاتھوں شکست فاش کے بعد انگریزوں کو ایک صلح نامے کے ذریعہ کلکتہ میں ایک قطعہ اراضی مرحمت کیا گیا۔ دس سال بعد یعنی ۱۷۰۰ء میں انگریزوں نے اپنے تجارتی مفادات کی حفاظت کے لیے ایک متعلقہ کاسٹی بنائی جسے فورٹ ولیم کا نام دیا گیا۔ اس کی دوبارہ تعمیر جنگ پلاسی کے بعد ۱۷۵۷ء اور ۱۷۵۳ء کے درمیان غل میں آئی۔ اس قلعہ کی سیاسی اہمیت اس بات سے عیاں ہے کہ کلکتہ آنے جانے والا کوئی بھی برطانوی جہاز اسے سلامی دیے بغیر آگے نہیں بڑھ سکتا تھا۔ ۱۷۱۷ء میں ۱۷۹۹ء کے کلکتہ گزٹ کی ایک غیر مہولی اشاعت میں ٹیپو سلطان کی شہادت اور محاصرہ سرنگاپٹم کی خبر کے ساتھ یہ اطلاع بھی درج ہے۔ اس کامیابی کی خوشی میں گورنر جنرل نے فورٹ ولیم سے توپیں سر کیے جانے کا حکم جاری کیا تھا۔“ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے دوران اور اس کے بعد بغض اہم سیاسی قیدی یہاں رکھے گئے تھے، جن میں واجد علی شاہ بھی شامل تھے جو چھبیس ماہ تک اس قلعہ میں نظر بند رہے :

- (i) ہٹری آف فریم موومنٹ، جلد اول، صفحہ ۶۳۰۔ از: آر۔ سی۔ بوجھار، کلکتہ، ۱۹۶۳ء
- (ii) چیمبرس انسائیکلو پیڈیا، جلد دوم، صفحہ ۷۶۵
- (iii) گذشتہ لکھنؤ، صفحہ ۱۰۹، صفحہ ۱۲۰، عبدالحلیم شرر، بتعین و ترتیب: رشید حسن خاں، دہلی
- (iv) اردو ڈراما و ایج، صفحہ ۲۱۱، سید مسعود حسن رضوی ادیب، طبع اول، لکھنؤ، ۱۹۵۷ء
- ۱۷ باغ و بہار، مقدمہ ص ۲ مرتبہ: ممتاز حسین، کراچی، ۱۹۵۸ء

بعد میرا من نے حیب گنج خوبی لکھی تو اس کے ابتدائیہ میں دانشگاہ لفظوں میں یہ بھی لکھ دیا:
 ” صاحبان عالی شان، جو ارکان سلطنت کے ہیں ان کے حق میں معاملات ملکی کے سمجھنے
 پڑھنے کے لیے یہ غور فرمایا کہ جلد خبردار اور واقع کار ہو کر کارروائی عدالت اور تحصیل کی کریں
 لہذا اپنا مدرسہ (فورٹ ولیم کالج) کی ڈالی ہے

اس مقصد کے علاوہ ایک مخصوص معیار بھی پیش نظر تھا:
 ” اس قصے (باغ و بہار) کو ٹیٹھہ ہندوستانی گفتگو میں جو اردو کے لوگ، ہن و مسلمان،
 عورت مرد، لڑکے بالے، خاص و عام۔ آپس میں بولتے پھالتے ہیں، ترجمہ کرو۔ موافق حکم
 مدرسہ کے میں نے بھی اسی محاورے میں لکھنا شروع کیا جیسے کوئی باتیں کرتا ہے“
 کالج کے ایک اور منشی میر بہادر علی حسینی نے ”نثر بے نظیر“ خاص و عام کی بول چال
 کے مطابق طرز سہل واسطے صاحبان نوآموز کے لکھی ہے“

کپتان جان ولیم بہادر نے یہی ہدایت مولوی اکرام علی کو دی ہے:
 ”رسالہ اخوان الصفا، کہ انسان و بہائم کے مناظرے میں ہے، تو اس کا زبان اردو
 میں ترجمہ کر، لیکن نہایت سلیس کہ الفاظ متعلق اس میں نہ ہو دیں گے تاکہ آسان و سلیس
 زبان کے رواج سے عربی اور فارسی کا اثر بدرجہ کم ہو جائے اور یہی ہوا۔
 اس مخصوص معیار کو اپنانے کی وجہ وہ سیاسی مقاصد تھے جس کا اہل نظر کو بخوبی
 احساس تھا چاہے وہ کالج کے اندر ہوں یا باہر اس درس گاہ کے خاتمے کو ابھی ربع صدی
 بھی نہیں بیتی تھی کہ محمد حسین آزاد نے لکھا:

”ادھر تو یہ چونچال لڑکا شعرا کے جلسوں اور امرا کے درباروں میں اپنے بچپنے
 کی شوخیوں سے سب کو دل بہلا رہا تھا، ادھر دانا سے فرنگ جو کلکتہ فورٹ ولیم

۱۔ گنج خوبی، سبب تالیف ص ۱، بمبئی ۱۸۴۶ء

۲۔ باغ و بہار مقدمہ ص ۱، مرتبہ: ممتاز حسین، کراچی ۱۹۵۸ء

۳۔ نثر بے نظیر، دیباچہ ص ۱، کلکتہ ۱۸۶۰ء

۴۔ اخوان الصفا، ابتدائیہ ص ۱۱، مرتبہ ڈاکٹر احراز نقوی، لاہور ۱۹۶۶ء

کے قلعہ پر دو درہن لگانے بیٹھا تھا، اُس نے دیکھا۔ نظر باز تاڑ گیا کہ لڑکا ہونہار ہے، مگر تربیت چاہتا ہے۔ تجویز ہوئی کہ جس ملک پر حکمرانی کرنی ہے اس کی زبان سیکھی جائے۔ لے

میر آمن نے صاحبانِ ذی شان کے شوق کے ساتھ ساتھ یہ کہہ کر "ملکی کام کو بہ آگاہی تمام انجام دیں۔" ایسٹ انڈیا کمپنی کے اربابِ اجل و عقد کے سیاسی عزائم کی نقاب کشائی کر دی، جس کا واحد مقصد یہ تھا کہ نووارد قوم کے افراد اہل ہند کے مزاج و عادات، رسوم و رواج اور عقائد و خیالات سے آگاہ ہو کر ملکی معاملات بخوبی انجام دے سکیں تاکہ نظم و نسق میں یا مقدمات کے فیصلے کے وقت کوئی ایسی نہ کڑ بیٹھیں جو اگرچہ انگریزی قانون کے مطابق ہو لیکن رعایا کے مسلمہ عقائد کے بالکل برخلاف ہو۔ ایف۔ ایف۔ اسمتھ نے تو باغ و بہار کے انگریزی ترجمے کے دیباچے میں یہاں تک لکھ دیا:

"ہندوستان پر ہماری گرفت اس وقت تک مضبوط نہیں ہو سکتی جب تک ہمارے فوجی اور سول ملازمین ہندوستان کی زبان میں ہمارا نہ پیدا کر لیں، کیونکہ یہ زبان اس کماری سے ہر دوار اور لاہور سے چٹاگانگ تک بولی اور سمجھی جاتی ہے۔" لے

دوسری جانب لسانی اختلاف کی بنا بھی دکھ دی گئی اور علاقائی ادب کی تربیت و پرداخت کی آڑ میں کالج کے نصاب میں عربی، فارسی، سنسکرت، ہندوستانی (اردو + ہندی)

۱۔ آب حیات ص ۲۵ لاہور ۱۹۵۷ء

۲۔ آرٹس محفل، شیر علی افسوس، انعقاد ص ۴۵ سید عابد علی عابد لاہور ۱۹۶۳ء

۳۔ باغ و بہار کا قدیم انگریزی ترجمہ از عابد رضا بیاد مشمولہ نوٹسے ادب ص ۳۹، بی بی بابت جولائی ۱۹۶۰ء

۴۔ گارسل و تاسی لکھتا ہے "ہمیں یہ نہیں بھولنا چاہیے کہ اردو اور ہندوستانی ایک ہی نام ہے، مگر الذکر نام یورپینوں کا دیا ہوا ہے۔" مقالات گارسل و تاسی جلد دوم ص ۱۹۲۳ء

بنگلہ، تلنگی، پنجابی، مرہٹی اور تامل زبانیں شامل کر لی گئیں۔ ہندوستانی زبان کے پس پردہ ایک نئی زبان بنائی گئی جسے ہندی کا نام عطا کیا گیا۔ بقول عبداللہ یوسف علی مشری للوعل نے ٹھیٹھ ہندی میں جو نثر لکھی اس نے ایک مہنومی زبان کی بنیاد ڈالی۔۔۔ جو اس زبان سے جو عام طور پر بولی جاتی تھی بالکل علیحدہ معلوم ہوتی تھی۔

اس نئی زبان کا نام "کھری ہندی" تجویز کیا گیا جس میں عربی اور فارسی کا دامنہ منوع قرار پایا۔

میرامن اور آزاد نے اشارۃً اور ان کے بعد آنے والوں نے کھل کر فورٹ ولیم کالج کے سیاسی اغراض و مقاصد پر اظہار خیال کیا ہے۔ انیسویں صدی کے ایک ذی علم بزرگ راجہ شیو پرشاد اشارۃً ہند لکھتے ہیں:

۱۔ بنگلہ زبان کے ارتقا پر بحث کرتے ہوئے آر۔سی مہار لکھتے ہیں: انیسویں صدی سے قبل بنگالی زبان میں نثری ادب کا کوئی وجود نہیں تھا۔ بنگالی نثر کی ابتدا ۱۸۰۰ء میں اس وقت ہوئی جب کہ انگریزوں نے کلکتہ میں فورٹ ولیم کالج کی بنیاد رکھی۔ اس کالج میں ولیم کیری کی سرکردگی میں بنگالی شعبہ بھی قائم کیا گیا تھا۔ چنانچہ ۱۸۰۱ء تا ۱۸۰۷ء میں بنگالی کی متعدد کتابیں تالیف کی گئیں۔ کیری خود بھی کئی کتابوں کا مصنف و مولف ہے ان میں بنگالی زبان کی قواعد اور بنگالی انگریزی لغت بھی شامل ہے۔ ہٹری آف فریڈم موومنٹ، جلد اول، صفحہ ۳۰۴-۳۰۵

۲۔ لالہ کاشی راج کھتری لاہوری پنجابی شعبے میں منشی مقرر کیے گئے۔ پنجابی زبان کی پہلی قواعد کالج کے مطبع سے ۱۸۱۳ء میں طبع ہوئی۔ انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب ۳۹۶ پرفیسر جاوید نے "فورٹ ولیم کالج" سید سبط حسن، مشمولہ سماہی اردو کراچی ص ۱۹۶۶ء۔

اس صرف نحو کے مولف پادری ولیم کیری ہی تھے تفصیل کے لیے دیکھیے: ولیم کیری ایک مایہ ناز مسیحی مشنری و مبلغ کی سرگزشت ص ۲۱۳ از ایس۔ ایم بنگلہ طبع دوم لاہور ۱۹۶۰ء

۳۔ انگریزی عہد میں ہندوستان کے تمدن کی تاریخ ص ۱۳۱ کراچی ۱۹۶۷ء

۴۔ ہندی ادب ص ۸۹، پروفیسر صیب اللہ غنصفر کراچی ۱۹۷۲ء

۵۔ منقول از رحیل علی بیگ سرور حیات اور کارنامے ص ۵۹-۶۰، از ڈاکٹر نیر مسعود لکھنؤ ۱۹۶۷ء

”اس اُنیسویں صدی کے شروع میں جان گلکرسٹ صاحب نے میرامن اوڈ
 لٹو لعل جی کو حکم دیا کہ نثر کی کتابیں اس ملک کی زبان میں ایسی تصنیف کریں
 جن کو پڑھ کر صاحب لوگ اس ملک والوں کی بولی سمجھ لیں۔ دونوں مصنف
 بے شک حیران ہوئے ہوں گے کیونکہ یہ ان کے لیے بالکل نئی بات تھی۔ دونوں
 نے کتاب لکھی، لیکن دونوں کو ایک نئی زبان بنانی پڑی۔ لٹو لعل نے تو
 پریم ساگر میں سے بالکل فارسی لفظ خارج کیے۔ یہاں تک کہ اپنے مرتبی
 ڈاکٹر گلکرسٹ کے لیے بھی ”صاحب“ کا لفظ استعمال نہیں کیا۔ افسوس
 لٹو لعل جی یہ بھول گئے کہ خود ان کے نام کا آدھا۔ یعنی لعل لفظ فارسی ہے۔
 میرامن نے گو بعض مقام میں ’نداں‘ اور ’ٹنگ‘ وغیرہ ایسے ہندی لفظ لکھے
 ہیں کہ جواب استعمال میں نہیں آتے۔ تاہم باغ و بہار کی ابتدا میں ایک لفظ
 ایسا فارسی مرکب کا لکھا ہے کہ جس سے شاید صاحب لوگوں کو تمام عمر کام نہ
 پڑے، یعنی ولق پوش“

کالج کے مصنفین اور مولفین کو بھی اس امر کا بخوبی احساس تھا کہ انہوں نے جس طرز
 تحریر کو اپنایا ہے وہ ان کے ذاتی اور مزاج ادبی اسلوب کے موافق نہیں۔ میر بہادر علی حسینی
 نے اسی نقطہ نظر کو سامنے رکھ کر نثر بے نظیر دوم مرتبہ لکھی، دوسری بار کے سبب تالیف میں
 لکھتے ہیں :

”پہلے اس سے یہ خاک را اس کہانی کو خاص و عام کی بول چال کے مطابق بہ طرز
 سہل واسطے صاحبان نوآموز کے تحریر کر چکا تھا۔ اب جی میں یوں آئی کہ
 اس داستان شیریں کو، کہ فی الحقیقت قصہ شیریں سے شیریں تو ہے، اس روایت
 سے نثر کروں کہ ہر ایک زبان دان و شاعر اس کو سن کر عیش عیش کرے اور
 اس بیچ بیاں کی ایک یادگاری دنیا میں رہے“

بیسویں صدی میں سید محمد، ڈاکٹر رام بابو سکینہ اور دیگر مورخین ادب اردو نے اسی بات کا اعادہ کیا ہے۔ اس طرح اردو اور ہندی دو متوازی خطوط پر دانستہ طور پر پروان چڑھائی گئیں، جن میں ایک کا رسم الخط تہ فارسی تھا اور دوسری کا دیوناگری طے پایا۔ اس تفریق نے آگے چل کر ایک مستقل نزاع کی صورت اختیار کر لی۔ مشہور مستشرق گارساں دتاسی نے ہندوستان سے ہزاروں میل دور بیٹھ کر یہ عجیب کر لیا تھا کہ فورٹ ولیم کالج میں ہندی اور اردو کا اختلاف ایک سوچی سمجھی پالیسی کے تحت کھڑا کیا جا رہا ہے۔ دتاسی نے واضح طور پر اس کی نشان دہی کرتے کے ساتھ اسے ایک بھاری غلطی قرار دیا تھا۔ دتاسی لکھتا ہے کہ "ایسٹ انڈیا کمپنی کی یہ حکمت عملی رہی تھی کہ اردو کو ہندی سے علیحدہ تصور کیا جائے۔ اس باب پر اظہارِ افسوس کیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ فورٹ کالج کے نشیوں نے خواہ مخواہ کی جو ایک خلیج اردو اور ہندی کے درمیان پیدا کر دی ہے وہ غیر ضروری ہے۔ یہ در اہل بڑی بھاری غلطی ہوگی اگر اردو اور ہندی کو دو مختلف زبانیں تصور کیا جائے۔"

کالج کا قیام : ایسٹ کمپنی کا صد سالہ دور (۱۷۵۷ء تا ۱۸۵۷ء) جہاں ایک طرف لوٹ کھسوٹ، ظلم و تشدد سازش و دھوکہ دہی اور خیاری و مکاری کی داستانوں سے

۱۔ اور باب نثر اردو ص ۱۱۷، حیدرآباد دکن، ۱۹۳۷ء

۲۔ تاریخ ادب اردو چھ حصہ نثر ص ۱۹۶، لاہور، ۱۹۶۷ء

۳۔ کالج کے سیاسی مقاصد کی تفصیلی بحث کے لیے دیکھیے :

(الف) انیسویں صدی کے اہم ادب وادارے، از خواجہ تہور حسین مشمولہ ادب لطیف لاہور

(۱) اردو نمبر (۲۵، ۲۶، ۲۷) دسمبر ۱۹۵۵ء

(ب) سید عابد علی عابد، آرٹس مینٹل انتقاد ص ۶۲-۶۳، لاہور، ۱۹۶۳ء

(ج) مرحوم فورٹ ولیم کالج از جمیل نقوی (مقالات نمبر) ص ۱۸۲ تا ۱۰۳، مشرب کراچی، ۱۹۵۷ء

(د) گل کرسٹ اور اس کا عہد، از عتیق صدیقی

(۴) مقالات ص ۵۲۶، ۶۳۳

پڑھے وہیں ہزارہ قوم کے چند افراد نے برصغیر کی مختلف زبانوں اور ان کے ادب کی ترویج میں نمایاں حصہ لیا ہے۔

اس کا اعتراف اس سرزمین کے ہر ذی علم نے کیا ہے۔ وارن ہیسٹنگز گورنر جنرل سے لے کر لارڈ ویلیزلی تک ہر ایک انگریز حاکم اپنے اپنے عہد میں کمپنی کے انگریز ملازمین کو دیسی زبانیں سکھانے کے لیے کچھ نہ کچھ انتظام کرتا رہا۔ اس خصوص میں پہلی منظم کوشش وارن ہیسٹنگز کی ہے۔ اس نے کلکتہ میں ایک مدرسہ قائم کیا۔ اس میں زیادہ تر فارسی کی تعلیم دی جاتی تھی۔ اس کالج کا دائرہ عمل نہایت محدود تھا اور کمپنی کی ضرورت کے لیے بالکل ناکافی تھا۔ چنانچہ ویلیزلی نے ایک سوچے سمجھے منصوبے کے تحت اس کام کی بنیاد ڈالی۔

گورنر جنرل مارکوئیس رچرڈ ویلیزلی کا دور حکومت یوں تو صرف سات سال (۱۷۹۷ء تا ۱۸۰۵ء) رہا، لیکن اس قلیل مدت میں اس کی دور بین نگاہوں نے یہ محسوس کر لیا تھا کہ مغلیہ سلطنت اور دیگر چھوٹی چھوٹی خود مختار ریاستوں کا سورج غروب ہونے والا ہے۔ چنانچہ اس نے وقت کے تقاضوں اور سیاسی مصلحتوں کے پیش نظر جنوری ۱۷۹۹ء میں جان گلکرسٹ کے تعاون سے ایک مدرسہ "اورینٹل سیمینٹری" کے نام سے کلکتہ میں قائم کیا۔ بظاہر یہ ایک نیم سرکاری ادارہ تھا لیکن عملاً اس کی حیثیت ایک سرکاری درس گاہ کی تھی۔ جس کی مدت حیات صرف ڈیڑھ سال تھی۔ اس مدرسہ کی غرض و غایت

۱ (الف) سیر المصنفین ص ۵۲ محمد یحییٰ تنہا طبع دوم لاہور ۱۹۲۸ء

(ب) داستان تاریخ اردو ص ۳۳ حاد حسن قادری طبع سوم کراچی ۱۹۶۶ء

(ج) بلخ و بہار کی اہمیت از پروفیسر حمید احمد خان مشمولہ بلخ و بہار کا تحقیقی و تنقیدی

مطالعہ ص ۲۲۴ مرتبہ سلیم اختر لاہور ۱۹۶۸ء

(د) اردو کی نثری داستانیں ص ۱۲۱ از ڈاکٹر گیان چند۔ طبع دوم ۱۹۶۹ء کراچی

۲ (ا) باب نثر اردو ص ۱۲۱

کے بارے میں ایک یادداشت بتاریخ ۲۱ ستمبر ۱۹۸۸ء ملتی ہے جس کی عبارت یہ ہے:

"بنگال سول سروس میں بھرتی ہو کر جو نوجوان (ہندوستان) آتے ہیں ان کو منشی رکھ کر ہندوستانی زبان سیکھنے کے لیے عموماً اور فارسی سیکھنے کے لیے خصوصاً تیس روپے ماہوار کا بھتہ دیا جاتا ہے۔ لیکن منشی شاذ و نادر ہی انگریزی زبان سے واقف ہوتے ہیں، اس لیے نووار ڈرائسٹرز (سول ملازم) کو پہلے ہندوستانی بول چال کی زبان سیکھنی ہوتی ہے تاکہ وہ منشی سے بات چیت کر سکے۔ اس طریق تعلیم کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ منشی کی خدمات سے رائٹریٹ کم یا بالکل مستفید نہیں ہوتے۔ اس کمی کو پورا کرنے کے لیے مسٹر گلکرسٹ نے یہ تجویز پیش کی ہے کہ وہ نووار ڈرائسٹروں کو ہندوستانی زبان کی تعلیم دینے کے لیے روزانہ درس دیا کریں... مسٹر گلکرسٹ فارسی کی ابتدائی تعلیم دینے کا ارادہ بھی رکھتے ہیں۔"

اس مدرسے کے قیام کے ساتھ ہی ویلزلی نے کمپنی کے ملازمین کو اعلیٰ پیمانے پر تعلیم لانے کا ایک جامع منصوبہ بنا کر کمپنی کے اربابِ حل و عقد کے سامنے پیش کیا تاکہ ایک کالج کا قیام عمل میں لایا جاسکے۔ ابھی کمپنی کے عہدہ دار اس پر بحث و مباحثہ ہی میں معروف تھے کہ گورنر جنرل نے اپنے خصوصی اختیارات استعمال کرتے ہوئے، ۱۰ جولائی ۱۸۰۰ء مطابق ۱۷ صفر ۱۲۱۵ھ کو کالج کا افتتاح کر دیا، اور اسی تاریخ کو کالج کا سودہ آئین و ضوابط منظور ہوا، لیکن اس دستاویز پر جو عبارت درج کی گئی وہ معنی خیز ہے۔

"ہنر لارڈ شپ (ویلزلی) کے حکم سے اس (دستاویز) پر ۲۲ مئی ۱۸۰۰ء کی تاریخ ڈالی گئی جو میسور کے دارالسلطنت سرنگاپٹم میں برطانوی افواج کی شان دار فیصلہ کن فتح کی پہلی سالگرہ کی تاریخ تھی۔"

۱۔ گلکرسٹ اور اس کا عہدہ ۱۰۸ - ۱۰۹

۲۔ ایضاً، ص ۱۳۷

۳۔ ایضاً، ص ۱۳۷

کار بجائے آئین و ضوابط کے دیباچہ میں یہ عبارت درج ہے :-

”خدا کے قدوس کے فضل و کرم سے ہندوستان میں برطانیہ عظمیٰ کے سیاسی و فوجی اقتدار کو جو مسلسل کامیابی و کامرانی اور جنگوں میں جو ہم فتح و نصرت نصیب ہوئی ہے اور ہندوستان و دکن کے وسیع علاقے ایسٹ انڈیا کمپنی کے زیر حکومت آگئے ہیں اور حالات کے ساتھ ساتھ ایک مضبوط سلطنت قائم ہو گئی ہے، جو متحد و آباد اور زرخیز صوبوں پر مشتمل ہے۔ جہاں مختلف قومیں آباد ہیں، جن کے مذہب، جن کی زبان نیز جن کے عادات و اطوار ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ ان سب پر الگ الگ مختلف آئین و ضوابط اور مختلف رسوم کے مطابق اب تک حکومت کی جاتی رہی ہے۔ برطانوی قوم کے مقصدس فرض، ان کے حقیقی مفاد، ان کی عزت اور ان کی حکمت عملی کا اب یہ تقاضا ہے کہ ہندوستان کی برطانوی سلطنت کے حدود میں عہدہ عمل داری کے لیے مناسب اقدام کیے جائیں۔“

ان مناسب اقدام کی وضاحت دستور العمل میں اس طرح کی گئی :-

”گورنر جنرل کو تسلیم ایسے آئین و ضوابط کی تشکیل کرے کہ ہندوستان میں انگریز ایسٹ انڈیا کمپنی کے سول ملازمین کو اپنی ذمہ داریوں اور فرائض کی انجام دہی کے لیے مقامی زبانیں سکھانی جائیں اور ان کی تعلیم کا معقول بندوبست کیا جائے۔ انھیں ہندوستان کی رسومات اور رواج سے بھی مکمل واقفیت ہونی چاہیے تاکہ جن علاقوں میں وہ تعینات کیے جائیں ان کا انتظام بخوبی کر سکیں اور مقامی باشندوں سے میل جول پیدا کرنے میں انھیں کسی قسم کی دشواری نہ ہو۔ چنانچہ برٹش انڈیا کے عہدہ نظم و نسق کی خاطر رچرڈ مارنگٹن مارکوولیس ولیمز نے مندرجہ ذیل ضوابط مرتب کیے :-

۱۔ ولیمز کے مراسلات صفحہ ۱۲۰۔ مرتبہ سڈنی اوون بحوالہ انیسویں صدی میں بنگال کا

اردو ادب صفحہ ۵۳-۵۲، از پروفیسر جاوید نبال، طبعہ کلکتہ، ۱۹۷۰ء

(الف) آئریبل کمپنی بہاور کے جو نیرسول سرورٹس کی تعلیم و تربیت کے لیے فورٹ ولیم میں ایک کالج کی بنیاد ڈالی جاتی ہے۔ اس کالج میں ادب، سائنس، فقہ اور ان دیگر مضامین کے شعبے کھولے جاتے ہیں جن کا جانا سول سرورٹس کے لیے نہایت ضروری ہے اور جنہیں کبھی بغیر برٹش انڈیا پر عہدگی سے حکومت نہیں کی جاسکتی ہے۔

(ب) کالج کی اپنی ایک مناسب اور وسیع عمارت تعمیر کی جائے جس میں ہر مضمون کے لیے الگ شعبہ ہو اور کالج کا اپنا کتب خانہ ہو۔

(ج) گورنر جنرل کالج کے مرتبی اور سرپرست ہوں گے۔

(د) سپریم کونسل کے اراکین دیوانی، فوجداری عدالتوں اور نظامت کے جج کالج کے گورنر (منتظم) ہوں گے۔

(ه) کالج فنڈ کا انتظام گورنر جنرل کے ہاتھ میں ہوگا۔ کالج کا سربراہ پروووسٹ (Provost) ہوگا جو چیف آف انکلینڈ کا پادری ہوگا۔

ساتھ ہی: یلزلی نے ایک طویل یادداشت (مورخہ ۱۸ اگست ۱۸۰۰ء) لندن روانہ کی جس میں کالج کے قیام کی غرض و نیت اور اہمیت و افادیت پر روشنی ڈالتے ہوئے یہ تجویز بھی پیش کی کہ ہندوستان آنے والے ہر ملازم کو کالج سے تعلیم مکمل کرنے کے بعد ہی کسی عہدے کے لیے ہوزوں سمجھا جائے۔ کالج کے اخراجات کے لیے اس نے بنگال اور میسور کی مال گزاری پر کالج ٹیکس لگانے کی اجازت بھی طلب کر لی۔

کالج کے ضوابط و قوانین کی رو سے تمام نووارد سول ملازمین کے لیے کالج میں تین سال تک تعلیم لازمی قرار دی گئی۔ جہاں طلبہ کے لیے طعام و قیام کا انتظام کالج کے ذمہ تھا۔ ہر سال ۶ فردری کو کالج میں تقسیم سناؤ کا جشن منایا جاتا تھا جس میں کامیاب طلبہ کو سندیں، تمغے اور نقد انعامات دیے جاتے تھے۔ اس کے بعد عام جلسے میں طلبہ کے درمیان اردو، ہندی، فارسی اور بنگالی زبانوں میں مباحثے ہوتے۔ ۱۸۰۴ء میں ایک مباحثے کے

۱۵ لارڈ ویلزلی کے مراسلات، خطوط اور یادداشت مرتبہ مانٹگمری مارٹن جلد دوم۔ ۲۵۴-۵۵

بحوالہ فورٹ ولیم کالج "از سید سبط حسن مشمولہ سہ ماہی اردو کراچی جنوری ۱۹۶۶ء

دوران ہنگامہ ہو گیا اور گلکرسٹ کالج سے استعفیٰ دے کر اپنے وطن روانہ ہو گئے۔

۲۹ ستمبر ۱۸۰۰ء کے گلکرسٹ کالج کے ایک غیر معمولی شمارے میں کالج کے مختلف شعبوں کے پروفیسروں کے تقرر کے اعلان سے معلوم ہوتا ہے کہ پادری ڈیوڈ براؤن کو کالج کا پہلا پروفیسر مقرر کیا گیا جو گلکرسٹ کالج سوسائٹی کے بانی تھے جب کہ جان گلکرسٹ ہندوستانی شعبے کے سربراہ مقرر کیے گئے۔ اس کے بعد اس شعبے کے لیے منشیوں کا تقرر عمل میں آیا۔ مرزا علی لطف کے بیان کے بموجب میر تقی میر بھی کالج میں رسائی کے خواہشمند تھے۔ مرزا علی لطف لکھتے ہیں:

”جن ایام میں کہ درخواست صاحبان عالی شان کو زبان دانان رنجیتہ کے مقصدے میں گلکرسٹ سے لکھنؤ گئی تو پہلے کرنل اسکاٹ صاحب کے روبرو پیشی میر (میر تقی) کی ہوئی، لیکن علت پیری سے یہ بے چارے مجہول کے محول ہوئے اور نوجوانان نو مشق مرتبی گری سے قوت بدنی کے مقبول ہوئے زمانہ خوش طبعوں سے کبھی نہیں خالی ہے۔ اکثر اہل لکھنؤ پکارتے تھے کہ گلکرسٹ میں شاعری کی جا خالی ہے“

میر کا بڑھا پان کی تقرری میں مانع رہا۔ لیکن ٹھیک گیارہ سال بعد اسی کالج کے مطبع ہندوستانی پریس سے کلیات میر کا اولین ایڈیشن: ”حسب الارشاد کپتان ٹلر صاحب مدرس ہندی و ادا و تاس رو بک صاحب... تصبیح مرزا کاظم علی جواں اور مرزا جان طیش و مولوی محمد اسلم و تادنی چرن متر و منشی غلام اکبر ۱۸۱۱ء میں مطابق ۱۲۲۹ ہندوستانی

۱ لارڈ ویلیزلی کے مراسلات، خطوط اور یادداشت مرتبہ ناشگوری مارٹن جلد دوم ص ۲۵۶، لندن ۱۸۳۶ء بحوالہ فورٹ ولیم کالج ”از سید سبط حسن مشمولہ

سہ ماہی اردو، کراچی ۱۹۶۶ء

۲ گلشن ہند ص ۲۰۹ تصبیح مولوی عبدالحق، لاہور ۱۹۰۶ء

چھاپہ خانے میں چھپا پا گیا۔^۱

بی۔ این۔ بنزجی کالج میں ہندوستانی منشیوں کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ابتدا میں فارسی کے بیس، ہندوستانی کے بارہ، بنگالی کے چھ اور عربی کے چار منشی مقرر کیے گئے، لیکن ہندوستانی زبان کی مقبولیت کے پیش نظر جلد ہی منشیوں کی بڑھا کر پچیس کر دی گئی۔ گل کرسٹ کے چار سالہ عہد میں کم از کم بیالیس مصنفین، مترجمین اور منشی مختلف اوقات میں کالج کے ہندوستانی شعبے سے وابستہ رہے۔ منشیوں کی ایک قسم بھی تھی جنہیں سندھی منشی کہا جاتا تھا۔ انہیں باقاعدہ امتحان پاس کرنا ہوتا تھا جو کامیاب ہو جاتے انہیں سندھی جاتی تاکہ وہ طلبہ کو پرائیویٹ طور پر ٹیوشن دے سکیں۔ یہ نہ تو کالج کے ملازم ہوتے تھے اور نہ انھیں کالج کی جانب سے تنخواہ دی جاتی تھی بلکہ ان کی تنخواہ کا بار طلبہ کو اٹھانا پڑتا تھا۔

گل کرسٹ کے حالات : فورٹ ولیم کالج کے ہندوستانی شعبے کے سربراہ جان بارہٹھ وک گلکرسٹ ۱۷۵۹ء میں بمقام ایڈنبرا (صدر مقام اسکاٹ لینڈ) پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم کے بعد مشہور طبی درسگاہ جارج ہیریٹ ہسپتال میں داخلہ لیا۔ یہ معلوم نہ ہو سکا کہ انہوں نے

۱ قاضی عبدالودود لکھتے ہیں: "میر کی وفات شعبان ۱۲۲۵ھ میں ہوئی اور کلیات ۱۲۶۹ھ میں چھپ کر شائع ہوا۔ عجیب نہیں اگر میر کے دوران حیات ہی اس کا انطباع شروع ہو گیا ہو۔ ۱۲۶۹ھ کے بعد کلیات میر کا کوئی ایڈیشن شائع ہوا ہے تو تجارتی اغراض کے ہندوستان اور پاکستان کے کسی ادبی ادارے کو اس طرف توجہ کرنے کی توفیق نہیں ہوئی۔ یہ جس قدر شرمناک ہے، اسی قدر قابل تائش ہے کہ فورٹ ولیم کالج کے ارباب حل و عقد کو آج سے کم وبیش ڈیڑھ سو سال قبل کلیات کی اشاعت کا خیال آیا۔"

"کلیات میر کی اولین اشاعت" مشمولہ دلی کالج میگزین (میر نمبر) صفحہ ۹۱-۳۸۱-۰۳۸۱، دہلی ۱۹۶۲ء

۲ ڈان آف نیواڈیا، صفحہ ۱۰۲، گلکرسٹ ۱۹۲۷ء

۳ گلکرسٹ اور اس کا عہد ص ۶۳

کوئی طبی سند حاصل کی یا نہیں۔ عتیق صدیقی نے ایسٹ انڈیا کمپنی کی دستاویزات کی چھان بین کے بعد یہ اطلاع بہم پہنچانی ہے کہ ان میں کہیں بھی ان کے نام کے ساتھ لفظ ڈاکٹر درج نہیں ہے۔ یہی نہیں بلکہ ان کی وہ تمام تصانیف جو ۱۸۰۵ء تک ہندوستان میں طبع ہوئیں ان میں بھی کسی کتاب کے سرورق پر ان کے نام کے ساتھ ڈاکٹر درج نہیں۔ ڈاکٹر کی ۱۶۰۶ء ازی سند انہیں ہندوستان سے مراجعت کے بعد ایڈنبرا یونیورسٹی نے ان کی علمی خدمات کے صلے میں عطا کی۔

حصولِ علم کے بعد گلکرسٹ نے ویسٹ انڈیز کی راہ لی۔ چند سال وہاں قسمت آزمائی کے بعد انہوں نے ہندوستان کا رخ کیا۔ یہاں پہنچ کر انہیں جس چیز نے اپنی طرف متوجہ کیا وہ یہاں کی زبان کی وسعت و ہمہ گیری تھی۔ اپنی لغت و قواعد کے ضمیمہ میں گلکرسٹ لکھتے ہیں:

”۱۸۴۲ء میں ممبئی میں وارد ہوتے ہی میں نے یہ محسوس کر لیا تھا کہ ہندوستان میں میرا قیام خود اس کی نوعیت جو کبھی ہو، اس وقت تک نہ تو میرے لیے ہی خوشگوار ہو سکتا ہے اور نہ میرے آقاؤں کے حق میں مفید ثابت ہو سکتا جیت تک کہ اس ملک کی مروجہ زبان میں پوری دست گاہ میں نہ حاصل کر لوں۔۔۔۔۔ چنانچہ۔۔۔۔۔ میں جم کر بیٹھ گیا۔۔۔۔۔ خوش قسمتی سے اپنے دوست کپتان جہان ریٹ رے سے۔۔۔۔۔ سوہا کاکلیات مجھے مل گیا۔ ہندوستانی میں اس وقت (۱۷۹۷ء) تک جو مہارت میں نے حاصل کی ہے، اُس کے لیے کلیات سوہا اور اسی کریم النفس انسان (ریٹ رے)۔۔۔۔۔ کا میں بحد ممنون ہوں۔“

اس کے بعد گلکرسٹ ایسا جم کر بیٹھا کہ صرف دو سال کی قلیل مدت میں اس نے مروجہ زبان میں اتنی دست گاہ اور استعداد پیدا کر لی کہ اس زبان کے طالب علم سے وہ موقت مصنف اور آخر میں معلم کی صف میں جا پہنچا۔ یہ سلسلہ کم و بیش بائیس سال تک ہندوستان

میں جاری رہا۔ کالج کی دستاویزات کے مطابق ۲۲ فروری ۱۸۰۴ء کو گلکرسٹ نے اپنی "ناگہانی اور شدید علالت" کا عذر پیش کر کے ملازمت سے استعفیٰ دے دیا جو دوسرے ہی دن منظور کر لیا گیا۔ عتیق صدیقی نے اپنی گراں قدر کتاب "گلکرسٹ اور اس کا عہد" میں استعفیٰ کی یہی وجہ درج کی ہے، جسے بعد کی تحقیقات کی روشنی میں خود انہوں نے کالعدم قرار دیا ہے۔ ان کے ایک مضمون "گلکرسٹ اور اس کا عہد"۔ ایک گم شدہ کڑی سے معلوم ہوتا ہے کہ تقسیم اسناد کے سالانہ جلسہ کے بعد تقریری مقابلے کے لیے گلکرسٹ نے ایک ایسے موضوع کا انتخاب کیا جس سے گلکرسٹ کے مسلمانوں میں پھیل پیدا ہو گئی اور انہوں نے گورنر جنرل کو ایک یادداشت پیش کی جس میں حکومت کو یاد دلایا گیا تھا کہ "کمپنی بہادر کی حکومت نے ہندوستانیوں سے اس بات کا وعدہ کیا ہے کہ ان کے مذہبی معاملات میں کوئی مداخلت نہ کی جائے گی۔"

"لارڈ ویلیزلی نے مجوزہ موضوع کو جس کی وہ خود بھی منظوری دے چکا تھا، مسترد کر دیا۔۔۔ گلکرسٹ کو یہ بات اس قدر ناگوار گزری کہ طیش میں آ کر اس نے استعفیٰ دے دیا اور اپنے وطن ایڈنبرا چلا گیا۔"

۱۸۱۶ء میں کمپنی نے اپنے ملازمین کو اردو سکھانے کے لیے اورینٹل انسٹی ٹیوٹ نامی ایک ادارہ قائم کیا اور گلکرسٹ کی خیالات حاصل کی گئیں۔ یہاں ایک بار پھر کمپنی کی بنیاد شاہی آرٹس آئی اور ۱۸۲۵ء میں یہ ادارہ ختم کر دیا گیا، لیکن گلکرسٹ اسے ذاتی طور

۱۔ گلکرسٹ اور اس کا عہد، ص ۱۸۵

۲۔ محمد عتیق صدیقی، اردو نامہ، کراچی، شمارہ ۱۲، ص ۵۷ تا ۶۶، اکتوبر ۱۹۶۳ء

۳۔ یہ مجلس مباحثہ گورنر جنرل کے محل کے اس کمرے میں منعقد ہوئی جہاں شہنشاہ ہند کے نمائندے کے سامنے ملک کے خراج گزار راجہ اور نواب اظہار عقیدت کے لیے جمع ہوئے تھے۔۔۔ اس مباحثے میں گورنر جنرل ویلیزلی، عدالت عالیہ کے چیف جسٹس، تمام ججوں اور اعلیٰ فوجی اور سول حکام کے علاوہ بغداد کے سفیر سلیمان آغا بھی شریک تھے۔ ولیم کیری۔ ایک مائے ناز مسیحی مشنری و مصلح کی سرگزشت ص ۲، از ایس ایم سنگھ، طبع دوم، لاہور، ۱۹۶۹ء

ایک سال تک جاری رکھنے کے بعد ایڈیٹر اچلے گئے۔ اب ان کی صحت جو اب دسے چکی تھی چنانچہ علاج و تبدیلی آب و ہوا کی غرض سے پیرس پہنچے، جہاں ۹ جنوری ۱۸۴۱ء کو پھر تیس سال تک انتقال کیا۔^۱

ڈاکٹر گلکرسٹ کے بعد پروفیسر جیمس موٹ عارضی طور پر ہندوستانی شعبے کے سربراہ مقرر کیے گئے۔ ان کے بعد کے جن سربراہوں کے نام معلوم ہو سکے وہ درج ذیل ہیں۔^۲

جے۔ ایچ۔ ہارنگٹن۔ جوزف ٹیلر۔ ٹامس روبک۔ ابراہیم لاکٹ۔

گلکرسٹ نے کالج کے چار سالہ قیام کے دوران خود بھی کتابیں لکھیں اور دوسروں سے بھی لکھوائیں جن کی تعداد تریسٹھ ہے۔ ان مصنفین، مولفین اور مترجمین میں ہندوستانی شعبے کے منشی اور غیر ملازم دونوں شامل ہیں۔ مولوی حفیظ الدین (خرد افروز) اور مولوی نور علی بن نذر علی (بہار عشق) کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ کالج کی جانب سے کتابوں کی ضرورت سے متعلق اشتہارات بھی شائع کیے جاتے تھے۔

۱۔ باب نثر اردو ص ۲۳، داستان تاریخ اردو ص ۸۵،

۲۔ ڈاکٹر گلکرسٹ کے بعد ان کی بیوہ نے جنرل پپ سے شادی کر لی۔ اس خاتون نے ۱۸۶۵ء میں اپنی وفات کے وقت اپنے وطن اسکاٹ لینڈ کی مشہور ایڈیٹر ایڈیٹوریٹی کے نام ساڑھے سات ہزار فرانک سالانہ کی آمدنی چھوڑی تھی اور یہ وصیت کی تھی کہ اس رقم سے تین وظیفے قائم کیے جائیں اور یہ وظیفے ایسے تین ہندوستانی طلبہ کو اعلیٰ تعلیم کے لیے دیئے جائیں جو صوبجات بنگال، مدراس اور بمبئی کے باشندے ہوں اور یہ وصاحت بھی کر دی تھی کہ ان تینوں صوبوں میں جتنے مشہور کالج ہیں ان کے طلبہ میں سے تین بہترین طلبہ کو مقابلے کے ذریعے سے منتخب کر کے یہ وظیفے دیئے جائیں۔ گارساں دتاسی اور اس کے ہم عصر ہی خواجہ

اردو ص ۱۱۶-۱۱۷ از ڈاکٹر سعید محمدی الدین قادری ندوہہ طبع دوم، حیدرآباد دکن ۱۹۴۱ء

۳۔ انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب ص ۷۷۔ کلاسیکی ادب کا تحقیقی مطالعہ ص ۱۵۵

ڈاکٹر وحید قریشی۔ لاہور ۱۹۶۵ء

۴۔ گلکرسٹ اور اس کا عہد ص ۳۸

مولوی حفیظ الدین 'خرد افروز' کے دیباچے میں لکھتے ہیں :

"فدوی نے حکمِ اشتہار سن کر عیار و انش کو کہہ کر بحقیقت 'جواہر بے بہا ہے اور اب تک جواہر خانہ فارسی میں مقفل تھی۔ کلیدِ کوشش سے کھول کر زبانِ ریختہ میں آب و تاب دیے اردوئے معلیٰ میں جلوہ گر کی۔"

مذکورہ عبارت 'خرد افروز' اس کے اس قلمی نسخے میں درج ہے جو ایٹانک سوسائٹی (کلکتہ) کے کتب خانے میں محفوظ ہے جب کہ مطبوعہ نسخوں میں یہ عبارت "بحکم جان گلکرسٹ صاحب میں تبدیل کر دی گئی ہے۔"

مولوی نور علی 'بہارِ عشق' کے دیباچہ میں رقم طراز ہیں :

"اکثر اشخاص کونسلِ اشتہار کے بموجب کتب فارسی زبان ریختہ میں ترجمہ کرتے ہیں۔۔۔ اور سُرخ رُوئی حاصل کرتے ہیں۔ اگر تم بھی کسی کتاب کا ترجمہ کر کے کونسل میں نذر گزارو تو۔۔۔ اس خاکسار نے نل منِ فنی کا مطلب (بہارِ عشق) لکھا۔۔۔" مصنفین کی جو صلہ افزائی کے لیے منظور شدہ کتابوں پر نقدِ انعام بھی دیا جاتا تھا۔ کالج کے ملازمین کو کم اور غیر ملازمین کو زیادہ۔ گلکرسٹ کی علیحدگی کے بعد مزید سولہ سال یعنی ۱۸۲۰ء تک یہ سلسلہ جاری رہا۔ اس طرح مختلف موضوعات پر تقریباً ڈیڑھ سو سے

کتابیں تالیف و تصنیف ہوئیں

ہندوستانی پریس : گلکرسٹ نے کالج کے قیام کے فوراً بعد چھاپے خانے کے قیام کی ضرورت محسوس کی جو اعلیٰ پیمانے پر طباعت کا کام انجام دے سکے۔ چنانچہ ۳ جنوری ۱۸۰۱ء کو اس نے کالج کونسل کے سیکرٹری سے اس سلسلے میں مراسلت کر کے یہ تجویز منظور کروالی اور

۱ منقول از انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب، ص ۲۰۸

۲ خرد افروز دیباچہ، مصنف ص ۵۰۴ مجلس ترقی ادب لاہور، ۱۹۶۳

۳ منقول از انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب، ص ۲۹

۴ ایضاً، ص ۵

۵ گلکرسٹ اور اس کا عہدہ ص ۱۵

ہندوستانی پریس کے نام سے اس نئے کالج کے احاطے میں یہ مطبع قائم کیا۔
عتیق صدیقی اپنی ایک اور گراں قدر کتاب "ہندوستانی اخبار نویسی" میں لکھتے ہیں:
"کلکتہ کے انگریزی اخباروں کے ان چھاپہ خانوں کو اگر ہم نظر انداز کریں،
جہاں فارسی رسم الخط کے ٹائپ موجود تھے، تو فارسی رسم الخط کا پہلا باضابطہ
تجارتی چھاپہ ۱۸۰۱ء کے اواخر یا ۱۸۰۲ء کے اوائل میں شروع ہوا۔ اس کا
نام ہندوستانی پریس تھا۔"

اختر شنشاہی کے مولف اختر الدولہ سید محمد اشرف سیتاپوری کے حوالے قاضی محمد الیاس
سیتاپوری اور ان کے حوالے سے نام سیتاپوری اور ڈاکٹر احراز نقوی سیتاپوری نے
کالج کے ایک منشی مولوی محمد اکرام علی سیتاپوری کو اس مطبع کا مالک قرار دیا ہے عتیق صدیقی
ایسٹ انڈیا کمپنی کی دستاویزات کی روشنی میں اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ چھاپہ خانہ گلکرسٹ
نے ۱۸۰۲ء میں قائم کیا اور وہی اس کے مالک تھے۔ وطن واپسی کے وقت گلکرسٹ نے
یہ چھاپہ خانہ اور اپنی تمام نامکمل کتابیں ڈاکٹر ہنٹر، مسٹر میک ڈوگل اور میکین ٹوشن فلٹن اینڈ
کمپنی کی مشترکہ نگرانی میں دے دیا تھا۔ عتیق صدیقی لکھتے ہیں:

"ہندوستانی اخبار نویسی میں اس خیال (ملکیت) کو مشتبہ قرار دیتے ہوئے میں
نے لکھا تھا کہ فارسی رسم الخط کا پہلا باضابطہ چھاپہ خانہ ۱۸۰۱ء کے اواخر
یا ۱۸۰۲ء کے اوائل میں قائم ہوا اب میں بلا خوف تردید کہہ سکتا ہوں کہ
مولوی اکرام نے نہیں بلکہ گلکرسٹ نے یہ چھاپہ خانہ قائم کیا تھا۔"
یہ چھاپہ خانہ گلکرسٹ نے ضرور قائم کیا تھا لیکن وہ اس کا مالک نہیں تھا جس کا ثبوت

- ۱ 'ہندوستانی اخبار نویسی' ص ۴۳، دہلی ۱۹۵۷ء
- ۲ اختر شنشاہی بحوالہ گلکرسٹ اور اس کا عمدہ ص ۱۵
- ۳ ماہنامہ انساظر لکھنؤ بابت نومبر ۱۹۱۳ء، بحوالہ انخوان الصفا مقدمہ ص ۲، از ڈاکٹر احراز نقوی لاہور ۱۹۶۶ء
- ۴ فورٹ ولیم کالج اور اکرام علی ص ۱۵۶ تا ۱۶۹
- ۵ انخوان الصفا مقدمہ ص ۲

گلکرسٹ کا ۳۰ جنوری ۱۸۰۱ء کا وہ مراسلہ ہے جسے عتیق صدیقی نے اپنی اسی کتاب (گلکرسٹ ۱۵۱) میں درج کیا ہے، جس میں اُس نے لکھا تھا:

”مستر فرانسس گلیڈون نے ٹائپ اور طباعت کا وہ مراسلہ مان کالج کونسل کو دیا ہے غالباً اس سے بہتر سامان اس وقت دستیاب نہیں ہو سکتا۔ استدعی ہوں کہ کالج کونسل کے سامنے آپ میری اس خواہش کا اظہار کر دیں کہ ہندوستانی زبان کی جو کتابیں میں عنقریب چھاپنے والا ہوں ان کی طباعت کے سلسلے میں اس سامان کو اپنی تحویل میں لے کر اپنے شعبے کے کام میں لانا چاہتا ہوں۔“

عند الطلب اس کو بہ تمام و کمال واپس کرنے کا میں وعدہ کرتا ہوں۔

میری تحویل کے دوران میں اس میں سے کچھ اگر ضائع ہوا تو میں اس کو پورا کر دوں گا۔

اس مراسلے سے صاف ظاہر ہے کہ گلکرسٹ اس مطبع کا مالک نہیں تھا۔ اس کی علیحدگی اور کالج کے خاتمے کے بعد بھی یہ پریس جاری رہا جس سے وقتاً فوقتاً کتابیں شائع ہوتی رہیں، جو آج بھی برصغیر اور انڈیا آفس لائبریری میں محفوظ ہیں۔ کالج کے خاتمے کے بعد قیاس غالب ہے کہ یہ چھاپہ خانہ حکومت ہند کی تحویل میں چلا گیا تھا جس کا ثبوت مزار حبیب علی بیگ سرور کی فائدہ عجائب کا وہ ایڈیشن ہے جو ہندوستانی پریس سے ۱۲۸۴ھ مطابق ۱۸۶۸ء میں طبع ہوا تھا۔ اس ایڈیشن کو گوگرنمنٹ ہند صیغہ ہوم ڈیپارٹمنٹ کے حکم سے باہتمام میجر ڈبلیو ناسولیس صاحب آباد

کے پروفیسر جاوید نیہال نے ڈاکٹر ولیم نہٹر کو اس کا مالک قرار دیا ہے۔ ۱۸۱۱ء میں جب نہٹر جاوا چلا گیا تو ڈاکٹر ولیم نے اس کے مالک ہوئے۔ بعد میں تاسس ڈوبک بھی ان کے شریک کار ہو گئے۔ ۱۸۲۸ء کے بعد یہ چھاپہ خانہ ایک ”دوسرے شخص“ کے ہاتھ میں چلا گیا۔ جنگل کار اردو ادب ص ۶۳ پروفیسر نیہال نے جتنے نام گنوائے ہیں وہ سب اور ان کے علاوہ اور بھی بہت سے نام چھاپہ خانہ کی مختلف مطبوعات پر ملتے ہیں۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ تمام حضرات یکے بعد دیگرے پریس کے مالک رہے ہیں۔ اگر اس استدلال کو تسلیم کر لیا جائے تو مولوی اکرام علی کے علاوہ کالج کے دیگر مشیروں کو بھی اس کا مالک قرار دیا جاسکتا ہے اس لیے کہ ان میں بہت سوں کے نام نگران یا مہتمم کی حیثیت سے کتابوں کے سرورق پڑجے ہیں۔

سیکرٹری، بورڈ آف انگرامز، کالج پریس (ہندوستانی پریس) میں چھاپا۔ صاحبان عالی شان کی ڈگری کے امتحان کے لیے۔“

مذکورہ بالا شہادتوں کی روشنی میں یہ مطبع نہ تو گلکرسٹ اور نہ مولوی اکرام علی سیٹاپوری کی ملکیت ثابت ہوتا ہے، بلکہ یہ چھاپہ خانہ کالج کی ملکیت تھا اور وقتاً فوقتاً اس کے مہتمم بدلے رہتے تھے جن کے نام کتابوں کے سرورق پر شائع ہوا کرتے تھے۔ ان کو مہتمم KEEPER OF THE PRESS کہتے ہیں جو ضروری نہیں کہ مطبع کا مالک ہی ہو۔

کتاب خانہ : فورٹ ولیم کالج کی تاریخ، کتب خانے کے تذکرے کے بغیر نامکمل رہ سکتی، کیونکہ یہ کتب خانہ انڈیا آفس لائبریری کا وہ نقش اول ہے جس کی تدوین جنکس پلاسی (۱۷۵۷ء) کے بعد شروع ہو گئی تھی اور کمپنی کے آدمی صرف کلکتہ ہی نہیں بلکہ دہلی، حیدرآباد، لکھنؤ، مرشدآباد وغیرہ میں فلمی کتابیں اور نوادرات تلاش کرتے تھے۔“

سرنگاپٹیم کی تسخیر اور ٹیپو سلطان کی شہادت ۱۷۹۹ء کے بعد اس کا کتب خانہ جو نوادرات علی سے معمور تھا انگریزوں کی تحویل میں آ گیا۔ فورٹ ولیم کالج کے قیام کے بعد اس کی نصف کتابیں کالج کے کتب خانہ میں منتقل کر دی گئیں۔ اور بقیہ کتب آکسفورڈ، کیمبرج اور رائل ایشیاٹک سوسائٹی، کلکتہ کو بخش دی گئیں۔

ابتداء میں طلبہ کو کتابیں گھولے جانے کی اجازت تھی، مگر ان کی لاپرواہی سے حیب نادرو نایاب مخطوطات اور مطبوعات ضائع ہونے لگے تو ۱۸۰۸ء میں کتابیں باہر لے جانے پر پابندی عاید کر دی گئی۔ کالج کی دوسری دہائی تک اس کتب خانے میں ہندوستانی زبانوں کے علاوہ عربی، فارسی اور ترکی کے مخطوطات کا ایک عظیم الشان ذخیرہ جمع ہو گیا۔ بقول بی۔ این۔ منرجی

۱۔ انڈیا آفس لائبریری کے قیام کا منصوبہ ۱۷۹۸ء میں بنایا گیا اور ۱۸۰۸ء میں اسے عملی جامہ پہنایا گیا۔ دیکھیے ”انڈیا آفس لائبریری“ (پیس منظر) روزنامہ امروز، ۱۶۔ دسمبر ۱۹۷۳ء۔

۲۔ اس کتب خانہ سے متعلق تفصیلی معلومات کے لیے دیکھیے: ”کتب خانہ ٹیپو سلطان“ از حکیم

محمود احمد برکاتی، مشمولہ سہ ماہی الزبیر سجاد پورہ، ۶۲ تا ۷۷، شمارہ ۱۱، ۱۹۶۷ء

کتابوں کی کل تعداد ۲۱۱۹۷ تھی اس میں مطبوعہ مغربی کتابیں ۵۲۲۲، مطبوعہ مشرقی کتابیں ۱۱۷۱۸ اور مخطوطات کی تعداد ۲۲۲۵ تھی۔

کتب خانہ کے پہلے مہتمم منشی غلام حیدر کا تقرر ۱۸۰۱ء میں ہوا، دوسرے منشی موہن پرشاد اور تیسرے مہتمم مولوی اکرام علی تھے۔

کالج کے خاتمہ سے پہلے ۱۸۳۹ء میں پہلے تمام مخطوطات اور اس کے بعد تمام مطبوعات انڈیا آفس لائبریری منتقل کر دی گئیں۔ اس طرح یہ عظیم الشان نادر و نایاب مشرقی و مغرب کی تحویل میں پہنچ گیا۔

کالج کا خاتمہ: لارڈ ویلزلی نے ایسٹ انڈیا کمپنی کی مجلس انتظامیہ کی منظوری کے بغیر کالج کے قیام کا ایک شاندار خاکہ تیار کیا تاکہ آگے چل کر اسے یونیورسٹی کا درجہ دیا جاسکے، لیکن ابھی اس کے قیام کو صرف چودہ مہینے ہی گزرے تھے کہ کمپنی کی بنیاد شاہی نے ۲۴۔ جنوری ۱۸۰۲ء کو یہ فیصلہ کیا کہ کالج فوراً بند کر کے اور نیشنل سیمینری دوبارہ بحال کی جائے۔ کمپنی کے ارباب بست و کشاد اسے ایک سفید ہاتھی تصور کر کے کالج کے وجود کو تاہن قبول سمجھتے تھے۔ لیکن ویلزلی نے اس کی سختی سے مخالفت کی اور ایک طویل مابوداشت انگلستان پرانہ کی جس میں اس نے یہ دھکی دی تھی:

”میرا یہ قطعی اور معصم ارادہ ہے کہ اگر مجلس نظام نے کالج توڑنے کا فیصلہ کر ہی لیا تو انگلستان لوٹتے ہی پارلیمنٹ میں یہ تجویز پیش کروں گا کہ قانون کے ذریعے کالج کی تجدید کی جائے۔“

یہی نہیں بلکہ اس نے اپنے ایک اور مراسلے میں ایسی بات لکھ دی جس کے نتیجے میں اسے اپنی دھکی کو عملی جامہ پہنانے کی نوبت نہیں آئی۔ وہ لکھتا ہے:

۱۔ فورٹ ولیم کالج اور اکرام علی صلا ۱۴ نام بیتا پوری، لکھنؤ ۱۹۵۹

۲۔ گلکریٹ اور اس کا عہدہ صلا ۱۳

۳۔ ویلزلی کے مراسلات صلا ۶ بحوالہ سہ ماہی اردو کراچی صلا ۱۳، جنوری ۱۹۶۶

۴۔ ایضاً

”اس معاملے میں کورٹ آف ڈائریکٹرز کے حکم کی اگر تعمیل کی جاتی، تو اس وقت جو فتنے برپا ہوتے وہ میں بیان نہیں کر سکتا۔ کالج کو قائم رہنا ہوگا ورنہ سلطنت ختم ہو جائے گی۔“

اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ۲ ستمبر ۱۸۰۳ء کو مجلس نظما نے ”ما حکم ثانی“ کالج کو جاری رکھنے کی منظوری دے دی، لیکن ساتھ ہی کچھ ایسی پابندیاں بھی عاید کر دیں کہ ۱۸۰۵ء میں لارڈ ویلزلی کے انگلستان چلے جانے کے بعد ان کے جانشینوں میں کوئی ایسا بااثر شخص نہیں تھا جو کپتانی کے ربابِ حل و عقد کے فیصلوں کا مقابلہ کر سکتا۔

ویلزلی کے لندن پہنچنے کے کچھ عرصے بعد ۲۱ مئی ۱۸۰۶ء کو انگلستان میں پہلی بری کالج قائم کیا گیا۔ اس درگاہ کے اغراض و مقاصد بھی وہی تھے جو فورٹ ولیم کالج کے تھے جس کی براہِ راست زد کا کتہہ کالج پر پڑی اور جنوری ۱۸۰۷ء میں کالج کے اخراجات کم کر دیے گئے۔ پروویسٹ اور نائب پروویسٹ کے عہدے ختم کر دیے گئے۔ تین سال کے تعلیمی کورس کی جگہ ایک سال کا نصاب رائج کیا گیا جس کے نتیجے میں بیشتر مشینوں اور پنڈتوں کو برطرف کر دیا گیا۔

لارڈ ولیم بنٹک (۱۸۲۷ء تا ۱۸۳۵ء) کے عہد میں کالج کے مصارف میں مزید کمی کر دی گئی۔ ۱۸۳۰ء کے بعد ۲۴ سال تک یہ کالج نزاع کے عالم میں رہا۔ آخر کار جنوری ۱۸۵۴ء میں فورٹ ولیم کالج کو بورڈ آف اگزامنز میں ضم کر دیا گیا اور نصف صدی (۵۴ سال) بعد کالج کا خاتمہ ہو گیا۔

ادبی خدمات: انسانی تاریخ بھی ایک عجوبہ روزگار ہے، جس میں ہم بسا اوقات بہت سی متضاد صورتوں سے دوچار ہوتے ہیں۔ کچھ لوگ انہیں متناقضات کا نام دیتے ہیں جنہیں ہم آسانی کے ساتھ سرسری بیانات سے رد نہیں کر سکتے۔ اسی طرح یہ کہہ دینا کہ فورٹ ولیم کالج کا مقصد یہ تھا کہ صاحبانِ ذی شان، آسان اور عام فہم زبان سیکھ کر ”پھوٹ ڈالو اور

۱۔ ویلزلی کے مراسلات، ص ۶۴، بحوالہ ماہی اردو کراچی، ص ۶، جنوری ۱۹۶۶ء۔

۲۔ ڈان آف نیوانڈیا، صفحہ ۱۲۴

حکومت کرو" کے بدنام زمانہ نظریہ پر بخوبی عمل پیرا ہو سکیں تو یہ تاریخی اور ادبی بددیانتی ہوگی۔
 فورٹ ولیم کالج کی تالیفات میں ایک سوچے سمجھے منصوبے کے تحت شعوری طور پر ایسی زبان
 استعمال کی گئی جو روایتی عبارت آرائی، تصنیفات اور تکلفات سے پاک تھی۔ یہاں بیان کی سادگی اور
 اسلوب کے براہ راست انداز پر زور دیا گیا۔ روایتی طوالت کو ترک کر کے ایجاز و اختصار کو اپنایا گیا۔
 اس اجتہاد نے اردو نثر کو ایسی و لائبریری، قوت اور توانائی عطا کی جو اردو ادب میں ایک نئے دور کا
 پیش خیمہ ثابت ہوئی جس کی کوکھ سے سرسید تحریک نے جنم لیا اور جس نے بقول مولوی عبدالحق:

"زبان (اردو) کو لپٹی سے نکالا، انداز بیان میں سادگی کے ساتھ قوت پیدا
 کی، سنجیدہ معنائیں کا ڈول ڈالا، سائنٹفک سوسائٹی کی بنیاد ڈالی، جدید علوم
 و فنون کے ترجمے انگریزی سے کرائے... (سرب نے بھی گلگرسٹ کی طرح) خود
 بھی کتابیں لکھیں اور دوسروں کے بھی لکھوائیں..."

سرسید احمد خاں نے جس سادہ اسلوب اور بقول علی سردار جعفری "جمہوری ادب" کی بنیاد
 رکھی وہ بلاشبہ اہم ہے لیکن یہ بھی ایک تاریخی حقیقت ہے کہ ان کی نثر فورٹ ولیم کالج
 کے سادہ اسلوب کا نقشہ ثانی تھی۔ واقعہ یہ ہے کہ کالج کے ہندوستانی منشیوں نے ایسی نثر کی
 بنا ڈالی جس کی پرکاری اور و لائبریری نے اردو ادب میں ایک نئے دبستان کی بنیاد رکھی اور اردو
 کو پرفیسر پاک و ہند کی عمومی زبان کا درجہ دے کر اسے دنیا کی ترقی یافتہ زبانوں کی صف
 میں لاکھڑا کیا۔ اسی تاریخ ساز کارنامے کے سبب اردو ادب کی کوئی تاریخ فورٹ ولیم
 کالج کے تذکرے کے بغیر مکمل نہیں کہی جاسکتی۔

۱ سرسید احمد خاں (حالات و افکار) ص ۱۰۰ طبع اول کراچی

۲ ترقی پسند ادب ص ۹۵ جلد اول بمبئی ۱۹۵۱ء

ضمیمہ

سوانحی خاکہ

پروفیسر سید وقار عظیم :

۱۹۶۶ء

آپ کو دی خدا نے طبعِ جلیلم
آپ پر خاص فضلِ ربِّ کریم
آپ دیتے ہیں سب کو درسِ حیات
آپ کا درس ہے گویا بابِ نعیم
عظمتوں کے جہاں میں آپ عظیم
تشنگانِ ادب کے دل میں مقیم
ناز ہے ہم کو آپ پر لاریب
و اتقی آپ ہیں وقتِ سارِ عظیم

۱۹۷۶ء

اب خدا کے وہ ہو گئے زہرا
میرے اور آپ کے وقارِ عظیم

۱۹۸۶ء

آپ کے فیض سے سطرے مجھ کو
علم و ادراک اور قلبِ سلیم
ایک ایسی کتاب لکھ پاؤں
جس کا عنوان ہو ”وقارِ عظیم“

زہرا معین

وطن : قصبہ آبپٹھہ، تحصیل گنگوہ، ضلع سہارنپور

ولادت : الہ آباد، دسمبر ۱۹۰۹ء

دادا : سید فضل عظیم، ڈپٹی کلکٹر، میرپور، کانپور [فارسی اور اردو کے نعت گو شاعر]

نانا : ادیب میرٹھی [صاحب دیوان غزل گو شاعر]

والد : سید مستبول عظیم عیش (ولادت ۱۸۸۲-۸۳، وفات مئی ۱۹۳۵ء)

حقیقی والدہ : انتقال : میرٹھ، ۱۹۲۲ء

دوسری والدہ : (سگی خالہ، کلثوم بیگم)، وفات مارچ ۱۹۳۵ء

بھائی بہن : پروفیسر اقبال عظیم (ولادت ۸ جولائی ۱۹۱۳ء)، کراچی

مسعودہ بیگم (ولادت ۱۹۱۶ء)، بیگم محمود رضوی، کراچی

معراج عظیم (ولادت ۱۹۱۹ء، وفات، کراچی ۱۹۵۰ء)

دوسری والدہ سے بہن بھائی :

حبیب شیر مہر، بیگم مشیر احمد علوی، دہلی

احمد عظیم، دہلی، حامد عظیم، دہلی

تقلیم : کانپور، اناؤ، لکھنؤ، الہ آباد، علی گڑھ

بی۔ اے۔ لکھنؤ: ۱۹۳۷ء، ایم۔ اے (اردو) الہ آباد: ۱۹۳۳ء، بی۔ ٹی۔ علی گڑھ: ۱۹۳۶ء

بعض اساتذہ :

اناؤ : مولوی انوار الحق۔

لکھنؤ : حامد اللہ انیس میرٹھی، علی عباس حسینی، اختر علی تلہری

الہ آباد : ڈاکٹر ضامن علی، ڈاکٹر حفیظ سید، ڈاکٹر اعجاز حسین

ڈاکٹر عبدالسار صدیقی، ڈاکٹر زبید احمد، نعیم الرحمن

زاق گورکھپوری، پروفیسر دھیرندر ورما۔

علی گڑھ : ڈاکٹر خواجہ غلام السیدین، چوہدری عبدالغفور

پروفیسر محمد بشیر۔

شادی : لکھنؤ، ۲۷ - دسمبر ۱۹۳۸ء
 خسر : عابد حسین خاں (کوٹوال آگرہ)، وفات: علی گڑھ ۲۵ دسمبر ۱۹۷۶ء
 اہلیہ : بیگم عابدہ وقار، لاہور
 بیٹیاں : مسز نیر محبوب، کراچی، مسز تنویر راشد لاہور، مسز کوثر القنی حیدر لاہور
 بیٹے : انور وقار عظیم، لاہور؛ اختر وقار عظیم؛ اسلام آباد؛ اطہر وقار عظیم، کراچی؛
 اطہر وقار عظیم، اسلام آباد؛ اصغر وقار عظیم، کیلیفورنیا، امریکہ۔
 منصبی، علمی اور تہذیبی مصروفیات :

اُستاد شعبہ اُردو، الہ آباد یونیورسٹی ۱۹۳۳ء
 اُستاد: جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی ۱۹۳۸-۱۹۴۲ء
 اُستاد: دہلی پالی ٹیکنک، گورنمنٹ آف انڈیا، دہلی ۱۹۴۲ء-۱۹۴۶ء
 مدیر: آج کل، دہلی ۱۹۴۶ء-۱۹۴۷ء
 مدیر: ماہ نو، کراچی، ۱۹۴۸ء-۱۹۵۰ء
 مدیر: نقوش، لاہور، شماره ۱۱-۱۸
 مدیر: اُردو، کراچی بابائے اُردو نمبر ۱۹۶۲ء
 اُستاد: شعبہ اُردو، پنجاب یونیورسٹی اور نیشنل کالج، لاہور فروری-۱۹۵۰- ستمبر ۱۹۷۶ء
 صدر شعبہ اُردو، پنجاب یونیورسٹی، لاہور ۱۹۶۵ء-۱۹۶۶ء
 پرنسپل پنجاب یونیورسٹی اور نیشنل کالج، لاہور ۱۹۶۵ء
 غالب پروفیسر، پنجاب یونیورسٹی، لاہور ۱۹۶۹ء- ستمبر ۱۹۷۰ء
 نگران: ادارہ تالیف و ترجمہ پنجاب یونیورسٹی ۱۹۶۳-۱۹۷۱ء
 رکن: مجلس ادارت تاریخ ادبیات اُردو، پنجاب یونیورسٹی، لاہور
 رکن: نصاب ساز کمیٹی، حکومت پاکستان
 رکن: مجلس استناد محکمہ زبان و فترت، مغربی پاکستان
 رکن: منتظمہ مجلس ترقی ادب، لاہور

رکن : بزم اقبال، لاہور
 خازن : اقبال اکیڈمی پاکستان، لاہور
 چیف : آدم جی ادبی انعام، پاکستان رائٹرز گلڈ، لاہور
 مشیر (اردو) : پنجاب پبلک سروس کمیشن، لاہور

بعض اہم مطبوعات و مرتبات :

- ۱- ہمارے افسانے، ۱۹۳۵ء، ۱۹۵۰ء، ۱۹۶۷ء
- ۲- (فن) افسانہ نگاری ۱۹۳۵ء، ۱۹۵۰ء، ۱۹۶۰ء، ۱۹۷۷ء
- ۳- انتخاب مومن (مع مقدمہ و تذکرہ) ۱۹۴۲ء، ۱۹۵۱ء
- ۴- انشاء کی تعلیم ۱۹۴۳ء
- ۵- نیا افسانہ، ۱۹۴۶ء، ۱۹۵۷ء، ۱۹۷۷ء
- ۶- علامہ راشد الخیری، ۱۹۴۶ء
- ۷- باغ و بہار (مع مقدمہ)، ۱۹۵۲ء
- ۸- الف لیلا سہ سہارا، انتخاب مع مقدمہ، ۱۹۵۲ء
- ۹- آغا حشر اور ان کے درامے، ۱۹۵۴ء، ۱۹۶۰ء، ۱۹۶۵ء، ۱۹۶۷ء، ۱۹۷۸ء
- ۱۰- ہماری داستانیں، ۱۹۵۶ء، ۱۹۶۶ء، ۱۹۸۰ء
- ۱۱- اندر کیجا و شرح اندر کیجا، ۱۹۵۷ء
- ۱۲- داستان سے افسانے تک، ۱۹۵۹ء، ۱۹۶۵ء، ۱۹۸۰ء
- ۱۳- فردوس بریں (ترتیب مع مقدمہ)، ۱۹۶۲ء، ۱۹۶۷ء
- ۱۴- فن اور فنکار، ۱۹۶۶ء
- ۱۵- نقلیات (میر بہادر علی حسینی)، مئی ۱۹۶۶ء
- ۱۶- اقبال - شاعر اور فلسفی، ۱۹۶۸ء
- ۱۷- مقالات منتخبہ اور نیشنل کالج میگزین (۱۹۲۵-۱۹۷۰ء)، لاہور ۱۹۷۷ء

- ۱۸۔ اردو کا کلاسیکی ادب : ڈرامے جلد ہفتم، نہم تا سیزدہم، ۱۹۴۰-۱۹۴۶ء
- ۱۹۔ اقبال - معاصرین کی نظر میں، ۱۹۴۳ء
- ۲۰۔ ماڈرن اردو شارٹ اسٹوریز فرام پاکستان، ۱۹۴۴، ۱۹۸۱ء
- ۲۱۔ اقبالیات کا مطالعہ، مرتبہ: ڈاکٹر سید معین الرحمن، ۱۹۴۴ء
- ۲۲۔ فورٹ ولیم کالج : مرتبہ: ڈاکٹر سید معین الرحمن، ۱۹۸۶ء

بعض قابل ذکر تراجم :

- ۱۔ دنیا کی مختصر تاریخ، ایچ۔ جی۔ ویلز، الہ آباد، ۱۹۳۸ء
- ۲۔ ہندوستان، پانچ ہزار سال پہلے، ۱۹۳۲ء
- ۳۔ تلاش ہند، جے۔ ایل۔ نرو، دہلی، ۱۹۳۵ء
- ۴۔ ہندوستان کا اتحاد، دہلی، ۱۹۳۶ء
- ۵۔ اکھرا کی داستانیں، لاہور، ۱۹۵۹ء
- ۶۔ آزاد تعلیم اور جمہوری نصب العین، لاہور، ۱۹۵۹ء
[طبع دوم: آزاد تعلیم اور تہذیب نفس، لاہور، ۱۹۶۳ء]
- ۷۔ مدرسے کی زندگی میں بچے کی رہنمائی، لاہور، ۱۹۵۹ء
- ۸۔ بیماری کے جذباتی اور نفسیاتی پہلو، لاہور، ۱۹۵۹ء
- ۹۔ امریکی ناول اور اس کی روایت، لاہور، ۱۹۶۲ء
- ۱۰۔ ایمرسن کے مضامین، لاہور، ۱۹۶۲ء
- ۱۱۔ بچوں کو بہتر بول سکھائیے، لاہور، ۱۹۶۳ء
- ۱۲۔ مطالعے کے بہتر طریقے، لاہور، ۱۹۶۳ء
- ۱۳۔ آئیے دوست بن جائیے، لاہور، ۱۹۶۳ء
- ۱۴۔ بچے کی جماعتی زندگی، لاہور، ۱۹۶۳ء
- ۱۵۔ دوست بنانا اور دوستی نبھانا، لاہور، ۱۹۶۴ء
- منطق فکر کی طرف رہنمائی، لاہور، ۱۹۶۴ء

۱۷ - لڑکوں اور لڑکیوں کے مسائل، لاہور، ۱۹۶۹ء

وضع اصطلاحات (بہ اشتراک) :

- ۱- اصطلاحات معاشیات، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، ۱۹۶۶ء
 - ۲- اصطلاحات سیاسیات، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، ۱۹۶۸ء
 - ۳- اصطلاحات نفسیات، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، ۱۹۷۱ء
 - ۴- اصطلاحات اطلاقی نفسیات، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، ۱۹۷۲ء
 - ۵- دفتری اصطلاحات و محاورات کی لغت (انگریزی-اردو)
- حکومت پنجاب، لاہور، جون، ۱۹۷۶ء

تاریخ وفات : ہاجرہ میموریل کلینک، لاہور۔ ۱۷ نومبر ۱۹۷۶ء

قطعہ تاریخ وفات : (از احسان دانش، بفرائش اقبال عظیم) :

آبیدہ ہوئے خبر پاکر	جن میں تھا فطرتاً مذاق سلیم
منہ سے نکلا خدا سے بچنے	اپنے الطاف سے بہشتِ نعیم
دانش، اقبال کے کنارہ کر	لکھیے اک، نوحہ وقار عظیم

۱۳۹۶ھ

نوحہ وقار عظیم

$$۱۳۹۶ = ۱۳۲۷ + ۶۹$$

عمر + ہجری سال ولادت = ہجری سال وفات

عنیم مرگ :

برادرِ معین صاحب - وقار صاحب کا غم، آپ سے کیسے اٹھائے اٹھے گا؟

میں آج، جب تعزیتی جلسے میں کچھ کہنے کو ہوا تو کچھ نہ کہہ سکا، پھکی بندھ گئی۔ ہم شاید ان لوگوں میں سے ہیں جنہیں، اُنھوں نے، اپنے ہاتھ سے آخری چائے پلائی تھی، اور کس طرح لہک لہک کر باتیں کر رہے تھے۔ ایک ہفتہ بھی تو نہیں ہوا۔ بچتا ہوں تو رہتا ہے۔ آپ کو صبر کی تلقین کیسے کروں اور کیا لکھوں؟

کراچی، ۱۸ نومبر ۱۹۷۶ء — ڈاکٹر فرمان فتح پوری

برادر مکرم معین صاحب — ابھی ابھی وقار عظیم صاحب کے انتقال کی خبر سنی۔ اس خبر نے دل و دماغ پر جو اثر کیا ناقابل بیان ہے۔ افریس کہ ہمارے درمیان سے ایک ایسا شخص اٹھ گیا جو نیکی اور شرافت کا مرقع تھا، علم و فضل کا پیکر تھا، نرم مزاجی اور دنوازی میں اپنی مثال آپ تھا، جس کی تحریر و تقریر سے شاید ہی کسی کو تکلیف پہنچی ہو۔ ایسی جامع حیثیات شخصیت کا اٹھ جانا ہماری بد قسمتی ہے۔ ہم ایک لمبے معاشرے میں سانس لے رہے ہیں جس میں اچھے لوگ بہت کم ہیں۔ جب کوئی اچھا آدمی دنیا سے اٹھتا ہے تو یہ محسوس ہوتا ہے جیسے بہت سی اچھائیاں اٹھ گئی ہوں۔ وقار عظیم صاحب کے ساتھ بہت سی اچھائیاں اٹھ گئیں۔ اب ان اچھائیوں کے صرف تذکرے سننے میں آئیں گے چلتی پھرتی تصویر نظر نہ آئے گی۔ مرحوم سے میرے رسمی مراسم تھے۔ کبھی کبھار ملاقات ہو جاتی تھی۔ گاہے گاہے خطوں کا تبادلہ ہو جاتا تھا۔ جب مجھے ان کی موت کا اتنا غم ہے تو سوچتا ہوں، آپ کا کیا حال ہوگا؟

کراچی، ۱۸۔ نومبر ۱۹۷۹ء — مشفق خواجہ

سیرت و کردار:

میں نے اپنی زندگی میں جن بے شمار ادباء و شعرا اور دوسرے لوگوں سے ملاقات کی ہے ان میں سید وقار عظیم کو ایک فرد یگانہ پایا۔ بچپن میں تک وہ میرے رفیقِ کار رہے میں نے انہیں بڑا رازدار اور رازواں پایا۔ زندگی میں میں نے جس چیز کے بارے میں ان پر اعتماد کیا، انہیں اس میں پورا اترتا دیکھا۔ وہ سچ و سچ اپنے نام کی مناسبت سے ایک باوقار آدمی تھے اور ایک عظیم آدمی بھی

ڈاکٹر سید عبد اللہ

ہمارے ادبی اکابر میں حالی سا فرشتہ سیرت انسان کم از کم میری نگاہ سے نہیں گزرا۔ سید وقار عظیم کو بھی میں نے کبھی کسی کو برا کہتے نہ سنا۔ اپنی رائے ایسے پیسے

میں ظاہر کرتے تھے کہ چہنچہن محسوس نہ ہو۔ ہم کبھی کوئی بات کہہ بھی دیں تو بات ہم کی ایک مثالی جنبش سے مسکرا کر ٹال دیتے۔ درگزر ان کی طبیعت کا جوہر تھا۔

ابن النشا

”وقار عظیم صاحب کے کردار کی ایک بات ان کی خاص طرح کی وضع داری تھی اور اس وضع داری نے بہتوں کو ان کے حق میں کر دیا تھا۔ یوں تو زندگی میں ادب پر آتی رہتی ہے کوئی ایسا آدمی نہیں جسے اس طرح مدد و جزر سے سابقہ نہ پڑا ہو لیکن وقار عظیم صاحب میں ایک خاص بات یہ تھی کہ وہ کبھی غصے میں نہیں آتے تھے کبھی تلخ اور تند بات نہیں کہتے تھے۔ نتیجہ یہ ہے کہ ان کے بڑے بڑے مخالفین بھی (اگر وہ کوئی ہوں تو) کسی نہ کسی طور پر ان سے مفاہمت ضرور کر لیتے تھے اور اس میں وقار عظیم صاحب کے کردار کا ان کے حیلوں کا اور ان کے انسانی پہلو کا دخل تھا اور یہ وہ چیز ہے جو بہت کم لوگوں میں ملے گی۔“

ڈاکٹر وحید قریشی

سید وقار عظیم صرف ایک بڑے مصنف، ایک بڑے مدیر، ایک بڑے معلم، ایک بڑے نقاد اور ایک بڑے نقاد ادب ہی نہیں تھے بلکہ شاید ان سب کے بڑھ کر ایک بہت بڑے انسان بھی تھے۔ ہر لحاظ سے۔ ہر مفہوم میں ایک بہت بڑے شریف انسان!

(مولانا) حامد علی خاں

وقار عظیم صاحب بڑے کریم النفس انسان تھے۔ وہ چھوٹوں پر شفقت کرنے تھے۔ انہیں پناہ دیتے، دل دہی کرتے اور ہر ممکن امداد و اعانت کے لیے وقت تیار رہتے تھے۔ ان کی آغوش میں رحمت تھی۔ ان سے اپنا دکھ سکھ بیان کرنے کے معنی یہ تھے کہ اب ساری ذمہ داری ان کی اور سہولت و سہجائی دہ لینے والے کی!

پروفیسر مشرف انصاری

میں نے وقار عظیم صاحب کی اس اخلاقی خوبی کا ہمیشہ مشاہدہ کیا ہے کہ وہ اپنی پسندگی کے اظہار میں کبھی نجل سے کام نہیں لیتے تھے بلکہ بعض اوقات دوسروں کی حوصلہ افزائی کے لیے استحقاق سے زیادہ حوصلہ افزائی کرتے تھے۔ انہوں نے کسی کا دل

نہیں توڑا مگر ٹوٹے ہوئے دل کا سہارا ضرور بنے۔“

_____ مولانا محمد جعفر شاہ پھلواڑوی

وقارِ عظیم صاحب کی انسانیت، وضع داری اور ادبی انہماک کی ایسے دل میں بڑی قدر تھی۔ انہوں نے بڑی بامعنی زندگی گزاری۔ جو چیزیں انہیں عزیز تھیں، ان کا حق پورے لگاؤ اور لگن کے ساتھ آخر دم تک ادا کرتے رہے اور بڑا پاک صاف نقش لوگوں کے دلوں پر چھوڑ گئے۔

_____ خواجہ منظور حسین

وقارِ عظیم نے ادب کے لیے جو کچھ چھوڑا، وہ یقیناً یادگار رہے گا لیکن دلوں میں جو نقش چھوڑے ہیں وہ بھی کیوں کر محو ہو سکیں گے؟

_____ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں

ادبی مقام و مرتبہ :

”کچھ نقاد ہیں جو نہ زیادہ مغرب زدہ ہیں، نہ اشتراکی اور نہ مارکسی نظریے سے مغلوب، انہوں نے مغرب کے اثر میں آکر مشرقی اصول اور تنقید کو ترک نہیں کیا۔ ان کی تنقید میں توازن اور اعتدال ہے، انتہا پسندی نہیں۔“
وقارِ عظیم اسی قسم کے نقاد ہیں۔“

_____ بابائے اردو ڈاکٹر مولوی عبدالحق

”سید وقارِ عظیم کا اصلی کارنامہ جس کے لیے وہ تاریخ ادب اردو میں یاد کیے جائیں گے، ان کی تنقید ہے، خاص طور پر افسانے میں تو ان کا نام اتنا نمایاں ہے کہ شاید ہی کوئی نقاد ان کی ہم سہری کا دعویٰ کر سکے: اگرچہ اور بہت اصحاب نے بھی افسانے کی تاریخ و تنقید پر لکھا ہے مثلاً احتشام حسین اور احسن فاروقی۔ مگر بحیثیت مجموعی وقارِ عظیم کا پلہ سب پر بھاری ہے۔“

_____ مالک رام

”وقارِ عظیم فکشن کے نقاد کی حیثیت سے ہندوستان اور پاکستان میں احترام کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔ انہیں اردو نثر کا پہلا نقاد کہنا چاہیے افسانے اور ناول پر تو متعدد حضرات لکھتے رہے ہیں لیکن وہ پاکستان کے واحد ادیب تھے جنہوں نے داستانوں پر بھی توجہ صرف کی اور اس طرح داستان پر لکھنے والوں میں ان کا نام کلیم الدین احمد اور ڈاکٹر گیان چند کے ساتھ لیا جائے گا۔ — تاہم اس اعتبار سے وہ امتیاز رکھتے ہیں کہ داستانوں کے ساتھ ساتھ انہوں نے ناول اور افسانے پر بھی کام کیا اور اردو فکشن کے بارے میں ایک جامع تنقیدی نظریہ پیدا کی۔ — اسی جامعیت کی وجہ سے اردو فکشن کے نقاد کی حیثیت سے ہندوستان اور پاکستان میں ان کا مدّ توں کوئی ثانی نہیں رہا۔ — ان کی تحریریں، ان کی یاد کو زندہ رکھیں گی۔“

_____ ڈاکٹر گوپی چند نارنگ

سید وقار عظیم نے زیادہ تر کام، اردو افسانے پر کیا، داستانوں پر کیا۔ موضوع اپنے لیے مختص کر لیا۔ ہر چند کہ انہوں نے دیگر موضوعات پر بھی کتابیں لکھیں، حق بھی ادا کیا مگر داستانوں اور اردو افسانے پر تو ان کی تحریریں اعجاز کی حیثیت رکھتی ہیں۔ — نثر نویسی میں یہ بڑا بیڑھا کام تھا۔ آج زیادہ تر نقاد شاعری کے ملتے ہیں۔ ہر کسی کے لیے شاعری کا پڑھنا، اس سے حظ اٹھانا، روزمرہ کا شغل ٹھہرا۔ مگر داستانوں کا پڑھنا اور تنقیدی نظر سے پڑھنا، شغل نہیں جان جو کھوں کا کام ہے۔ انہوں نے اپنی ریاضت کے سلسلے میں آسان راہ کی طرف دھیان نہ دیا، مشکل راہ اختیار کی۔ اگر (بطور) ناقد، سید وقار عظیم اردو افسانے کو نہ ملتے تو آج افسانہ اتنا ترقی یافتہ بھی نہ ہوتا۔

محمد طفیل / محمد نقوش

”وقارِ عظیم نے افسانوی ادب کا شروع ہی سے وسیع مطالعہ کیا تھا۔ بالآخر انہوں نے اس فن میں اس قدر کمال حاصل کیا کہ بلا تکلّف اُن کو اس کا ایک مسلم ایشیائی اُستاد کہا جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ برصغیر پاک و ہند میں اس فن میں جو مقام اُن کو حاصل تھا وہ کسی کو بھی حاصل نہیں۔“

_____ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں

افسانے، داستان اور فکشن پر اُردو میں جو چمک لکھا گیا ہے، اس میں وقارِ عظیم صاحب کی تحریریں سب سے ممتاز و منفرد ہیں۔ وقار صاحب اُردو کے دو نقاد ہیں جنہوں نے اُردو افسانے اور فکشن کو ایک باوقار اور سنجیدہ صنفِ ادب بنانے میں اہم اور بنیادی کردار ادا کیا ہے۔

_____ ڈاکٹر جمیل جالبی

”افسانے کی تاریخ و تنقید کے علاوہ اقبالیات، وقارِ عظیم کا دوسرا تخصیصی میدان تھا۔“

قیامِ پاکستان کی پہلی چوتھائی صدی کے نامور ترین اقبال شناسوں میں اپنی مانوس خوش بیانی اور منطقی خوش استدلالی کے باعث، وہ ہمیشہ ممتاز اور ممتاز رہے۔ پنجاب کی نئی نسل میں اقبالیات کا ذوق پیدا کرنے اور اقبال شناسی کی فضا پیدا کر دینے میں بھی پروفیسر سید وقارِ عظیم کا قابلِ فخر حصہ اور قابلِ رشک دخل رہا ہے۔ ۱۹۷۱ء میں وہ پنجاب یونیورسٹی سے قریب اکیس برس کی منصبی وابستگی کے بعد سبک دوش ہوئے۔ اُن کے عین حیاتِ پاکستان اور بھارت کی کسی بھی یونیورسٹی کے کسی بھی اُستاد نے اقبال پر وقارِ عظیم سے زیادہ تحقیقی کام کی نگرانی اور رہنمائی کی خدمت انجام نہیں دی۔“

_____ ڈاکٹر سید معین الرحمن

وقارِ عظیم کی شہرت کی ابتدا اُن کی پہلی کتاب ”اُردو افسانہ سے ہوئی۔ ادھر ان کے متفرق تنقیدی مضامین کا مجموعہ ”فن اور فن کار“ اور اقبال پر ان کی کتاب ”اقبال۔ شاعر اور فلسفی“ منظر عام پر آئی۔ ”اقبال۔ معاصرین کی نظریں“ کے نام سے ان کا تیسرا یا چھٹا ایک اچھا مجموعہ مضامین بھی چھپا ہے۔ اُن کی پہلی برسی پر ان کے رفیقِ دیہین

ڈاکٹر سید معین الرحمن نے اقبال پر وقارِ عظیم کے غیر مرتب اور غیر مطبوعہ مفاہین کا ایک عمدہ مجموعہ "اقبالیات کا مطالعہ" شائع کیا۔ ان کی موضوعی مرکزیت سے پتہ چلتا ہے کہ وہ ناپ تول کر لکھنے والوں میں تھے۔ اس مرکزیت، لگن اور مسلسل کام سے انہوں نے اقبالیات میں اہم مقام حاصل کیا۔

ڈاکٹر گوپی چند نارنگ

محنت و وقارِ عظیم صاحب کی زندگی کی کامیابی کا جوہر تھا۔ مستقل مزاجی نے اس میں رنگ بھرے تھے۔ وہ جس کام پر لگتے اُسے نہایت ذمہ داری، تن دہی اور توجہ سے انجام تک پہنچاتے۔ کئی سال سے اردو اصطلاحات پر کام کر رہے تھے۔ خدا کا شکر ہے کہ وفات سے چند ہفتے پہلے یہ کام نہ صرف مکمل ہو گیا بلکہ چھپ کر بھی سامنے آ گیا۔ میں اس کام کو وقارِ عظیم صاحب کا ایک عظیم کارنامہ سمجھتا ہوں۔

ڈاکٹر جمیل چالبی

"مشرق اور مغرب ہر دو کے علمی سرمائے سے بانجبر، خوش مزاج اور تازہ کارنا قدین ادب کے اس گروہ میں جس کا سلسلہ رشید احمد صدیقی اور علی عباس حسینی سے شروع ہوتا ہے، وقارِ عظیم صاحب کا نام اور مقام بہت بلند ہے۔ اس شہرت سے ان کی ادبی حیثیت اور قامت کا ایک پہلو جس کا تعلق دریافت و بازیافت سے ہے، قدرے دب گیا ہے۔ وہ قدرِ اول کے نقاد ہونے کے ساتھ ساتھ بلند پایہ محقق بھی تھے۔ ان کی تنقید میں اچھی خاصی ریسرچ ورک کی شان ہوتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ ایک معتمد اور ذمہ دار نقاد اور محقق اور تازہ واردانِ بساطِ ادب و تحقیق کے لیے ایک مینارۂ نور اور مغربِ حبیہ کام کی حیثیت رکھتے تھے۔"

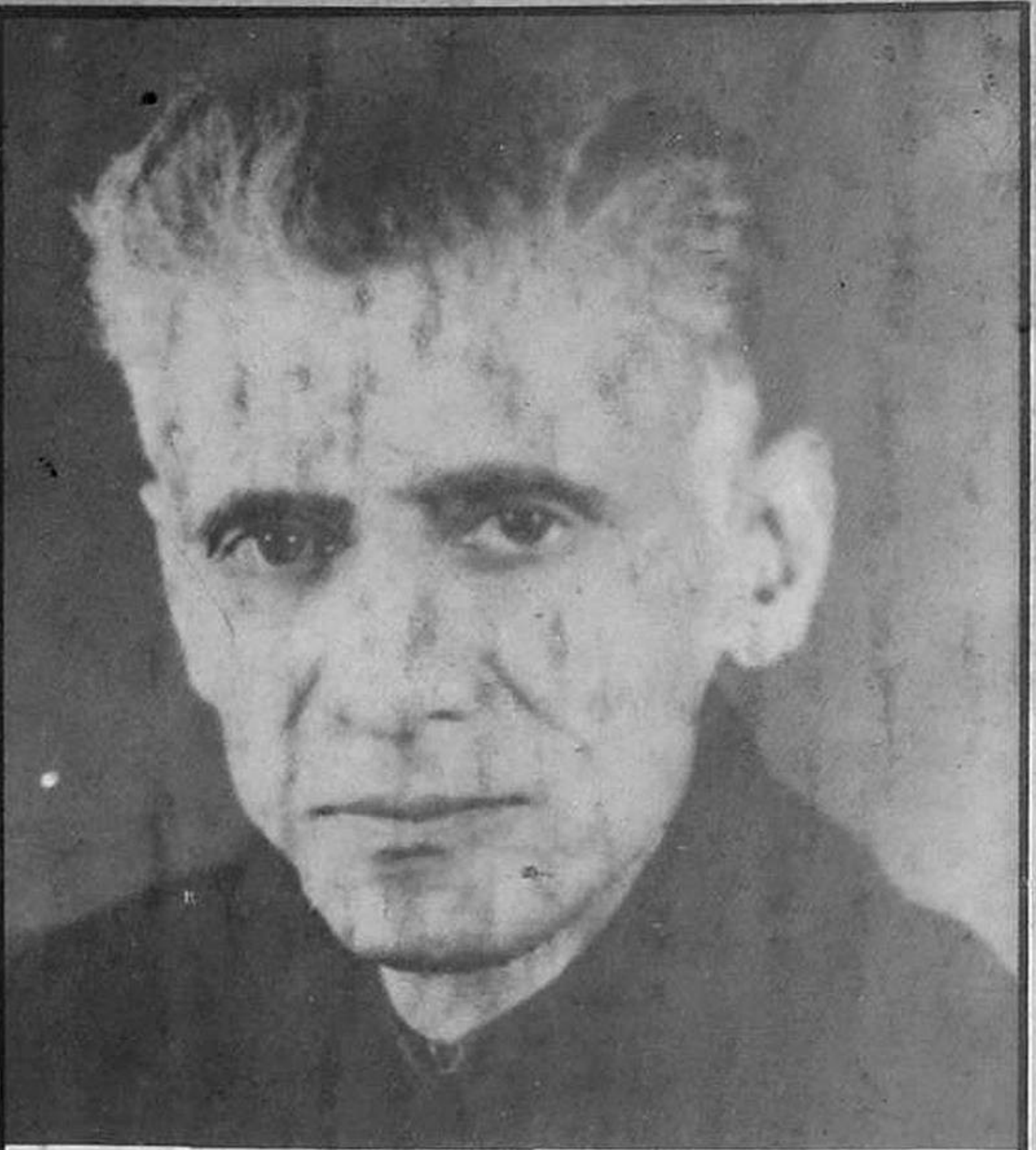
ڈاکٹر سید معین الرحمن

"محقق ہونے کا میں دعویٰ نہیں کرتا لیکن تنقید میں اگر میری بات سنی جاتی ہے اور پسند کی جاتی ہے تو ہر تنقید کے پیچھے بھڑی بہت تحقیق ضروری ہے۔ کوئی نقاد صحیح تنقید اُس وقت تک کر ہی نہیں سکتا جب تک اس کا مزاج تحقیقی بھی نہ ہو۔"

سید وقار عظیم

فوزِ ولیم گلج

تحریک اور تاریخ



”محقق ہونے کا میں دعویٰ نہیں کرتا لیکن تنقید میں اگر میری بات
سنی جاتی ہے اور پسند کی جاتی ہے تو ہر تنقید کے پیچھے پھوڑی بہت
تحقیق ضروری ہے۔ کوئی نعتیاد، صحیح تنقید، اُس وقت تک کر
بی نہیں سکتا، جب تک اُس کا مزاج تحقیقی بھی نہ ہو۔“

سید وقار عظیم